



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

Saksliste styremøte nr 7 05.12.2011

TELEMARK UTVIKLINGSFOND



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

INNHOLDSFORTEGNELSE

1.	SAK NR 34 REFERAT FRA STYREMØTE	5
1.1.	Forslag til vedtak	5
1.2.	Vedtak i styret.....	5
2.	SAK NR 35 PROFILERING AV TUF	5
2.1.	Forslag til vedtak	5
2.2.	Vurdering av daglig leder	5
2.2.1.	Logo.....	5
2.2.2.	Presentasjon av TUF.....	5
2.2.3.	Brosjyre om TUF	6
2.2.4.	Egen nettside.....	6
2.3.	Vedtak i styret.....	6
3.	SAK 36 UTVIKLINGSSTØTTE 6,4 MNOK TIL REC	6
3.1.	Forslag til vedtak	6
3.2.	Vurdering av daglig leder	6
3.2.1.	Om prosjektet	6
3.2.2.	Bakgrunn	7
3.2.3.	Innovasjon Norge	7
3.2.4.	Teknologimiljøet i Telemark	8
3.2.5.	Samfunnsregnskap	8
3.2.6.	Risikoen i prosjektet	8
3.2.7.	Vurderingen av støtte i forhold til regelverk fra EU	9
3.3.	Uttalelser fra faggrupper.....	9
3.3.1.	Konklusjon på ekspertuttalelsen.....	9
3.4.	Sammendrag av søknad fra REC Wafer Norge AS	10
3.5.	Vedtak i styret.....	10
4.	SAK NR 37 SØKNAD FRA NORGES SKIFORBUND.....	11
4.1.	Forslag til vedtak	11
4.2.	Vurdering av daglig leder	11
4.2.1.	Innledning	11
4.2.2.	Profilering av Telemark	11
4.2.3.	De enkelte elementene i avtalen	12
4.2.4.	Tilknyttede aktiviteter i Telemark.....	12
4.2.5.	Hvordan skal vi organisere videre arbeid	12
4.2.6.	Sammendrag	13
4.3.	Sammendrag av søknad fra Norges Skiforbund	13
4.3.1.	Innledning	13
4.3.2.	Om telemark, aktiviteten og organisasjonen	13
4.3.3.	Telemark i dag. Visjon, mål og tiltak fram mot 2018	14
4.3.4.	Telemark på OL kartet.....	14
4.3.5.	Fordeler for Telemark fylke som samarbeidspartner med NSF	15
4.4.	Vedtak i styret.....	15
5.	SAK NR 38 SØKNAD FRA NUAS BEDRIFTSHISTORSIK SAMLING	15
5.1.	Forslag til vedtak	15
5.2.	Vurdering av daglig leder	16
5.2.1.	Om søknaden	16



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

5.2.2.	Støtte til Museer	16
5.2.3.	Uttalelser fra fylkeskultursjefen	16
5.2.4.	Vurdering av investeringskostnadene	17
5.2.5.	Vurdering av drift og driftsfinansiering.....	17
5.2.6.	Samlet vurdering	17
5.3.	Beskrivelse av søknad fra NUAS	18
5.3.1.	Sammendrag av søknaden	18
5.3.2.	Problemstilling og konsekvens ved dagens løsning.....	18
5.3.3.	Beskrivelse av problemstilling ved dagens løsning.....	18
5.4.	Hva skal utvikles.....	19
5.5.	Vedtak i styret.....	19
6.	SAK NR39 SØKNAD KRAGERØ KUNSTSKOLE	19
6.1.	Forslag til vedtak	19
6.2.	Vurdering av daglig leder	19
6.2.1.	Betydning for Kragerø	19
6.2.2.	Betydning for Telemark fylke.....	19
6.2.3.	Oslo regionens Europakontor.....	20
6.2.4.	Risiko i prosjektet	20
6.2.5.	Samlet vurdering	20
6.3.	Uttalelse fra Fylkeskultursjefen	20
6.4.	Sammendrag av søknad fra Kragerø Kunstscole	21
6.4.1.	Sammendrag	21
6.4.2.	Skolen.....	21
6.4.3.	Betydning for Kragerø og Telemark	21
6.4.4.	Hva skal gjøres.....	21
6.5.	Vedtak i styret.....	22
7.	SAK NR 40 SØKNAD FRA TELEMARKSKANALEN SKIPSSKAP	22
7.1.	Forslag til vedtak	22
7.2.	Vurdering av daglig leder	22
7.3.	Sammendrag av søknad fra Telemarkskanalen Skipsselskap	22
7.4.	Vedtak i styret.....	23
8.	SAK NR 41 SØKNAD FRA RAULAND FJELLKYRKJE	23
8.1.	Forslag til vedtak	23
8.2.	Vurdering av daglig leder	23
8.3.	Sammendrag av søknad fra Rauland Fjellkyrkje	24
8.3.1.	KORT OM STIFTINGA RAULAND FJELLKYRKJE -TELEMARKSKATEDRALEN	24
8.3.2.	Bygget	24
8.3.3.	BAKGRUNN OG KONSEPTET	24
8.3.4.	AKTIVITETER	24
8.4.	Vedtak i styret.....	25
9.	SAK NR 42 ENDRING I BEVILGNING SAK 1/11 GEOPARKEN.....	25
9.1.	Forslag til vedtak	25
9.2.	Vurdering av daglig leder	25
9.3.	Vedtak i styret.....	25
10.	SAK NR 43 VALGPERIODE OG ENDRING AV STYRET I TUF.....	26
10.1.	Forslag til vedtak	26
10.2.	Vurdering av daglig leder	26
10.3.	Vedtak i styret.....	26



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

11.	SAK NR 44 INFORMASJON TIL STYRET	27
11.1.	Forslag til vedtak	27
11.2.	Tilskudd innvilget av daglig leder	27
11.3.	Søknader under arbeid	27
11.4.	Vedtak i styret	27
12.	NESTE STYREMØTE	27



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

1. SAK NR 34 REFERAT FRA STYREMØTE

1.1. Forslag til vedtak

De utsendte referatet godkjennes. Sak nr 33 støtte til Næringsbygg i Bø faller bort, da Nortura valgte å gjennomføre flytting.

1.2. Vedtak i styret

2. SAK NR 35 PROFILERING AV TUF

2.1. Forslag til vedtak

Styret godkjenner de profiler og de planer som daglig leder har for profilering av Telemark Utviklingsfond.

2.2. Vurdering av daglig leder

Det vil være viktig at TUF profilerer seg på en slik måte at de er synlige for aktuelle aktører som ønsker å søke TUF om midler til diverse prosjekter eller tiltak. Dette har vært en forutsetning fra styret at daglig leder skal arbeide med dette.

TUF har vært i drift siden 01.01.2011, men det er først etter styremøte den 26.04.2011 at strukturen for arbeidet i TUF ble fastsatt.

Daglig leder har engasjert Idehuset på Ulefoss til å foreslå nødvendige virkemidler for profilering.

Etter daglig leders syn vil dette være med på å profilere TUF på en fordelaktig måte.

2.2.1. Logo

Det har midlertidig blitt benyttet en skiløper som logo. Denne logoen ble i sin tid utformet for fylkeskommunen.

Logo bør gi et budskap om TUF, det gjør ikke skiløperen på tilstrekkelig måte. Det er nå utformet ny logo som bør bli TUF sin logo. Logoen bygger opp under det som TUF skal stå for vekst og utvikling. Dette vil denne logoen være med på å uttrykke



2.2.2. Presentasjon av TUF

Det er utarbeidet en egen PP presentasjon som viser hva TUF er og skal være med å bidra til.

Se vedlegg 1



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

2.2.3. Brosjyre om TUF

Det er utarbeidet et utkast til brosjyre. Denne brosjyren er tenkt å levere til kommuner og næringsselskaper.

Se vedlegg 2, her gjenstår det en del korrekturarbeid.

2.2.4. Egen nettside

Det vil bli utarbeidet en egen nettside for TU, dette arbeidet er startet.

Se vedlegg 3 som viser planlagt side 1

2.3. Vedtak i styret

3. SAK 36 UTVIKLINGSSTØTTE 6,4 MNOK TIL REC

3.1. Forslag til vedtak

Styret i Telemark Utviklingsfond bevilger 6,4 MNOK som utviklingsstøtte til REC Wafer Norway AS.

Det søkte beløpet utbetales i 2011, det er en forutsetning at produksjonen på Herøya blir opprettholdt. Styrets formann og daglig leder får fullmakt til å inngå samt utforme nødvendig avtale om dette med bedriftens ledelse.

3.2. Vurdering av daglig leder

REC Wafer Norway AS søker Telemark Utviklingsfond om støtte på 6,4 MNOK til miljø forbedringsprosjekt i produksjonen. Målet er å redusere produksjonskostnader til minst 25€c pr.watt.

3.2.1. Om prosjektet

Prosjektet som har fått navnet MA 25 er i realiteten 6 hovedprosjekt med en rekke del prosjekter innlagt under de enkelte hovedprosjekter. Beskrivelse av de enkelte prosjekter sees i vedlegg nr 1, søknad fra REC.

03.11. hadde daglig leder møte med prosjektledelsen hos REC for å få en oppdatering av prosjektet med status. Temaer som daglig leder ønsket utdypet ble besvart og er spesifisert i vedlegg nr 2 notat med tilleggsopplysninger og presiseringer om prosjektet.

I forhold til opprinnelig plan var det gjort endringer i de opprinnelige planene. Det var planer som ikke lot seg realisere samt nye områder som var tatt inn i prosjektet. At disse vurderingene gjøres fortløpende er naturlige og en styrke for det totale prosjektet.

I følge prosjektledelsen er det godt innenfor planene om å spare minst 25€c pr watt. Etter prosjektledelsen syn vil de innen 31.12. ha nådd de oppsatte målene.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

3.2.2. Bakgrunn

REC på Herøya har levert gode resultater inn til REC konsernet. De har i likhet med en rekke andre bedrifter som leverer gode resultater ignorert kontinuerlige kost forbedringsprosjektene som burde vært gjennomført.

Når prisene på produktene faller og konkurrentene stadig blir sterkere kommer bedriften i en situasjon som REC nå er inne i.

Da kommer tidsfaktoren inn og bedriften må gjennomgå dyptgående endringer.

Det ser ut som styret i REC har innvilget nødvendig tid til at bedriften kan bevise at de kan bli konkurransedyktige.

Det er dette arbeidet REC søker om delvis støtte til.

3.2.3. Innovasjon Norge

Selskapet hadde i utgangspunktet søkt Innovasjon Norge om støtte til tre prosjekter, herunder MA 25 prosjektet.

Styret i Innovasjon Norge, Telemark avsto søknaden om støtte til MA 25 prosjektet.

MA 25 prosjektet er imidlertid helt sentralt i gjennomføringen av de to andre prosjektene. Disse prosjektene er fortsatt til behandling, nå hos Innovasjon Norge sentralt.

Daglig leder har vært i tett dialog med Innovasjon Norge når det gjelder vurderingen av prosjektet og nødvendigheten av prosjekt gjennomføringen. I vurderingen fra Innovasjon Norge skriver de:

MA 25 går altså på å gjennomføre et effektiviserings- og forbedringsprogram i det eksisterende anlegget til REC. Styret i REC har gitt selskapet frist til 31.12.2011 for å bevise kostnadseffektivitet, og lykkes ikke REC med dette vil ikke prosjektene C2000 og Monocast bli igangsatt. Å lykkes med MA25 er en absolutt forutsetning for at REC skal unngå at de to siste fabrikkene på Herøya stenges.

Siden januar 2011 har selskapet lyktes med å redusere kostnadene med 20 %. Dette er ikke tilstrekkelig og for å være konkurransedyktig må fabrikken redusere kostnadene med ytterligere 35 % frem til 31.12.2011 for å ha grunnlag for å fortsette med waferproduksjon i Norge.

Selskapet må gjennomføre dette prosjektet for å oppnå en conversion cost på 25€ pr. watt. Dette er absolutt nødvendig for å bli lønnsomme på dagens prisnivå i markedet. Det forventes ytterligere prispress utover i 2012 og selskapets satsning på teknologiutvikling vil derfor være en kontinuerlig prosess.

En vellykket gjennomføring av disse prosjektene vil bringe REC Wafer helt i toppsjiktet av de mest kostnadseffektive waferprodusentene.

Prosjektet er helt avgjørende for videre waferproduksjon på Herøya. Lykkes ikke selskapet med dette prosjektet vil de to siste fabrikkene stenges, og de andre prosjektene vil ikke bli igangsatt. Selskapet har satt inn store ressurser i dette prosjektet. Innovasjonsgraden i de ulike prosjektene vurderes som høy.

Gjennom de siste 8-10 årene har bedriften opparbeidet seg en meget god kompetanse innen produksjon av wafere og har bygget opp en kompetent markedsorganisasjon. Produksjonen samarbeider nært med teknologi- og utviklingsavdelingen som er lokalisert i Porsgrunn.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

Teknologi- og utviklingsavdelingen har ca. 50 sivil- og doktoringeniører ansatt, alle med spisskompetanse innen de ulike produksjonstrinnene.

Bedriften har svært lite utslipp til det ytre miljø i sin produksjon. Gjennomføringen av prosjekt MA25 vil øke utnyttelsen av materiell og utstyr og vil ha en positiv miljøeffekt ved at "sløseri" i form av restprodukter reduseres ytterligere fra dagens nivå.

Sluttproduktet, silisiumwafere, er hovedbestanddelen i solcellemoduler. Miljøeffektene på å installere solceller fremfor energiforsyning av fossile brensler er svært positive. Energimessig er pay-back tiden på energi forbruk på ca. 1 år. Levetiden for en solcelle installasjon er garantert i 25 år og vil i denne tiden ikke forurense det ytre miljø.

REC sine ansatte har høy faglig kompetanse. Prosjektet er godt organisert med svært kompetente personer. Det mest kritiske er om nøkkelpersoner skulle slutte på bakgrunn av turbulensen selskapet nå opplever, men inntrykket IN har er at de har involverte er svært engasjert i prosjektet og ønsker å vise at dette skal de klare å gjennomføre. Gjennomføringsrisiko er vurdert å være liten. De interne risikoforholdene vurderes som små/middels.

3.2.4. Teknologimiljøet i Telemark

RECs T&U virksomhet representerer bred og dyp kompetanse innen solcellemarkedet og det er svært viktig at dette miljøet kan opprettholdes og videreføres på Herøya. REC har benyttet lokale forskningsmiljøer som for eksempel TelTek og Norner. Kompetanse i de ulike forskningsmiljøene vil være avgjørende om graden av samarbeid i de enkelte prosjektene.

I en fremtidsrettet miljø industri vil denne kompetansen være helt avgjørende, dette kan skape grobunn for andre etableringer i Telemark.

Dersom denne virksomheten blir borte fra Telemark kan det få negative innvirkninger på våre utdanningsinstitusjoner. Om det kan bli etablert en sterkt og fremtidsrettet bedrift kan en se for seg at det kan skapes tette relasjoner mellom denne industrien og utdanningsmiljøene.

3.2.5. Samfunnsregnskap

NHO har utarbeidet en rapport om samfunnsregnskap i forhold til de verdiene som REC skaper. Rapporten er utarbeidet i 2009, da med et større REC enn hva som nå tegner seg.

Innholdet er fortsatt aktuelt selv om en må nedskalere verdiene en del.

Følger med som vedlegg 4.

3.2.6. Risikoen i prosjektet

Markedssituasjonen er fortsatt preget av overproduksjon av wafere og fallende priser. For de fleste aktørene i dette markedet går betydelige volumer til lager. Dette påvirker selvfølgelig prisene negativt på kort sikt.

Det er en risiko at prosjektet ikke vil lykkes i å nå sine mål om kostreduksjoner og at bedriften heller ikke greier å vise til en positiv kontantstrøm for siste periode i 2011. Dette er krav som styret har gitt til bedriften på Herøya. Dersom ikke disse målene nås kan dert være en stor risiko for at bedriften legges ned.

Det vil være utfordringer for REC fremover å konkurrere i et marked som er sterk subsidiert, bl.a. produksjon i China. Det er imidlertid initiativer på gang som vil være med på å redusere



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

denne risikoen. I EU gis det nå en premie på pris (+10%) dersom solcellekomponenter kjøpes internt fra andre EU land. REC Wafer Norway AS har fått slik godkjenning. Dette utnyttes ved at wafer fra Herøya selges til Singapore for modulproduksjon og deretter salg til EU-kunder. Dermed oppnås prisfordelen på hele verdikjeden.

Det kan være en risiko for at beløpet som TUF i tilfelle vil gå inn med kan være bortkastet. Det er ingen som pr dato kan garantere at det fortsatt vil bli produksjon på Herøya.

Dersom REC lykkes så vil imidlertid dette tilskuddet være en betydelig del av suksessen for videre drift.

Det vil være fornuftig at TUF stiller betingelser til REC om at det blir fremtidig produksjon ved Herøya. Ved eventuell nedleggelse de første tre årene skal tilskuddet betales tilbake forholdsmessig. En må imidlertid sørge for at disse kravene ikke skal være til hinder for at prosjektet skal mislykkes.

Daglig leder vil anbefale at styret i TUF skal gå inn med et tilskudd på 6,4 MNOK.

3.2.7. Vurderingen av støtte i forhold til regelverk fra EU

I samarbeid med Innovasjon Norge vil tilskuddet falle inn under betegnelsen tilskudd innen miljøteknologiordningen. Det vurderes da som at dette vil falle inn under tilskuddsordninger som er innenfor aktuelle lovverk.

3.3. Uttalelser fra faggrupper

Vurderingen er foretatt av Olav Holta og Christian Rosenkilde Vurderingen er bestilt av Innovasjon Norge og bør derfor være innhentet fra kompetente person til å vurdere dette prosjekt

Daglig leder har ikke kjennskap til andre eksperter som kan uttale seg med tilstrekkelig kunnskap om emnet. Daglig leder finner det riktig å basere seg på den kunnskap Innovasjon Norge har om nødvendige eksperter innen dette fagområdet.

Vurderingen fra de to ekspertene følger med som vedlegg nr3

3.3.1. Konklusjon på ekspertuttalelsen

Olav Holta:

Arbeidet som gjøres blir spesielt krevende fordi det utføres direkte på løpende produksjonsutstyr og fordi tidsfaktoren betinger at mange endringer gjøres samtidig. Systematikken som REC har tilegnet seg og som gjør selskapet i stand til å gjennomføre en så kraftig og rask snu-operasjon, vurderer jeg som enestående i Norge og helt i verdensklasse.

Christian Rosenkilde:

Dette prosjekter er nærmest et være eller ikke-være for REC wafer på Herøya. Nå ikke prosjektmålet er det sannsynlig at produksjonen avsluttes fullstendig. Det er vanskelig å gi en sikker vurdering av hvor stor sjansen for at målet nås siden prosjektet er så omfattende. Resultatene så langt og måten prosjektet kjøres på gir imidlertid realistisk grunn til optimisme.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND

TUF

3.4. Sammendrag av søknad fra REC Wafer Norge AS

REC Wafer Norge AS søker om 6,4 MNOK til miljøprosjekt optimalisering av produksjon for å redusere conversion cost på wafere.

Prosjektet gjennomføres som en del av styrets krav om tilstrekkelig lønnsomhet ved produksjonsanlegget på Herøya.

Kravet fra styret er at bedriften på Herøya må vise en positiv Cash Flow for 4.kvart. 2011 samt vise at de er i stand til å redusere produksjonskostnaden til minst 25€C pr Watt.

Bedriften på Herøya har satt i gang 5 forskjellige hovedprosjekter med en rekke underprosjekter for å nå dette målet.

Hovedformålet med prosjekt MA25 er å øke produksjonseffektiviteten og dermed reduserte enhetskostnader. Et viktig element i dette arbeidet er å identifisere og eliminere sløseri, både av tid og materialer. Dette gjelder gjennom hele verdikjeden frem til ferdig produkt. Gjennom mer effektiv utnyttelse vil også mengden av våre avfalls- og restfraksjoner reduseres. Dette vil ha en direkte positiv effekt på den miljømessige belastningen og kostnader for å ta i mot restfraksjoner fra produksjonen.

Gjennom økt solvirkningsgrad får sluttforbruker mer energi ut av hver solcelle og CO2 regnskapet blir enda bedre.

RECs T&U virksomhet representerer bred og dyp kompetanse innen solcellemarkedet og det er svært viktig at dette miljøet kan opprettholdes og videreføres på Herøya. REC har benyttet lokale forskningsmiljøer som for eksempel TelTek og Norner. Kompetanse i de ulike forskningsmiljøene vil være avgjørende om graden av samarbeid i de enkelte prosjektene. REC vil vurdere dette i hvert enkelt tilfelle og er i utgangspunktet positive til dette.

I EU gis det nå en premie på pris (+10%) dersom solcellekomponenter kjøpes internt fra andre EU land. REC Wafer Norway AS har fått slik godkjenning. Dette utnyttes ved at wafere fra Herøya selges til Singapore for modulproduksjon og deretter salg til EU-kunder. Dermed oppnås prisfordelen på hele verdikjeden.

De to søkte teknologiprojektene til Innovasjon Norge på C2000 og MonoCast er planlagt gjennomført og implementert i løpet av 2012. Dersom også fabrikkene 3 & 4 stenges ned vil det ikke være noen realitet i disse prosjektene. Disse to prosjektene er imidlertid svært viktige for å øke produktivitet og kvalitet ytterligere slik at REC kostposisjon er levedyktig.

3.5. Vedtak i styret



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

4. SAK NR 37 SØKNAD FRA NORGES SKIFORBUND

4.1. Forslag til vedtak

Styret i TUF bevilger kr 1,95 MNOK i årlig støtte som sponsorer for Norges Skiforbund, Telemarkslaget.

Avtalen gjelder fra og med sesongen 2011/2012 til og med sesongen 2017/2018 med rett til opsjon for fire nye år. Det avtale beløpet vil bli indeksjustert hvert år med basis i konsumprisindeks pr 31.12.2011.

Styrets leder får fullmakt til å signere avtalen med Norges Skiforbund, gren Telemark

4.2. Vurdering av daglig leder

4.2.1. Innledning

Norges Skiforbund ønsker å tegne en langsiktig sponsoravtale med TUF med formål å få Telemark inn som egen OL øvelse. De ønsker å inngå en avtale frem til 2018 med et årlig sponsorbidrag på 1,95 MNOK frem til 2018

Søknaden kommer som en forlengelse av forprosjektet Telemark 2018 som er gjennomført i regi av Rjukan Næringsutvikling.

TUF innvilget kr 250.000,- i støtte til forprosjektet Telemark 2018. Det var styrets mening å gå videre i et hovedprosjekt med formål å få Telemark inn som egen OL øvelse. Styrets vurdering i sak 11/2011 er sitert under.

“Ved å gi støtte til forprosjektet signaliserer TUF at de også vil være med på hele prosjektperioden frem til en avgjørelse mot at programmet er tatt inn som olympisk aktivitet i 2018 eller at avgjørelsen om dette blir tatt i 2018.”

4.2.2. Profilering av Telemark

Det har lenge vært etterlyst felles arena for profilering av Telemark.

Skisporten og spesielt Telemark som gren kan bli et verktøy til denne profileringen. Dette blir bekreftet gjennom møter med kommuner og andre aktører i Telemark.

Ved å inngå en avtale med skiforbundet vil Telemark få tilgang til en nasjonal og internasjonal arena for denne profileringen.

Avtalen gir rett til direkte profilering gjennom å:

- Bruke landslagsløpere til interne aktiviteter og i egen markedsføring.
- Delta og presentere seg på viktige arenaer som FIS-kongresser og andre internasjonale arenaer der NSF er tilstede.
- Ha innflytelse på utviklingen av sporten gjennom deltagelse på NSF's fagmøter og i andre viktige fora.
- NSF sponsortreff/samarbeidspartner. To ganger pr. år. Muligheter for presentasjon/stand og nettverksbygging med NSF's 100 samarbeidspartnere



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

- Stand med profilering av destinasjon på arrangørseminar, skiting og andre faglige arrangementer i regi av NSF
- Muligheter for banner, film og logo på NSF's nettside.
- Vise skryte video fra Telemark fylke på storskjerm under utvalgte arrangementer med større publikumsmasse i NSF regi

Telemark som region med reisemål, industri, skole og bosted vil kunne profilere seg gjennom denne avtalen.

4.2.3. De enkelte elementene i avtalen

Avtalen legger opp til fem hovedpunkter som skal ha sine egne strategier og handlingsplaner.

Telemark som region vil bli profilert i alle delområdene, under delpkt 1 vil vi være spesielt oppmerksom på å profilere diverse produkter fra Telemark.

- Økt medieomtale/ TV dekning Produsere og distribuere bilder til TV og nett
- Styrke Telemarks posisjon i NSF, FIS og i øvrige nasjoner
- Styrking av landslaget, profesjonalisering
- Bredde og rekruttering – regional satsing
- Telemarknedslaget, delfinansiering

4.2.4. Tilknyttede aktiviteter i Telemark

TUF bør se på hvordan vi kan stimulere Telemark sporten i vår egen region. Det kan være aktuelt å se på støtte til årlig Word Cup arrangement på Rjukan, se på arrangement i Morgedal. Arrangement i den opprinnelige Sondre løypa. Mulig støtte for å få Telemarkskjørere fra Telemark inn i verdenstoppen.

Dette er aktiviteter som en bør vurdere i et eget løp for profilering av Telemark som region.

4.2.5. Hvordan skal vi organisere videre arbeid

TUF vil legge opp til et eget seminar for å informere om denne avtalen til næringsliv og kommunale aktører.

Her vil vi legge opp til at noen sentrale aktører kan holde foredrag om hva de ser som viktig med tanke på profilering av Telemark.

En eventuell avtale med Norges skiforbund vil være nøkkelen til en arena vi kan nytte videre. Styret har i sin strategi lagt opp til at det som blir viktig fremover er profilering av Telemark. Det innebærer at TUF er villig til å avsette betydelige midler til profilering av Telemark de neste årene. Dette vil være et langsiktig arbeid som krever en nøye utarbeidet plan for hvordan midlene skal brukes til det beste for Telemark.

Daglig leder bør få fullmakt av styret i TUF til å sette opp et utvalg som skal arbeide sammen med daglig leder for å plukke ut de beste prosjektene som skal få støtte innen området profilering av Telemark.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

Ønsket sammensetting av et utvalg, styret i TUF oppnevner utvalget.

To stk plukket ut fra representanter i fylkestinget, dette bør være to ungdomspolitikere en fra posisjon og en fra opposisjon. En fra Telemarksforskning. En fra næringsapparatet i Grenland og en fra næringsapparatet i øvre Telemark. Daglig leder skal være med i utvalget.

Disse vurderer søknader og legger sakene frem for styret i TUF som foretar endelig prioritering.

4.2.6. Sammendrag

Dette er en langsiktig avtale som går frem til 2018. Hovedoppgaven til TUF er å arbeide for en positiv befolkning og næringsutvikling i alle deler av Telemark Fylke.

I vedtektene for TUF er det satt opp mål som er bakgrunnen for den strategien styret har valgt.

“Partene har en felles intensjon om at avtalen skal være med på å sikre konsesjonskraftverdiene som avtalen omfatter, for samfunnsutviklingsformål i Telemark i et langsiktig perspektiv.”

Dette innebærer at TUF må tenke langsiktig, det gjør vi ved å inngå en langsiktig avtale. Det er et langsiktig arbeid med å få til en økning i bosetting og arbeidsplasser i Telemark. Denne avtalen vil gi oss muligheter til et langsiktig arbeid i samarbeid med aktører fra hele Telemark.

Daglig leder får positive tilbakemeldinger for hvordan TUF styret tenker med satsing på profilering gjennom Telemark 2018.

4.3. Sammendrag av søknad fra Norges Skiforbund

4.3.1. Innledning

For å kunne løfte telemarksporten og gjøre navnet telemark bedre kjent i inn og utland ønsker NSF-telemark å styrke satsingen og iverksette prosjekter som kan øke aktiviteten og bidra til mere “blest” og omtale. Vi ønsker å gjøre dette i samarbeid med Telemark Utviklingsfond, da vi har flere felles interesser og felles mål. For å realisere denne satsingen er det behov for flere ressurser og bedre rammevilkår. Vi vil her skissere ønskede prosjekter og hva vi mener kreves for gjennomføring. Vi søker Telemark Utviklingsfond om økonomisk samarbeid til satsingen.

Hovedmål: Telemark som OL-gren i 2018.

Delmål: Telemark med i Ungdoms-OL i 2016.

Uavhengig av måloppnåelse er det viktig at selve prosessen og arbeidet frem mot en OL-status vil gi både telemarksporten og Telemark fylke verdi i form av vekst og økt oppmerksomhet rundt sporten og navnet Telemark.

4.3.2. Om telemark, aktiviteten og organisasjonen

Telemark er en av seks grener i Norges Skiforbund. NSF-telemark arbeider for flere aktive klubbmiljøer, attraktive arrangementer og vi skal ha verdens beste telemarkkjørere. Telemark har 3 192 medlemmer fordelt på 71 klubber. Aktiviteten er i vekst, men fortsatt har idretten utfordringer med lite synlighet og beskjeden utbredelse.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND

TUF

Internasjonalt er sporten voksende, men manglende anerkjennelse og forankring i de nasjonale forbundene er en utfordring. **NSF-telemark vil arbeide målrettet for å gjøre telemark bedre kjent internasjonalt, og få merkevaren Telemark mer fram.**

Vi ønsker at flere skal få oppleve gleden ved å være i et godt og inkluderende skimiljø og kjenne spenningen ved å drive en variert vinteridrett i flott natur. NSF-telemark skal være åpent, inkluderende og mangfoldig.

Vi er opptatt av skisportens opprinnelse, men ønsker samtidig å være innovative og nyskapende. Telemarkskjøring har lang historie med sterke assosiasjoner knyttet til Norge, Telemark og Morgedal.

Norges landslag har god prestasjonskultur og er blant verdens beste telemarkkjørere. Telemark i organisert form har hatt en positiv utvikling de siste årene. Tall fra Idrettsregisteringen viser en økning fra 1 134 medlemmer i 2000 til 3 192 medlemmer i 2010. Økningen er størst blant barn og unge.

4.3.3. Telemark i dag. Visjon, mål og tiltak fram mot 2018

Gjennom en felles satsing og med felles mål om å komme på OL-programmet i 2018 har vi fra forbundets side satt opp punkter vi mener er viktige for å lykkes. Telemark fylke og NSF har en felles interesse av at man ser og hører mer til sporten og navnet Telemark, at telemark som idrett vokser, at vi skaper gode arrangementer og at Norge fortsatt har de beste utøverne i verden. Like viktig er det at de andre store skinasjonene henger med, satser på telemarksporten, og at sporten er anerkjent og godt forankret i de nasjonale forbund.

4.3.4. Telemark på OL kartet

Det er viktig at arbeidet for å nå målet om telemark på OL programmet i 2018 er godt forankret i Norges Skiforbund (NSF), Det Internasjonale Skiforbundet (FIS) og i de største og viktigste skinasjonene.

- Mål

Norges Skiforbund – Telemark skal være akseptert og oppfattet som en seriøs gren, politisk og administrativt, sentralt i NSF og i skikretsene. Grenen skal levere i forhold til frister, overholde budsjetter og ha god økonomisk styring, delta i felles fora og bidra internt i organisasjonen.

I FIS skal telemark komme mer på banen gjennom aktiv deltagelse på møter og kongresser, bygge nettverk og bidra for å få flere nasjoner til å arbeide i sine forbund. Arbeidet i FIS skal bidra til at sporten utvikles i en retning som ivaretar særegenheten og med et format som er mer interessant for TV, publikum og verden rundt oss.

De aktive nasjonene skal være representert på viktige arenaer som FIS møter, internasjonale konferanser og andre politiske arenaer.

- Tiltak

- Sportssjef med overordnet ansvar for organisering av sporten, administrasjon og økonomi.
- Konsulent med ansvar for utviklingsprosjekter, breddearbeid og utdanning.
- Telemarkkomité med dedikerte arbeidsoppgaver og ansvarsområder skal arbeide målrettet og i tråd med NSF's strategiplan.
- Gi FIS-telemark muligheter til å støtte nasjoner for å delta på FIS møter.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

- Norge skal være en pådriver for den internasjonale satsingen. FIS-representant og andre ressurspersoner som for eksempel TK-leder og sportsjef deltar aktivt på FIS-møter og andre viktige møteplasser for skisporten internasjonalt. Bygge nettverk og presentere telemark på en positiv måte.

4.3.5. Fordeler for Telemark fylke som samarbeidspartner med NSF

Som offisiell samarbeidspartner til NSF vil Telemark fylke kunne;
Bruke våre landslagsløpere til interne aktiviteter og i egen markedsføring.

Delta og presentere seg på viktige arenaer som FIS-kongresser og andre internasjonale arenaer der NSF er tilstede.

Ha innflytelse på utviklingen av sporten gjennom deltagelse på NSF's fagmøter og i andre viktige fora.

NSF sponsortreff/samarbeidspartner. To ganger pr. år. Muligheter for presentasjon/stand og nettverksbygging med NSF's 100 samarbeid partnere.

Tilgang på produkter fra NSF's samarbeid partnere til fordelaktige priser.

Om ønskelig stand med profilering av destinasjon på:
o Arrangørseminar for alle grener (annethvert år)

o Skiting (annethvert år)

o Andre faglige arrangement i regi av NSF

☐ Også mulighet for å gi en presentasjon, vise en film osv.

Muligheter for banner, film og logo på NSF's nettside.

Logo i markedsmateriell, brosjyrer, vegg i gang osv.

Vise skryte video fra Telemark fylke på storskjerm under utvalgte arrangementer med større publikumsmasse i NSF regi. For eksempel Holmenkollen, NM nordisk, alpint etc.

4.4. Vedtak i styret

5. SAK NR 38 SØKNAD FRA NUAS BEDRIFTSHISTORISIK SAMLING

5.1. Forslag til vedtak

Styret kan ikke imøtekomme denne søknaden, da dette prosjektet ikke i tilstrekkelig grad samsvarer med hovedformålet til Telemark utviklingsfond.

Arbeide med drift og investeringer i Museer bør være en del av den ordinære aktiviteten til Telemark Fylkeskommune, som sammen med lokale og statlige midler skal prioritere og finansiere de enkelte museums tiltak innen Telemark Fylke.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND

TUF

Styret ser også at det er stor usikkerhet omkring den totale investeringen og hvem av partene som i tilfelle skal ta ansvaret for eventuelle overskridelser av kostnadskalkylene.

Styret ser også at det ikke i tilstrekkelig grad er klargjort hvilke aktører som skal stå for den nødvendige driftsfinansieringen.

5.2. Vurdering av daglig leder

5.2.1. Om søknaden

NUAS søker om prosjektstøtte til å bygge ut Telemarksgalleriet på Notodden de søker om 3 MNOK i støtte. Det skal bygges nytt Industri- og kunsthistorisk museum på Tinfos Kulturområde, Notodden.

Søknaden sendes på vegne av Notodden Kommune og Norsk Industriarbeidermuseum. Det er Norsk Industriarbeidermuseum som er tenkt å være den aktøren som skal drive museet videre samt stå som kostnadsansvarlig for prosjektet.

5.2.2. Støtte til Museer

TUF har tidligere gitt et bidrag til Vest-Telemark Museum på 0,75 MNOK samt at deler av støtten til Telemark 2.0 skal gå til å sette opp en ny presentasjon av skihistorien med vinkling mot den nye måten å drive skisport på.

Disse bevilgningene kan ikke knyttes spesielt opp mot museumsdrift, men har sin egen vurdering som innebar at disse fikk støtte fra TUF.

Daglig leder vil ikke anbefale at TUF skal støtte direkte med midler til utbygging eller drift av Museer i Telemark. Dette er oppgaver som bør tillegges Kommune, fylkeskommune og staten i et samspill. Begrunnelsen bygger opp under TUF sine vedtekter som sier at TUF ikke skal overta andre offentlige organers ansvar.

Dersom TUF skal bevilge midler til museumstiltak, skal dette være i et samarbeid med Telemark Fylkeskommune og med søknad direkte fra fylkeskommunen. Disse sakene skal da være politisk behandlet og fremmes av hovedutvalg for kultur.

5.2.3. Uttalelser fra fylkeskultursjefen

- Det er et overordnet mål å få på plass to attraktive helårsdrevne museumsenheter i hver av de tre museumsregionene. I juni 2012 blir Vest-Telemark først ferdig med Norsk Skieventyr og nybygget til 80 mill. på Eidsborg. I 2013 får nedre Telemark sitt første anlegg (Porsgrunn Sjøfartsmuseum/Vitenl@ben til 70 mill. kroner). De siste to åra er det investert om lag 40 mill. i rehabilitering og utvidelse av Norsk Industriarbeidermuseum på Vemork.
- Vi støtter den omsøkte etableringen på Tinfos og mener at det er en framtidsrettet investering i tråd med intensjonene i første kulepunkt. Det kommende verdensarvområdet vil dermed kunne ha to attraktive helårsdrevne museer på plass.
- Den foreslåtte driftsmodellen er basert på en knutepunktfinansiert organisering og vil kreve en førsteprioritet fra fylkeskommunen. Her vil administrasjonen foreslå for hovedutvalg for kultur at TFK prioriterer økt statlig satsing på Telemark Museum både for 2013 og 2014. Her er det investert/forskottet i både fellesmagasin og sjøfartsmuseum uten at staten har gitt økte bevilgninger til drift/innhold. Det prioriteres derfor ikke å satse på Tinfos/NIA før i 2015. Etter en eventuell investering må en NIA/Tinfos derfor basere seg på en minimumsdrift i 2-3 år framover.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

5.2.4. Vurdering av investeringskostnadene

I de første planene som ble lagt frem var det kalkulerte investeringskostnader på 15 MNOK, av dette var det tenkt finansiering på 2 MNOK fra TUF og 3 MNOK fra andre sponsorer. Norsk Hydro, Yara og TFK var inne med resten av finansieringen.

Det har vist seg vanskelig å skaffe 3 MNOK i støtte fra andre sponsorer. Kostnadsrammen er nå redusert til 13 MNOK og tenkt finansiering fra TUF er økt til 3 MNOK. Andre aktører er med i finansieringsplanen som tidligere.

Det er NIA som vil stå som byggherre, det er ikke dokumentert at de har tilstrekkelige økonomiske midler til å dekke eventuelle overskridelser av de fremlagte investeringsplanene.

Søker nevner selv en del risikomomenter ved prosjektet som ikke er avklart eller fullt ut finansiert, det er etter daglig lederes syn en risiko for at ikke de fremlagte kostnader med finansieringsplan vil være tilstrekkelig til å gjennomføre prosjektet.

Det er en svakhet at det ikke er noen finansiering fra Notodden Kommune i den fremlagte søknaden.

5.2.5. Vurdering av drift og driftsfinansiering

Det er utformet en intensjonsavtale med NIA om fremtidig drift.

Det er satt opp en kalkyle som viser et finansieringsbehov på 5,2 MNOK i årlig støtte til prosjektet, dette er tenkt finansiert som følger:

Notodden Kommune	1,0 MNOK
Telemark Fylkeskommune	1,2 MNOK
Kulturdepartementet	3,0 MNOK

Det er ikke fattet noen beslutninger om en slik støtte fra noen av partene, dette indikerer stor usikkerhet hvordan driften skal kunne finansieres

5.2.6. Samlet vurdering

Styret i TUF har vært opptatt av at det skal være avklart hvordan prosjekter skal finansieres og hvem som tar ansvaret for eventuelle overskridelser i et byggeprosjekt. Videre skal det være avgjørende at det er vist tilfredsstillende planer for finansiering av fremtidig drift.

Styret har videre indikert at de vil være forsiktige med å finansiere museumsprosjekter.

Summen av disse momentene gjør at daglig leder ikke vil anbefale at TUF bevilger støtte til dette prosjektet.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

5.3. Beskrivelse av søknad fra NUAS

5.3.1. Sammendrag av søknaden

På vegne av Norsk Industriarbeidermuseum (heretter NIA) og Notodden kommune (heretter NK) søker NUAS om 3 millioner i støtte/tilsagn til fullføring av nytt Industri- og kunsthistorisk museum på Tinfos Kulturområde, Notodden.

Samlet er kostnadsoverslaget for prosjektet på 13 mill. kroner. Det er gjennomgått av Tinfos, NUAS og NIA. Partene er enige om at prosjektet lar seg gjennomføre med høy kvalitet innenfor denne kostnadsrammen. Vi viser også til vedlagt/inngått intensjonsavtale mellom Norsk Hydro og Norsk Industriarbeidermuseum (NIA) om overtaking av innholdet i nav. Bedriftshistorisk samling med mer.

5.3.2. Problemstilling og konsekvens ved dagens løsning

Bedriftshistorisk samling (BHS) har hatt tilhold i Ovnshus A siden 1992. BHS har stått på utsiden av museumssamarbeidet i Telemark og har hele tiden vært drevet av Hydro. Utstillingen i museet har spilt en viktig rolle for å formidle oppstarten av industrieventyret (den elektrokjemiske industrien) – tidens viktigste oppfinnelse i Norge - og Notoddens historie, men museet har ikke nådd et bredt publikum. Besøkstallene har over tid variert mellom 4000 og under 2000. Selv om museet er lokalisert i et av de eldste industribyggene, har dette ikke vist seg å bety nevneverdig for besøkstallene.

En gjennomgang høsten 2009 påviste en rekke forhold som ikke er bærekraftige og talte imot en fornyet satsing innenfor Ovnshus A. Hydro besluttet å videreføre driften i 2010 og 2011, forutsatt at en ny, bærekraftig driftsmodell kunne utvikles og avklares. Faglige vurderinger ga ikke støtte til å holde fast ved nåværende driftskonsept. Vurderingene gikk i stedet i favør av å utvikle et nytt driftskonsept hvor en videre utvikling av museet ses i sammenheng med Telemarksgalleriet. Viktig for prosessen har vært klare råd fra bl.a. Telemark fylke (kultur/museum) og Norsk Industriarbeidermuseum (konsoliderende enhet for museer i Øst-Telemark).

En sannsynlig konsekvens av å ikke gå inn i en endringsprosess er ikke videre drift, men derimot nedstengning av BHS.

5.3.3. Beskrivelse av problemstilling ved dagens løsning

BHS har i dag en drift som i korthet kan beskrives som 'ikke bærekraftig'. Telemarksgalleriet har en drift som er preget av beskjedne utviklingsmuligheter innenfor dagens økonomiske rammer.

Problemstillingene rundt BHS kan sammenfattes slik;

Fysisk: Uhensiktsmessige lokaler (ikke universell atkomst), problemer knyttet til uteområde og parkering, ikke mulighet for servering, liten kapasitet garderobe/toalett.

Økonomisk: Ujevnt forhold mellom faste kostnader (husleie, oppvarming, renhold, lønnsutgifter mv) og besøksinntekter.

Organisatorisk: BHS står på utsiden av museumssamarbeidet i Telemark. Eierne har ikke – og ser det ikke som sin oppgave å utvikle - et museumsfaglig miljø.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

Tematisk: Innholdet i BHS trenger å fornyes/profesjonaliseres. Kunstverk (bl.a. Th Kittelsen) er et viktig element i utstillingen. Dette kan utvides, men bør ikke skje på en måte som kommer i konflikt med den virksomhet Telemarksgalleriet søker å utvikle.

5.4. Hva skal utvikles

En mulig lokalisering av et nytt industrimuseum på Tinfos kulturområde er ut fra en rekke kriterier blitt vurdert som gunstig. Området har Notoddens eldste kraftstasjoner, andre eldre, industrirelaterte bygg, er del av et større, fredet kulturområde og huser både Tinfos og Telemarksgalleriet.

Området har utviklingsmuligheter. Galleriet har mye av den infrastrukturen som Bedriftshistorisk samling mangler. Både kunst-dimensjonen i museet og ønsket om konsolidering gjør det aktuelt å utvikle et helt nytt museums-/gallerikonsept

5.5. Vedtak i styret

6. SAK NR39 SØKNAD KRAGERØ KUNSTSKOLE

6.1. Forslag til vedtak

Telemark Utviklingsfond bevilger totalt 7 MNOK til Kragerø kunstscole. Tilskuddet er fordelt på 5 MNOK til bygningsmessig arbeid og 2 MNOK til inventar.

Bevilgningen bevilges fra 2012 fordelingen.

6.2. Vurdering av daglig leder

Kragerø Kunstscole AS søker Telemark Utviklingsfond om 7 MNOK i tilskudd. Tilskudd skal gå til investeringer i lokaler og utstyr, fordelt med 5 MNOK til renovering av lokaler og 2 MNOK til inventar og utstyr.

6.2.1. Betydning for Kragerø

Etableringen av en kunstscole vil være et positivt bidrag til å øke befolkningen i Kragerø. Det blir snakk om ca 40 studenter som vil bli boende i Kragerø, dette bør være med på å skape tiltenkt aktivitet til Kragerø i vinterhalvåret.

Kragerø har fått innvilget bolyst midler gjennom TFK, en kunstscole bør kunne støtte om dette tiltaket. Det er allerede en rekke kunstnere som er bosatt i Kragerø.

6.2.2. Betydning for Telemark fylke

En kunstscole i Kragerø med referanse til navnet Edward Munch vil være av betydning for Telemark når vi nå skal i gang med tiltak for å profilere Telemark.

Kragerø som sommerby med de muligheter for profilering dette gir for Telemark vil få et ytterligere løft med et skole som dette.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

Det vil på en enestående måte vise mangfoldet i Telemark og vil være med på å knytte hele Telemark sammen i en helhet som vi bør kunne utnytte i en fremtidig profilering av Telemark.

6.2.3. Oslo regionens Europakontor

Daglig leder har hatt møte i Oslo sammen med Oslo regionens Europakontor. De ble orientert om de planer vi har om mulig støtte til både Telemark 2018 og Kragerø Kunstscole.

Gjennom egne prosjekter i EU ser de en stor mulighet for å koble EU aktiviteter inn både mot kunstscole og prosjekter som Idrett og Turisme.

Det vil bli avklart i nær fremtid hvordan disse prosjektene kan kobles inn i ERIN nettet og turisme prosjekter.

Leder av Europakontoret vil starte arbeide med å få til et eget seminar i Telemark om dette temaet.

6.2.4. Risiko i prosjektet

Den største risikoen i prosjektet vil være tilgangen på studenter. De fremlagte driftsbudsjettene er troverdige og gir et visst spillerom de første årene.

Markedsføring og profilering vil være avgjørende for å skaffe tilstrekkelig kjennskap til kunstscole og derigjennom skaffe studenter til skolen.

Skoleprosjektet vil ha stor nytte både direkte og indirekte gjennom de tiltak vi skal gjennomføre i TUF når det gjelder profilering av Telemark.

Det er Kragerø kommune som eier bygget, det betyr at om skolen ikke skulle få tilstrekkelig med studenter vil vi ha rustet opp et bygg som vil komme Kragerø til gode,

Det vil bli gjort egen avtale at ved eventuelt opphør vil inventar og utstyr bli fordelt til andre skolemiljøer i Telemark.

Det er daglig lederes vurdering at risikoen er innenfor det vi kan akseptere.

6.2.5. Samlet vurdering

Det er et samlet politisk miljø i Kragerø som ønsker dette tiltaket til byen.

Kunstscole vil bli et nyttig bidrag til positive tiltak vi kan benytte i vår fremtidige strategi for profilering av Telemark. Vil være med på å vise mangfoldet i Telemark.

For Kragerø vil dette kunne skape liv i en by som har liten aktivitet i vinterhalvåret.

6.3. Uttalelse fra Fylkeskultursjefen

- Fylkeskommunen har fulgt planarbeidet gjennom både skisseprosjekt og forprosjekt og har finansiert store deler av dette arbeidet.
- Etableringen er godt forankret i kommunalt og fylkeskommunalt planverk.
- Kragerø Kunstscole vil bli den eneste kunsthøgskolen mellom Asker og Stavanger. Det vil ikke dukke opp eventuelle nye konkurrenter før om tidligst fem år (prosjekt og godkjenningssprosedyre). I løpet av den tida er det viktig at Kragerø Kunstscole får



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

økonomisk handlefrihet til å etablere seg med et rennømmé som en attraktiv og godt drevet kunstscole med gode relasjoner til kunsthøgskolene i Norge.

- 40 studenter vil bringe økt liv og røre inn i Kragerø sentrum, særlig i vinterhalvåret, og har positive økonomiske og kulturelle ringvirkninger.
- Etableringen styrker omdømmet av Kragerø som kyst og kunstner by, noe den har lange tradisjoner og konkurranseinn for å være.

6.4. Sammen drag av søknad fra Kragerø Kunstscole

6.4.1. Sammen drag

Kragerø Kunstscole AS søker Telemark Utviklingsfond om 7 MNOK i tilskudd. Tilskudd skal gå til investeringer i lokaler og utstyr, fordelt med 5 MNOK til renovering av lokaler og 2 MNOK til inventar og utstyr.

Kragerø kommune etablerte i 2009 Kragerø Kunstscole AS. Ideen til kunstscolen startet som et initiativ fra kunstmiljøet i byen. En lokalpolitiker som fanget opp ideen og har i en tiårsperiode jobbet frem saken i samarbeid med kultursjefen.

Kunstscolen ble initiert og prosjektert med enstemmig tverrpolitisk enighet i 2007.

Kunnskapsdepartementet gav 30. juni 2010 den nødvendige faglige godkjenningen til kunstscolen. Den er godkjent etter Lov om voksenopplæring kapittel 4 diverse skoler, er 2-årig og kan ta opp inntil 40 studenter.

6.4.2. Skolen

Kragerø Kunstscole åpner 1. september 2012. Telemark Fylkeskommune har tidligere gitt midler til forprosjektet og hovedprosjektet. Kragerø kommune har bidratt med prosjektmidler til realiseringen. Kommunen stiller også med bygget Munch'n som skal rehabiliteres til kunstscoledrift.

6.4.3. Betydning for Kragerø og Telemark

Etableringen av en kunstscole i Kragerø vil etter vår oppfatning bidra positivt til byen og fylket for øvrig. Som et kreativt senter med ambisjoner om å være en aktiv aktør på den lokale og regionale kunst- og kulturscenen, vil skolen gi positive ringvirkninger for byen og fylket. Med sine 40 studieplasser og ansatte som vil utgjøre 4 årsverk totalt (om lag 5 fast ansatte pluss gjestelærere) vil dette absolutt kunne medføre befolkningsvekst til byen og bidra med bærekraftig utvikling.

Kragerø Kunstscole vil bidra til å sette Kragerø og Telemark på kartet med et utdanningstilbud som ikke finnes i fylket per i dag, ei heller regionalt. Nærmeste studiesteder er Stavanger, Asker og Oslo. Det innebærer et stort nedslagsfelt og vi er i gang med markedsføringen for å få studenter.

6.4.4. Hva skal gjøres

Lokalet Munch'n skal renoveres og utstyres, noe som krever store investeringer. I forbindelse med ombyggingen stiller Kragerø kommune et lån til disposisjon med totalramme på 21.mill kroner til kunstscolen. Lånet skal være innenfor rammer som kunstscolen har budsjett til å håndtere gjennom drift.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

Beregninger fra sommeren 2011 (utført av Sweco) viser at en ombygging av Munch'n til kunstskeledrift har et kostnadsoverslag på 11, 8 mill. kroner. Dette medfører en husleie som er betraktelig over det vi opprinnelig budsjetterte med og over det vi anser som forsvarlig å håndtere i en driftsituasjon. Kostnadsberegningene til Sweco er beregnet ut fra våre behov i kombinasjon med kommunen sine oppgraderingskrav som eier av bygningen. Sweco har uttalt at våre rehabiliteringsplaner er basert på et realistisk behov og har nøktern karakter.

I tillegg viser nye beregninger at vi kommer opp i om lag 3 mill. kroner til investeringer i utstyr og inventar til verksteder og kontor.

6.5. Vedtak i styret

7. SAK NR 40 SØKNAD FRA TELEMARKSKANALEN SKIPSSKAP

7.1. Forslag til vedtak

Styret kan ikke imøtekomme denne søknaden, styret anmoder søker om å søke direkte til Telemark fylkeskommune, hovedutvalget for næring.

7.2. Vurdering av daglig leder

Det er en stor innsats bak Telemarkskanalen Skipsselskap som fortjener all mulig honnør.

Opplegg som de her søker støtte til burde vært planlagt på et tidligere tidspunkt. Det har ikke vært mulig å vurdere tiltaket. Det ligger ingen konkret planlegging for arrangementer i Oslo.

Søker referer til aktiviteter som var gjennomført sist vinter.

Planer som dette bør koordineres og planlegges i felleskap med andre aktører. Det er en stor fare for at vi ikke vil få ønsket effekt ved å gå inn for en slik støtte.

TUF har bevilget 2 MNOK til TFK som det var forutsatt skulle brukes til aktiviteter som dette.

Søker bør henvende seg til TFK for å få direkte støtte-

7.3. Sammendrag av søknad fra Telemarkskanalen Skipsselskap

Telemarkskanalen Skipsselskap søker om kr 300.000 i årlig støtte over tre år.

De ønsker tilskudd til vintermarkedsføring av Telemark i Oslo. De har ankret opp båten Henrik Ibsen i Oslo.

Det er deler av disse kostnadene de søker dekket. Totalt har de kostnader på kr 700.000 pr år fordelt på kr 300.000- til ankring og kaiplass i Oslo. Kr 400.000- er tenkt brukt til diverse aktiviteter.

Sesongen 2010/2011 var de oppankret i Oslo og med positive resultater, i søknaden skriver de:



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

Mens vi lå i til kai Oslo hadde vi 14 ulike arrangementer med kvalifiserte inviterte kjøpere av Telemark, Telemarkskanalen, og konferanser i Telemark samt Dalen Hotell. Til sammen deltok over 800 på vårevinterarrangementer i Oslo. Som eksempel på våre deltagere kan nevnes Telemarksreiser og deres kunder, smak av Telemark, Via Travel gruppen, Berg Hansen reisebyråer, Thon Hotels, Historiske Hoteller, 40 journalister fra Tysk presse, Hotellink, Meeting Management, Utenriksdepartementet, Sparebankene, Den Norske Bank, First Securities etc, samt en rekke bedrifter og mindre aktører som refererer eller arrangerer aktiviteter som kan passe inn under Telemarkskonseptet.

Våre arrangementer har gitt betydelig med ny trafikk til kanalen i tillegg til flere gode oppslag i pressen. I begynnelsen av juni hadde vi en fantastisk 7 siders artikkel i VG Helg om Telemarkskanalen, MS Henrik Ibsen og Dalen Hotell som Telemarksreiser merket god effekt av. Og, vi forventer ytterligere artikler og presseoppslag fremover."

7.4. Vedtak i styret

8. SAK NR 41 SØKNAD FRA RAULAND FJELLKYRKJE

8.1. Forslag til vedtak

Styret kan ikke imøtekomme denne søknaden. Støtte til dette prosjektet er ikke i tilstrekkelig grad innenfor de rammene TUF skal yte støtte til.

8.2. Vurdering av daglig leder

Dersom det blir mulighet til å finansiere et slikt bygg vil det være et signalbygg som vil vekke oppmerksomhet for området.

Selve bygget vil med stor sannsynlighet ha en kostnad nærmere 200 MNOK enn 100 MNOK.

I møte med gruppen bak planlegging av Rauland Fjellkyrkje var det planer om å søke tilskudd fra TUF til delvis dekning av kostnader til konsulenter for å se på om det var mulig å finansiere et bygg som dette.

Dette var tidligere styreformann og daglig leder positive til, i dette møte ble det signalisert en kostnad på 0,5 MNOK for å bringe frem nødvendige kapital til et hovedprosjekt.

Nå er prosjektet utvidet til å bli et forprosjekt med ansatt prosjektleder og en kostnadsramme på 1,9 MNOK. Prosjektet er tenkt finansiert i hovedsak av TUF og Innovasjon Norge. Daglig leder savner tilstrekkelig engasjement med finansiering fra hovedaktørene bak prosjektet.

Et forprosjekt som nå blir skissert bør drives frem og finansieres av hovedaktørene bak prosjektet. Er ikke disse villige til å investere nødvendige midler til et forprosjekt vil det etter daglig leders syn bli vanskelig å få fullføre et tenkt prosjekt.

Det er heller ikke klart at et prosjekt som dette kan forsvares med bakgrunn i vedtektene til Telemark Utviklingsfond.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND

TUF

8.3. Sammenheng av søknad fra Rauland Fjellkyrkje

Vi viser videre til våre møter med Telemark Utviklingsfond, hvor vi ut over denne søknad har redegjort muntlig for prosjektet. I den sammenheng fremmer vi i denne omgang en søknad om: Kr. 750.000,-. I all hovedsak vil kostnader gå med til personalressurser for å utvikle planer og budsjetter, reiser m.m. og andre kostnader.

8.3.1. KORT OM STIFTINGA RAULAND FJELLKYRJE - TELEMARKSKATEDRALEN

Stiftinga Rauland Fjellkyrkje – Telemarks Katedralen (Stiftelsen) ble etablert mandag 24. oktober 2011 på et stiftelsesmøte avholdt på Akademiet i Rauland. Formålet er å aktivt bidra til å skape et unikt og langsiktig viktig samfunnsutviklingsprosjekt i Telemark.

Formålet med Stiftelsen er å stå for totalprosjektet fra ide til bygging av det som skal bli et symbolbygg for hele Telemark – og et arnested for kultur, tro og tvil, håp og kjærlighet – samt kompetanseutvikling og opplevelser i generasjoner fremover. Gjennom å bidra som et symbolbygg knyttet til Telemark vil det kunne bli et sentralt element i den internasjonale posisjoneringen av Telemark som et attraktivt og spennende fylke for tilreisende fra hele verden.

8.3.2. Bygget

Det er det anerkjente norske arkitektkontoret Snøhetta som har tegnet Rauland Fjellkyrkje - Telemarskatedralen. De er kjent for å være «opera»-arkitektfirmaet og har også stått for utviklingen av det fantastiske minnesenteret i New York på Ground Zero. Snøhetta har med Rauland Fjellkyrkje – Telemarskatedralen tegnet sitt første kirkebygg, og det skal ligge i Rauland med praktutsikt mot Hardangervidda.

Rauland fjellkirke blir et spektakulært og himmelsk landemerke i fjellheimen. Det spektakulære symbolbygget vil ha kunst og kultur som et viktig strategisk fundament og kunstnerisk leder er kirkekunstner Borgny Svalastog (med tilknytning til Rauland) og hennes kurator Per Bjarne Boym.

8.3.3. BAKGRUNN OG KONSEPTET

Kort om bakgrunnen: Planer om en fjellkirke i Rauland har eksistert i mange år, og i 2010 ble det regulert en tomt ved Silkedalsnutane til dette formålet. Til grunn for planene ligger en bevisst strategi om at kirken er tilstede der folk er i helger og høytider, samt at kirken skal kunne være et turmål i seg selv.

8.3.4. AKTIVITETER

Vår målsetting med søknaden til Telemark Utviklingsfond er å sikre suksess for et historisk og langsiktig prosjekt i Telemark – sett i perspektiv av god samfunnsutvikling:

Å legge et fundament for virksomheten i prosjektet på kort sikt, for således å rigge oss for suksess på mellomlang og lang sikt. Etablering av prosjektorganisasjon, sekretariat står sentralt. Videre lage en prosjektplan og strategi for å klare å virkeliggjøre våre ambisiøse planer for Telemark. Søknad om midler vil gå til å engasjere nødvendige ressurser til å bistå Stiftelsen i



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

å virkeliggjøre ambisjonene og derigjennom å styrke posisjoneringen av prosjektet, nasjonalparkkommunen og Telemark nasjonalt og internasjonalt. Som symbolprosjekt vil vi kunne øke Telemark sin attraktivitet – og derigjennom bidra til å øke verdiskapning og samfunnsutviklingen i fylket.

8.4. Vedtak i styret

9. SAK NR 42 ENDRING I BEVILGNING SAK 1/11 GEOPARKEN

9.1. Forslag til vedtak

Styret vedtar å trekke tilbake den planlagte støtten.

9.2. Vurdering av daglig leder

Bevilgningen til Geoparken med 1,2 MNOK var satt opp som en følge av vedtak i fylkestinget. Geoparken har ikke sølt TUF om noe støtte. De har heller ikke vært i kontakt med TUF.

Daglig leder vil foreslå å trekke denne bevilgningen tilbake, det er vedtatt støtte i fem år.

Dersom Geoparken søker om støtte fra TUF vil den bli tatt opp på ordinær måte.

9.3. Vedtak i styret



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

10. SAK NR 43 VALGPERIODE OG ENDRING AV STYRET I TUF

10.1. Forslag til vedtak

Styret vedtar at endringer i styresammensetting skal skje med virkning fra 01.01. året etter at valg til nytt fylkesting er foretatt.

Det betyr at ved ny valg til styret sitter de valgte representanter i fire fulle år regnet fra 01.01. året etter fylkestingsvalg.

10.2. Vurdering av daglig leder

I vedtekter for Telemark Utviklingsfond er det fastsatt at:

Styret skal i henhold til avtalen pkt. 4.2.9 ha 5 medlemmer, hvorav 4 velges av fylkestinget, herunder styrets leder. 1 medlem velges av de 8 avtalekommunene. Styrets medlemmer følger valgperioden for kommunene og fylkeskommunen. Det skal velges personlige varamedlemmer.

Styret i TUF skal hvert år avgi en beretning til fylkestinget, dersom valget blir gjennomført som i 2011 betyr det at det nye styret må lage årsrapport over aktiviteter de selv ikke har stått ansvarlig for.

I det avgåtte styret var det forståelse for at det gamle styret skulle fortsette ut 2011.

Dette ble ikke gjennomført.

Etter daglig lederes mening vil det være det beste om nytt styre tiltrer fra første år etter fylkestingsvalget

10.3. Vedtak i styret



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

11. SAK NR 44 INFORMASJON TIL STYRET

11.1. Forslag til vedtak

Styret tar informasjonen til orientering.

11.2. Tilskudd innvilget av daglig leder

Daglig leder har innvilget støtte til Flatdal Idrettslag med kr 20.000,-. Videre er det bevilget kr 50.000,- i støtte til Sauherad Kommune som skal bruke disse midlerne til å kvalifisere seg til søknad om Walk Board WM på Nordsjø i 2014.

Daglig leder har vært i dialog med Magnus Krog, der er stor sannsynlighet for at det vil bli en sponsor avtale på kr 50.000,-. Da vil Telemark bli fokusert på hans skidresser.

11.3. Søknader under arbeid

Det er kommet søknad fra ZiFront AS som vil etablere bedrift i Grenlandsregionen. De skal produsere modulrekkverk. De søker Innovasjon Norge og vekst i grenland om støtte i tillegg til TUF. Det vil bli en samordning med de andre aktørene før eventuelt sak legges frem for styret.

Det er kommet forespørsel fra IF Urædd om TUF kan være med på å investere en ny flerbrukshall i Porsgrunn. I første omgang ønsker de hjelp med å finansiere et forprosjekt.

Arrangementet Telemarkshelten har kommet med forespørsel om dette kan være en arena for å profilere Telemark.

Daglig leder har hatt møte med Skien Kommune og Skimuseet i Morgedal. De ønsket støtte til å utarbeide et skoleprosjekt mellom skole i Minot og Skien/Kviteseid. De ble anbefalt å se dette i en større sammenheng med profilering i forhold til næringsliv, turisme, forskningsmiljøer og høyskoler. De kommer tilbake med et opplegg for en slik satsning.

Det er planlagt å opprette et eget inkubator selskap med kapital oppimot 20 MNOK. Det er sent søknad til SIVA om støtte, videre er det planlagt at flere aktører i Grenland er positive til å bli med. De ønsker at TUF blir med i denne satsingen med et beløp på 2 MNOK. Dette beløpet skal i tilfelle inn som en del av egenkapitalen i inkubatoren.

11.4. Vedtak i styret

12. NESTE STYREMØTE

Forslag mandag 09.02.2012 kl 10 Fylkeshuset