



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

Saksliste styremøte nr 1-2012 17.02.2012

TELEMARK UTVIKLINGSFOND



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

INNHOLDSFORTEGNELSE

1.	SAK NR 1 REFERAT FRA STYREMØTE 06.12.2011	5
1.1.	Forslag til vedtak	5
1.2.	Vedtak i styret.....	5
2.	SAK NR 2 VALG AV NESTLEDER I STYRET TUF	5
2.1.	Forslag til vedtak	5
2.2.	Vurdering av daglig leder	5
2.3.	Vedtak i styret.....	5
3.	SAK 3 FORELØPIG RESULTAT FOR 2011	5
3.1.	Forslag til vedtak	5
3.2.	Vurdering av daglig leder	6
3.3.	Utdrag fra regnskapstallene	6
3.4.	Vedtak i styret.....	6
4.	SAK 4 BUDSJETT FOR 2012.....	7
4.1.	Forslag til vedtak	7
4.2.	Oversikt over budsjett for 2012	7
4.2.1.	Administrasjonskostnader	7
4.2.2.	Kostnader til administrasjon av regionalt samarbeid.....	7
4.2.3.	Bevilgninger til Telemarkskanalen og Geoparken.....	8
4.2.4.	Telemark Interkommunale Næringsfond	8
4.2.5.	Bevilgninger vedtatt for 2012.....	9
4.2.6.	Disponering av frie midler.....	9
4.2.7.	Vurdering av støtte som er bevilget i 2011.....	9
4.3.	Vedtak i styret.....	9
5.	SAK 5 SØKNAD OM STØTTE FRA ZIFRONT	10
5.1.	Forslag til vedtak	10
5.2.	Vurdering av daglig leder	10
5.3.	Sammendrag av søknad fra ZiFront.....	10
5.3.1.	Forretningside og visjon:	10
5.3.2.	Status	10
5.3.3.	Prosjektet.....	11
5.3.3.1.	FASE 0:	11
5.3.3.2.	FASE 1:	11
5.3.3.3.	FASE 2:	12
5.3.3.4.	FASE 3:	12
5.3.3.5.	FASE 4:	12
5.3.3.6.	FASE 5:	12
5.3.4.	Økonomi	12
5.3.4.1.	Prosjektkostnader og Finansiering	13
5.3.4.2.	Driftsbudsjett	13
5.4.	Vedtak i styret.....	14
6.	SAK 6 WORD CUP RJUKAN	14
6.1.	Forslag til vedtak	14



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

6.2.	Vurdering av daglig leder	14
6.2.1.	Betydningen av WC Telemark.....	14
6.2.2.	Årets arrangement.....	15
6.2.3.	Profilering av Telemark	15
6.2.4.	Økonomi	15
6.3.	Sammendrag av søknad fra WC Telemark, Rjukan.....	16
6.3.1.	Om søknaden	16
6.3.2.	Økonomi	17
6.4.	Vedtak i styret.....	17
7.	SAK 7 WAKEBOARD VM 2014 NORDSJØ	17
7.1.	Forslag til vedtak	17
7.2.	Vurdering av daglig leder	17
7.2.1.	Om prosjektet	18
7.2.2.	Profilering av Telemark	18
7.2.3.	Risikoen i prosjektet	18
7.3.	Sammendrag av søknad fra Wakeboard VM 2014	19
7.3.1.	Bakgrunn for søknaden	19
7.3.2.	Avtale-grunnlaget	19
7.3.3.	VM-forutsetninger	19
7.3.4.	Muligheter for Telemark som region.....	20
7.3.5.	Samarbeid med andre kommuner.....	20
7.3.6.	Organisering:	21
7.3.7.	Økonomi	21
7.4.	Vedtak i styret.....	21
8.	SAK 8 ØST TELEMARK NÆRINGSFORUM	22
8.1.	Forslag til vedtak	22
8.2.	Vurdering av daglig leder	22
8.3.	Sammendrag av søknad fra Øst-Telemark Næringsforum	22
8.3.1.	Organisering	22
8.3.2.	Bakgrunn	23
8.3.3.	Målet med Øst-Telemark Næringsforum	23
8.3.4.	Økonomi	23
8.3.5.	Budsjett.....	24
8.4.	Vedtak i styret.....	24
9.	SAK 9 SØKNAD FRA DET LILLE PRESSERIET AS	24
9.1.	Forslag til vedtak	24
9.2.	Vurdering av daglig leder	25
9.2.1.	Om prosjektet	25
9.2.2.	Andre finansieringskilder	26
9.2.3.	Risikoen i prosjektet	26
9.3.	Uttalelser fra faggrupper.....	26
9.4.	Sammendrag av søknad fra Det Lille Presseriet.....	27
9.4.1.	Prosjektets lønnsomhet.....	27
9.5.	Vedtak i styret.....	27
10.	SAK 10 KOMPETANSEUTVIKLING ATTRAKTIVITETSFORSKNING.....	28
10.1.	Forslag til vedtak	28
10.2.	Vurdering av daglig leder	28
10.2.1.	Om prosjektet	28
10.2.2.	Nytte for Telemark.....	28
10.2.3.	Risikoen i prosjektet	29



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

10.3.	Uttalelser fra faggrupper	29
10.4.	Sammendrag av søknad fra Telemarksforskning	29
10.4.1.	Om søkeren og bakgrunn for søknaden	29
10.4.2.	Målene med prosjektet	30
10.4.3.	Budsjett, finansiering og framdriftsplan	30
10.4.4.	Konsekvenser ved avslag av søknaden	31
10.4.5.	Avslag på tidligere søknad	31
10.5.	Vedtak i styret	31
11.	SAK 11 SØKNAD FRA HØYDALSMO IL	32
11.1.	Forslag til vedtak	32
11.2.	Vurdering av daglig leder	32
11.3.	Sammendrag av søknad fra Høydalsmo	32
11.3.1.	Om Idrettslaget	32
11.3.2.	Investering og finansiering	33
11.4.	Vedtak i styret	33



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

1. SAK NR 1 REFERAT FRA STYREMØTE 06.12.2011

1.1. Forslag til vedtak

De utsendte referatet godkjennes.

1.2. Vedtak i styret

Det utsendte referatet ble enstemmig godkjent.

2. SAK NR 2 VALG AV NESTLEDER I STYRET TUF

2.1. Forslag til vedtak

Styret velger sin nestleder.

2.2. Vurdering av daglig leder

Det er ikke valgt noen spesifikk nestleder til styret for TUF. Det bør være en nestleder til styret.

Vedtektene §4 sier hvordan styret skal velges

§ 4. Fondsstyret

Det skal være et styre for Telemark utviklingsfond som har beslutningsmyndigheten for fondet og et sekretariat som skal forestå den praktiske forvaltningen av fondet.

Styret skal i henhold til avtalen pkt. 4.2.9 ha 5 medlemmer, hvorav 4 velges av fylkestinget, herunder styrets leder. 1 medlem velges av de 8 avtalekommunene.

Styrets medlemmer følger valgperioden for kommunene og fylkeskommunen. Det skal velges personlige varamedlemmer.

Det vil være styrets oppgave å velge en nestleder.

2.3. Vedtak i styret

Et enstemmig styre vedtok at det ikke skulle velges noen nestleder, vedtektene tilsier i8kke at det skal velges en nestleder.

3. SAK 3 FORELØPIG RESULTAT FOR 2011

3.1. Forslag til vedtak

Styret tar opplysningene om det foreløpige resultatet til orientering. Endelig regnskap med rapportering skal godkjennes på neste styremøte.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

3.2. Vurdering av daglig leder

I grunnlaget fra Konesjonskraftstyret er det lagt opp til at 36 MNOK skal overføres til TUF som TUF sin andel av årsoverskuddet fra KKS for 2011.

Det endelige oppsettet blir ikke klart før medio mai, da først er forbrukstallene fra de enkelte kommuner ferdig rapportert.

3.3. Utdrag fra regnskapstallene

Telemark Utviklingsfond TUF

Søknader behandlet i Styret

Saks nr	Status	Søknad fra	Søknaden gjelder	Innvilget år 2011	Til Utbet senere år
Sak 1/11	Godkjendt	Sekretær	Dekking av adm utgifter TUF	1 500 000	750 000
Sak 1/11	Godkjendt	Iht vedtekter	Dekking av admin kostnader i kraftkommunene henhold til vedtekter for TUF	2 670 000	0
Sak 1/11	Godkjendt	Telemarkskanalen	Tilskudd til driftskostnader Telemarkskanalen, innvilget årlig de neste fem år. Index justeres.	2 600 000	0
Sak 1/11	Godkjendt	Telemarkskanalen	Tilskudd til sluseavgifter Telemarkskanalen, innvilget årlig de neste fem år. Index justeres.	1 300 000	0
Sak 1/11	Godkjendt	Telemark Fylke	Overføres til TFK markedsføring av Telemark	2 000 000	0
Sak 1/11	Godkjendt	Telemark Fylke	Dekking av kostnader til regionale planprosesser med handlingsplaner. Reiseliv og nyskaping	400 000	0
Sak 1/11	Godkjendt	Telemark Fylke	Geoparken, Innvilget fem år	1 191 010	0
Sak 1/11	Godkjendt	Telemark Fylke	Innvilget fem år Regionalparken	900 000	0
Sak 6/11	Godkjendt	Telemark Fylke	Tilskudd til TIN 2011, midlene fordøles til Telemarkskanalen og Telemark Reiselivsråd	3 201 800	0
Sak 10/11	Godkjendt	Telemark 2.0	Delprosjekt 1 av Telemark 2.0 Visuell design og markedsintroduksjon	600 000	100 000
Sak 10/11	Godkjendt	Telemark 2.0	Delprosjekt 2 av Telemark 2.0 Internasjonalt skileikting og arrangementsutvikling	400 000	400 000
Sak 10/11	Godkjendt	Telemark 2.0	Delprosjekt 3 av Telemark 2.0 Opparbeidelse av Søndre løypa	800 000	300 000
Sak 10/11	Godkjendt	Telemark 2.0	Delprosjekt 4 av Telemark 2.0 Utstilling Norsk Skieventyr	400 000	0
Sak 10/11	Godkjendt	Telemark 2.0	Delprosjekt 5 av Telemark 2.0 Opplæringscenter	300 000	300 000
Sak 11/11	Godkjendt	Rjukan Næringsutvikling	Forprosjekt for å søke om Telemark som egen olympisk øvelse i 2018	250 000	75 000
Sak 16/11	Godkjendt	TDH	Eget prosjekt for å skrive Telemark sin historie 5 mil over tre år	1 666 667	0
Sak 16/11	Godkjendt	Seljord Kommune	Siste del av prosjektet Seljord segn og soger	900 000	900 000
Sak 26/11	Godkjendt	Vest Telemark Museum	Støtte til overskridelse av byggeprosjekt	750 000	375 000
Sak 27/11	Godkjendt	Søftestad Gruver	Støtte til restaurering	210 000	210 000
Sak 28/11	Godkjendt	Skresosen Eiendom	Etablererstøtte	500 000	250 000
sak 31/11	Godkjendt	Tinn Kommune	Oppgradere videreutvikle Krossobanen ved Gvepsborg	2 000 000	2 000 000
Sak 9/11	Godkjendt		Til rest 2011 ca kr 400.000	600 000	485 000
Sak 36/11	Godkjendt	Rec Wafer Norway	Miljøtiltak i produksjon	6 400 000	6 400 000
Sak 37/11	Godkjendt	Norges Skiforbund	Telemark som Olymisk øvelse Sesongen 2011	1 000 000	1 000 000
Sak 38/11	Godkjendt	Notodden Utvikling	Prosjekt for å flytte Bedriftshistorsik samling på Notodden fra hydro parken til Tinfos området	2 000 000	2 000 000
Sak 40/11	Godkjendt	Telemarkskanalen Skipsselskap	Opplagskostnader og reklame opplegg for opplag i Oslo	300 000	300 000
			Fordelt	34 839 477	15 845 000
			Rest overføres 2012	1 160 523	
			Totalt til fordeling	36 000 000	

Det gjennstår noen mindre føringer i regnskapet for 2011, administrasjonsutgiftene blir ca ½ delen av budsjett for 2011. En kan regne med at det blir ca 2 MNOK som blir overført til neste år.

3.4. Vedtak i styret

Styret tok det foreløpige årsregnskapet som informasjon. Det endelige årsregnskapet skal godkjennes på neste styremøte,



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

4. SAK 4 BUDSJETT FOR 2012

4.1. Forslag til vedtak

Styret godkjenner det fremlagte budsjettet.

Bevilgning til Telemark Interkommunale næringsforening holdes tilbake til det er nærmere avklart hvordan Telemark vil prioritere sin reiselivssatsing.

4.2. Oversikt over budsjett for 2012

En stor del av budsjettet for 2012 er bundet opp i faste avtaler, eller som følge av styrevedtak i 2011. Pr dato har TUF ca. 6,9 MNOK til disposisjon for nye bevilgninger i 2012. Under er det satt opp oversikt over faste overføringer samt de bevilgninger som er vedtatt og som må belastes 2012 regnskapet.

Telemark Utviklings			Søknader behandlet i Styret
Saks nr	Søknad fra	Søknaden gjelder	Innvilget år 2012
Sak 1/11	Sekretær	Dekking av adm utgifter TUF	1 500 000
Sak 1/11	Iht vedtekter	Dekking av admin kostnader i Kraftkommuner henhold til vedtekter for TUF	2 712 720
Sak 1/11	Telemarkskanalen	Tilskudd til driftskostnader Telemarkskanalen, innvilget årlig t.o.m. 2015r. Index justeres.	2 642 900
Sak 1/11	Telemarkskanalen	Tilskudd til sluseavgifter Telemarkskanalen, innvilget årlig t.o.m. 2015r. Index justeres.	1 320 800
Sak 1/11	Telemark Fylke	Geoparken, overtar del av avtalen TFK	1 210 066
Sak 1/11	Telemark Fylke	Innvilget fem år Regionalparken Telemarkskanalen	914 400
Sak 2/11	Notodden Kommune	15 MNOK Tilskudd til bygging av nytt Bok og Blueshus på Notodden. Årlig utbetaling over tre år. 2012, 2013 og 2014	5 000 000
Sak 6/11	Telemark Fylke	Tilskudd til TIN overtar del av avtalen TFK, midlene fordelses til Telemarkskanalen og Telemark Reiselivsråd	3 253 029
Sak 16/11	TDH	Eget prosjekt for å skrive Telemark sin historie 5 mil over tre år	1 666 667
Sak 9/11		Bevilget fast til mindre tiltak idrett, friluftsliv etc	1 000 000
Sak 37/11	Norges Skiforbund	Telemark som Olympisk øvelse	2 032 000
Sak 39/11	Kragerø Kunstscole	Etablere privat 2 årig kunstscole i Kragerø	7 000 000
		Fordelt	30 252 582
		Rest	6 907 941
		Totalt til fordeling fra årets midler	36 000 000
		Overført fra tidligere år	1 160 523

4.2.1. Administrasjonskostnader

Det er avsatt 1,5 MNOK for 2012, det er det samme beløpet som ble avsatt for 2011. Det skal dekke lønn, styrehonorar reiser, brosjyrer etc. Det vil påløpe en del kostnader spesielt til å følge opp avtalen med NSF Telemark.

4.2.2. Kostnader til administrasjon av regionalt samarbeid

Dette er kostnader som TUF skal dekke i henhold til vedtekter for TUF. Opprinnelig beløp for 2011 var 2,6 MNOK, beløpet skal indeksreguleres hvert år. Beløpet utbetales etter følgende fordeling: Vest-Telemark Rådet 75,3%, Tinn Kommune 15,9%, Hjartdal Kommune 8,8%.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

4.2.3. Bevilgninger til Telemarkskanalen og Geoparken

I forbindelse med vedtak i fylkestinget om opprettelse av Telemark Utviklingsfond så la rådmannen til grunn for sin anbefaling at TUF skulle overta en del av kostnadene som TFK hadde forpliktet seg til.

Dette var kostnader knyttet opp mot Telemarkskanalen og Geoparken.

I styremøte nr 1 i 2011 ble det bestemt at TUF skulle dekke inn disse kostnadene til og med 2015. Grunnlaget er bevilget beløp i 2011 som skal indeksreguleres de enkelte år.

For 2012 er kostnadene som følger:

Driftsstøtte Telemarkskanalen	kr 2,6 MNOK
Dekking av sluseavgifter	kr 1,3 MNOK
Regionalparken Telemarkskanalen	kr 0,9 MNOK
Geoparken	kr 1,2 MNOK

TUF bør gi signaler om fremtidig støtte så tidlig som mulig, dette vil medføre at aktørene må vurdere sine driftsformer og skaffe seg tilstrekkelig finansiering om TUF velger å trekke seg ut.

Etter daglig lederes syn bør en for Telemark sin helhet se på alle de aktørene som opererer i og omkring Telemarkskanalen. En bør se på om organiseringen og derigjennom om aktørene er tilstrekkelig samkjørte. I løpet av denne perioden bør det vurderes om Telemark får tilfredsstillende resultater for denne satsingen.

Dersom det fremover skulle bli reduksjoner fra inntektene av konsesjonskraft vil disse aktivitetene stå for en uforholdsmessig stor andel av den støtte som TUF skal gi.

Felles for alle disse tilskuddene er at TFK har inngått avtaler for finansiering av disse tiltakene, TUF betaler inn til avtalepartner TFK som så fordeler midlene videre.

I tillegg så støtter TUF Telemark Interkommunale Næringsfond, se beskrivelse under.

4.2.4. Telemark Interkommunale Næringsfond

For 2012 er det planlagt å utbetale 3,25 MNOK til TIN, dette tilsvarer 64 % av den totale innbetalingen til TIN. Totale budsjettet for TIN er ca 5,1 MNOK. De resterende midlene blir innbetalt fra kommunene i Telemark.

TIN utbetaler disse midlene i to summer, 40 % betales ut til Telemarkskanalen, 60 % betales ut til Telemark Reiselivsråd.

Dersom en tar med utbetalingen til TIN så blir ca. 31 % av TUF sine midler betalt ut til aktiviteter konsentrert om Telemarkskanalen og Geoparken.

Etter daglig leders syn bør en ikke bevilge midler til TIN for 2012 før en har fått avklart hva aktørene i Telemark ønsker som profileringsarenaer. Det bør innledes samtaler med styret i TIN for å vurdere fordelingen av midlene og hvordan TIN skal finansieres opp.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

4.2.5. Bevilgninger vedtatt for 2012

Styret har vedtatt å utdele midler til disse tiltakene for 2012:

Bok og Blues Hus, samme beløp i 2013 og 2014.	5,0 MNOK
Skrive Telemarks historie, samme beløp i 2013	1,7 MNOK
Mindre tiltak frivillighet, idrett	1,0 MNOK
Telemark som OL øvelse frem til 2018	2,0 MNOK
Kragerø kunstscole	7,0 MNOK

4.2.6. Disponering av frie midler

Styret i TUF vil ha mindre spillerom i 2012 enn for 2011. En stor del av budsjettet er allerede brukt til vedtatte prosjekter.

Styret i TUF vil kunne disponere ca 6,9 MNOK for 2012. For 2013 vil de frie midlene være ca 10 MNOK.

Styret i TUF kan vedta disponeringer som binder budsjettet opp over flere år. Dette kan være fornuftig med mindre prosjekter.

Styret bør være tilbakeholdene med å støtte større prosjekter innen bygg og utvikling. Dette bør gjelde spesielt for årene 2012 og 2013.

4.2.7. Vurdering av støtte som er bevilget i 2011

I 2011 er det blitt bevilget store summer til å sette opp diverse bygg som skulle gi tilstrekkelige signaler fra TUF, dette kan vurderes som et grunnfundament for TUF og oppmerksomheten mot Telemark. Vi har fått klare signaler om at det har vært fornuftig i oppstartsfasen av fondet.

De generelle rådene TUF får fra forskjellige aktører er at vi bør være tilbakeholdene med å investere for mye i bygg, samtidig som vi ikke bør bruke for mye midler på driftsstøtte til faste prosjekter over flere år.

Aktørene ser det som nytenkende og spennende den avtalen som er inngått med NSF om å sørge for at Telemark blir egen olympisk gren. Her begynner spørsmålene å komme hvordan de kan bli med i dette løpet.

4.3. Vedtak i styret

Et enstemmig styret godkjente det fremlagte budsjettet.

Bevilgning til Telemark Interkommunale næringsforening holdes tilbake til det er nærmere avklart hvordan Telemark vil prioritere sin reiselivssatsing.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

5. SAK 5 SØKNAD OM STØTTE FRA ZIFRONT

5.1. Forslag til vedtak

ZiFronts søknad om støtte på 0,5 MNOK kan ikke imøtekommes. Dette bør være en oppgave for det ordinære virkemiddelapparatet.

Styret har ikke tilstrekkelig med frie midler til å støtte denne søknaden.

5.2. Vurdering av daglig leder

ZiFront søker om støtte fra TUF på 0,5 MNOK. De totale kostnadene de søker om tilskudd/lån til er på 8 MNOK.

Innovasjon Norge, VIG og Skien Næringsforening har gitt lån og tilskudd på totalt 7,5 MNOK. Dette bør være tilstrekkelig til at selskapet kan etablere seg i Skien.

Selskapet viser solide budsjetter med store overskudd fra år 1. Dette indikerer at selskapet gjennom sin drift bør kunne bli en solid bedrift basert på egen drift. I følge budsjetter for de tre første årene skal bedriften generere overskudd på 58 MNOK etter skatt.

En bedrift med så solide resultater bør være attraktive for investorer, dette bør da kunne resultere i at investorene selv greier å finansiere nødvendig kapital for å dekke inn bedriftens behov for likviditet de nærmeste årene.

Det er vanskelig å se hvordan bemanningssituasjonen vil bli fremover.

Daglig leder kan ikke se at det er naturlig for TUF å yte noen form for tilskudd til denne etableringen.

5.3. Sammendrag av søknad fra ZiFront

5.3.1. Forretningside og visjon:

- Vi skal utvikle, markedsføre og selge modulrekkverk som er enkle og kostnadseffektive for våre kunder.
- Være den første leverandøren i Europa som tilbyr et rekkverksprodukt som egner seg for hyllesalg via forhandlere og byggevarekjeder.
- Bli markedsledende i Europa innen salg av vedlikeholdsfrie modulrekkverk til proffmarkedet.

5.3.2. Status

ZiFront deltok fra 19-23 oktober 2011, på messen "Bygg reis deg" på Lillestrøm. Her skulle man for første gang presentere sin løsning for markedet, man håpet og trodde på en viss respons, i og med at vårt ZA modulbaserte rekkverk representerer en nyvinning som ingen før har sett i bransjen. Ut 2011 er det tilstrekkelig med egen kontroll og attestasjon for oppsett av rekkverk, men fra 2012 vil det kreve tredjeparts godkjenning for å få godkjenning for bruk av bygget. I dagens marked finnes kun svært få rekkverk som overholder de lovpålagte forskrifter, disse har en kostnad på over det dobbelte av ZiFront og brukes i praksis ikke. Innskjerpningen av regelverket er selvsagt noe entreprenørene er kjent med og derfor var også responsen ZiFront mottok overveldende.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

I løpet av messen kom det inn preliminnære ordre i størrelsesorden 110 km rekkverk for levering i 2012, etter dette har det tilkommet ytterligere nesten et like stort volum. Det forutsettes at man er i stand til å levere fra månedsskifte jan/feb. Verdien, dersom disse volumer tas ut/ ZiFront er i stand til å levere, er på over 300 mill/NOK. Med gode marginer(res.etter skatt <10%). Disse tentative ordrene er kun i det norske markedet og med ZA-Serien som er utviklet til nå. ZiFront vil ha enda større markedspotensial med trapperekkverk og andre fremtidige modulprodukter som er planlagt utviklet i nær fremtid.

I dag har ZiFront kontroll på sine produsenter i Kina og Polen, dvs at de står klare til å levere store volumer. I Norge har man ikke noe apparat til å motta og distribuere dette, det mangler også startkapital for å sikre oppstart. Derfor er det fire umiddelbare behov som må adresseres:

1. Etablere "Finansieringspakke"(stipend, lån, investering) for ZiFront AS på totalt 8 mill/NOK.

2. Etablering av egnede lokaler for mottak og videre distribusjon, nær havn eller "logistikk senter" til minimum kost de første 3 år og en god langvarig avtale etter dette slik at driften fortsetter i disse lokalene.

3. Ansettelse av nøkkelpersonell som daglig leder, logistikkansvarlig og teknisk ansvarlig.

4. Etablering av avtaler og distribusjonsnett

Utover interne resurser vil det være behov for ekstern service lokalt for å ivareta hele verdikjeden.

Selskapet er i dag etablert med kontoradresse i Kristiansand, men en relokalisering til Grenlandsområdet er høyaktuell i og med at man her har bedre tilgang til lokaler og personell som har kunnskap med og erfaring fra logistikkentre i denne størrelsesorden. Gründer og eier har også fått det klare inntrykk av at Telemark, gjennom sine virkemidler, vil bidra vesentlig i kapitalisering av selskapet, noe som ses på som avgjørende for at ZiFront skal realisere flytting av bedriften.

5.3.3. Prosjektet

ZiFront har tatt utgangspunkt i eksisterende løsninger i en etablert bransje med et definert nasjonalt og internasjonalt marked.

I vår søken etter løsninger som egnet seg for produktifisering ble det tidlig klart at dagens løsninger var utilstrekkelige. Dette var det flere grunner til:

1. Dagens løsninger vil ikke holde kravene i forhold til linjelastkrav ihht EN NS 1991-1-1 (minimum er 1 kN/m).

2. Dagens løsninger vil ikke kunne levere et estetisk godt uttrykk og samtidig overholde de nye kravene

3. Dagens løsninger går ofte opp mot eldre og utrangerte løsninger som er 0,9 meter høye. Minimumskrav til balkongrekkverk i dag er 1 meter ihht NS 3232 og TEK 10.

4. Dagens løsninger er uegnet til å ivareta vår overordnede målsetning om og:

a. Masseprodusere

b. Modul baserte

c. Forenkle montering og dokumentasjon

5.3.3.1. FASE 0:

Det arbeidet som denne søknaden er en del av. Dvs skaffe til veie adekvat finansiering i forhold til de utfordringer selskapet står overfor.

5.3.3.2. FASE 1:

Det skal ansettes nøkkelpersoner i ledende roller. Det er naturlig at den første ansettelsen som blir foretatt er daglig leder, som deretter vil plukke ut sin ledergruppe. Totalt skal det inkludert daglig leder, på plass følgende roller innen utgangen av desember: logistikkansvarlig, IKT/driftsleder, salg og markedssjef/kontraktsansvarlig, økonomiansvarlig. Litt an på hvilke



TELEMARK UTVIKLINGSFOND

TUF

kompetanse den enkelte besitter vil dette utgjøre totalt 4-6 personer. Det legges opp til en mest mulig «lean organisasjon» der kjøp av fremmedtjenester innenfor økonomi og IKT kan være aktuelt inntil videre.

Styret i ZiFront er i dag ikke operativt. Vi ønsker å trekke til oss personer med fagkompetanse innen logistikk på høyt nivå. Særlig personer med forståelse for logistikk sett i sammenheng med forretningsforståelse vil være sentralt for vårt styre. I tillegg skal det på plass kompetanse innenfor strategi som sammen med daglig ledere, og hans team, kan bygge en langsiktig plan for hvordan ZiFront skal lykkes med sitt ambisiøse prosjekt om å bli markedsleder i Europa innenfor produksjon og salg av modulbaserte løsninger av gjerder.

5.3.3.3. FASE 2:

*Kortsiktig skal vi sørge for å utnytte momentet etter «bygg reis deg» messen i oktober 2011. Dette skal skje gjennom og raskest mulig komme i posisjon hos våre forhandlere og begynne å levere på de volumene vi er forespeilet. Den kortsiktige strategien er derfor å få opp et rimelig stort nett av forhandlere og sørge for at våre produkter holder den standard vi har lovet. I skrivende stund er det inngått 3 store avtaler med ledende leverandører i Norge. I uke 2-3 vil vi reise på ny salgsrunde i østlandsområdet, her er målsetningen å knytte til oss ytterligere 4-5 ledende leverandører.

Den mer langsiktige strategien for vår markedspenetrasjon legges som beskrevet FASE 1 over.

5.3.3.4. FASE 3:

I tillegg til å få på plass en operativ og dreven ledelse må vi skaffe gode folk til å drifte vårt logistikksenter. Dette er selve navet i vår bedrift og den viktigste forutsetning for å lykkes i tillegg til at våre leverandører må levere varer av høy kvalitet. ZiFront påregner å måtte ansette et titalls personer for å ivareta denne meget sentrale funksjonen.

5.3.3.5. FASE 4:

I forlengelse av et operativt logistikksenter vil vi arbeide aktivt med å kunne levere ferdig produkt fra lager. Her ligger den store differensiatoren til ZiFront kontra våre konkurrenter. At mottak, utpakking, lagring, ompakking og utkjøring av varer til våre kunder fungerer er en forutsetning for vår suksess. Vi skal levere etter 0 feil prinsipp. Til dette kreves gode systemer, godt verktøy, de riktige menneskene og de beste rutiner for drift.

5.3.3.6. FASE 5:

FOU vil være sentralt for at vi skal få frem de to neste produktene som er beskrevet i vår opprinnelige søknad. Dette arbeidet vil bli startet så snart som mulig, ZiFront vil allerede fra Q2 2012 sette av resurser for å ivareta disse oppgavene.

For å levere på denne fremdriftsplanen er det av avgjørende betydning at vi lander de fire viktige forutsetningene beskrevet tidligere i dette kapitlet.

Det er selvsagt også av avgjørende betydning at folkene bak ZiFront er i stand til å følge opp de forpliktelsene som ligger i å skalere en bedrift i denne størrelsesorden.

*Det er per i dag (22.12.11) signert avtaler med 3 av Norges ledende leverandører av rekkverk, volumene her ligger i størrelsesorden 5-10 km per kontrakt. Total verdi for disse avtalene overskrider 30 mill/NOK, vi jobber videre med å signere opp interessentene fra «Bygg reis deg» messen.

5.3.4. Økonomi

Prosjektet slik det er beskrevet i dette dokumentet er kostandsintensivt i og med at vi må sikre adekvat tilgang til råvarer, sikre gode logistikk og mottaksforhold samt relevante avtaler for videredistribusjon av bestillinger. Det er av overordnet viktighet å kunne ansette nøkkelpersonell som kan ivareta bedriftens ekspansjon i denne viktige oppstartsfasen.

ZiFront ser for seg å levere i størrelsesorden 110 km rekkverk i første driftsår. Vi mener dette er et forsiktig estimat (dette utfra de preliminære ordreinteresser vi allerede har mottatt under Bygg



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

Reis Deg messen). En forsiktig kalkyle for utvikling av ZiFront etter første års massive markedsintroduksjon viser følgende omsetning neste 6 år:

En slik utvikling i selskapet vil kreve bemanning i størrelsesorden 15-20 ansatte fra første driftsår. ZiFront ser for seg å bygge opp en administrasjon med daglig ledelse, teknisk og logistikk ledelse samt regnskap, IT og juridisk/kontraktsansvarlig. Ytterligere bemanning vil bli skalert i forhold til faktiske volumer som tas ut fra våre kunder. Og med et volum på 110 km vil vi ha behov for anslagsvis 12 lager og logistikk medarbeidere. ZiFront vil selvsagt også ha behov for eksterne tjenester. Det har i løpet av desember også blitt klart for oss at vi må sette opp en produksjonslinje på anslagsvis 3-4 mann, dette fordi vi velger å ha sterkere kontroll på vårt sluttprodukt. Herved vil sysselsettings-effekten ved etablering av ZiFront i Skien bli ytterligere positivt styrket.

5.3.4.1. PROSJEKTKOSTNADER OG FINANSIERING

Aktiviteter	Totalt pr post
Oppstart kost innkjøp for produksjon fra Kina, Duplex coil, spes.legeringer verktøy, bemanning, kontroll	3 000 000,00
Innkjøp, for lager for mindre ordrer	1 000 000,00
Bemanning, Ledelse, oppstartskostnader	1 500 000,00
Innkjøp, kontormateriell, PC, annet utstyr for drift av bestilling, logestikk	400 000,00
Logestikk, maskiner annet materiell	300 000,00
Leie av lokaler, strøm første 4 måneder	200 000,00
Reisekostnader, Salg/markedsføring, leverandører/Kina og Europa	200 000,00
Reklame, kostnader ulike markedskanaler første 4 måneder	200 000,00
Hjemmeside, programvare, interaktivt bestillingsrutiner	400 000,00
Bilkostnader km/godtgjørelse, leasing og drift	200 000,00
Diverse andre utgifter	600 000,00
Totalt	8 000 000,00

5.3.4.2. DRIFTSBUDSJETT

Driftsbudsjett			
	2012	2013	2014
salgsinntekter	93 096 462	143 053 020	204 419 066



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

andre inntekter	0	0	0
Sum inntekter	93 096 462	143 053 020	204 419 056
sum variable kostnader	57 802 568	88 473 075	125 804 437
DEKNINGSBIDRAG	35 293 906	54 579 944	78 614 619
Sum faste kostnader	20 154 000	27 639 781	35 083 887
DRIFTSRESULTAT	15 139 906	26 940 163	43 530 733
netto finansinntekter	0	0	0
Netto finanskostnader	-1 434 468	-1 414 338	-1 960 511
RESULTAT FØR SKATT	13 705 438	25 525 825	41 580 222
Skatt 28 %	-3 837 523	-7 147 231	-11 642 462
RESULTAT ETTER SKATT	9 867 916	18 378 594	29 937 760

5.4. Vedtak i styret

ZiFronts søknad om støtte på 0,5 MNOK kan ikke imøtekommes. Dette bør være en oppgave for det ordinære virkemiddelapparatet.

Arne Vinje foreslo at en skulle legge til at søknaden faller utenom fondets virkeområde. Dette forslaget ble nedstemt med fire mot en stemme.

6. SAK 6 WORD CUP RJUKAN

6.1. Forslag til vedtak

Det bevilges kr 150.000,- i støtte til WC arrangementet i 2012

6.2. Vurdering av daglig leder

VM i Telemark på Rjukan i 2011 var starten på arbeidet for å vurdere om TUF skulle inngå en egen avtale med NSF med mål å arbeide mot at Telemark skal bli egen olympisk øvelse.

Etter VM øvelsene har Fjellgutten skilag, som er en liten skiklubb gått på tomgang. Det har vært en utladning etter det mest vellykkede VM noen gang, iflg. FIS Telemark. Arrangøren kom sent på banen med tanke på arrangementet i 2012. Grunnen var bl.a. forhandlinger av ny TV avtale, som ikke var klar før årsskiftet.

Dette er grunnen til at søknaden fra WC Telemark, Rjukan kommer først nå.

6.2.1. Betydningen av WC Telemark

FIS Telemark har nå bestemt at WC på Rjukan vil bli fast den første helgen i mars i årene fremover.

Det er avtalt at NRK kommer til å ha faste sendinger fra WC de neste fem årene.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

Dette vil bety mye for profileringen av Telemark noe som flere aktører i Telemark bør kunne utnytte. Arrangøren vil ta initiativ til å arrangere faste seminarer under arrangementet, her må TFK være en pådriver mht. til temaer og aktører.

Aktørene i fjell Telemark har opprettet eget selskap som skal profilere Ski Telemark. De vil selv opprette selskapet og sørge for nødvendig drift og profilering. WC på Rjukan vil være en viktig spydspiss i dette arbeidet.

Det var egen sending på NRK lørdag og Eurosport søndag med fremragende Telemarks reklame, både for Telemark Region og Rjukan/Gaustablikk området. Programmet varte i en time der Telemark som region var i fokus gjennom hele programmet. Programmet på NRK var sett av 400.000 seere i snitt med en markedsandel på 36 %. Dette bør ha gitt en stor verdi for Telemark.

Verdien av å ha presentert Region Telemark kontinuerlig både på NRK og Eurosport kan forsiktig estimeres til 5 MNOK, etter uttalelse fra bransjen. Etter fjorårets VM hadde arrangøren bestilt en verdivurdering på profileringen. Verdien ble vurdert til 8,2 MNOK.

6.2.2. Årets arrangement

Årets arrangement var meget vellykket, øvelsen var for første gang parallell kjøring. To kjører mot hverandre, første mann i mål vinner. Det er denne øvelsen som vil bli i forgrunnen når kampanjen for å få Telemark inn som eget olympisk øvelse skal gjennomføres.

Med bakgrunn i årets arrangement er det tydelig for daglig leder hvordan en kan bruke slike arrangement til aktiv og positiv profilering av Telemark og aktører i Telemark.

6.2.3. Profilering av Telemark

Det ble valgt å profilere Telemark Region med skiløperen som logo. Dette er det gitt positive tilbakemeldinger på, dette har blitt et begrep som det snakkes om. Det bør arbeides aktivt med at Telemark fylkeskommune, Telemark Utviklingsfond samt aktører i Telemark skal bruke dette begrepet aktivt i alle sammenhenger når det gjelder profilering av Telemark. Innen alle områder som reiseliv, industri, bosted etc.

Ved aktivt bruk av dette begrepet med logo vil det bli skapt et bilde som Telemark skal kjennes igjen på.

6.2.4. Økonomi

WC Telemark Rjukan søker om kr 150.000,-. For dette fikk vi profilering på stadion, profilering på startn. og på startporten. Denne profilering var meget fremtredende i TV sendingene.

Arrangementet er gjennomført med den profileringen vi fikk, søker er klar over risikoen med å levere søknad som skal behandles i etterkant av styret i TUF.

Daglig leder vil anbefale styret å godkjenne søknaden samt at bevilgningen trekkes av potten som er avsatt til mindre tiltak. Daglig leder har i henhold til sin fullmakt garantert for at det blir minst kr 50.000,- i støtte,



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

6.3. Sammendrag av søknad fra WC Telemark, Rjukan

6.3.1. Om søknaden

FIS Telemark World Cup 2012 på Rjukan vil med dette invitere Telemark Utviklingsfond til et markedssamarbeid i forbindelse med årets World Cup Telemark-arrangement i uke 5 (2.-4. februar).

Inngåelsen av sponsorkontrakt mellom Telemark Utviklingsfond (TUF) og Norges Skiforbund (NSF) var særdeles gledelig og spennende også sett med våre arrangørøyne. Vi har siden World Cup-oppstarten i 2004 jobbet med ett siktemål for øye: Å skape mest mulig blest om Rjukan som skidestinasjon og Telemark som skisportens vugge.

World Cup Telemark på Rjukan er telemarksportens utstillingsvindu. For Rjukan, Telemark, NSF og Det internasjonale Skiforbundet (FIS) er rennet av stor markedsmessig betydning. FIS Telemark Committee har som uttalt mål å få telemarksporten på OL-programmet. Da er det av avgjørende betydning at sporten klarer å bygge opp merkevarer som World Cup Rjukan, på samme måte som hopperne har Holmenkollen, alpinistene har Kitzbühl og skiskytterne har Rupholding.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

6.3.2. Økonomi

Vi inviterer Telemark Utviklingsfond med på «utviklingslaget» World Cup Rjukan. Til en pris av 150 000 kroner kan vi tilby:

1. Reklamespot på NRK i forbindelse med sendingene fra Rjukan. (Sendingen fra World Cup Telemark er sponset av...)
2. Reklame på startnummer kvinner og menn,
3. Reklame på gule og blå portflagg
4. Reklame på funksjonærveste
5. Inntil 100 meter arenareklame
6. Reklame på startport
7. Reklame på målflagg
8. Deltakelse på uformell middag med sentrale aktører innenfor NSF og NRK torsdag 2. februar.
9. Deltakelse på festmiddag på Gaustatoppen fredag 3. februar
10. Anledning til å møte lokalt og regionalt næringsliv og fortelle om Telemark Utviklingsfond på den samme festmiddagen.

6.4. Vedtak i styret

Det bevilges kr 150.000,- i støtte til WC arrangementet i 2012, bevilgningen trekkes fra bevilgningen som kan disponeres til mindre tiltak.

7. SAK 7 WAKEBOARD VM 2014 NORDSJØ

7.1. Forslag til vedtak

Styret bevilger totalt 2 MNOK til prosjektet Wakeboard VM 2014 Nordsjø. Det er en forutsetning at Telemark Region blir presentert i alle fora og kanaler der dette er aktuelt. Daglig leder har ansvaret for å følge opp dette.

Utbetaling over årene 2012,2013 og 2014 i forhold til søknad.

7.2. Vurdering av daglig leder

Det har vært møter og kontakter mellom Telemark Fylkeskommune og aktørene bak VM søknaden de siste 9 mnd.

Det har blitt gitt signaler på at et Wakeboard VM vil være positivt for Telemark. TFK og TUF har delt kostnaden ved søknaden om prekvalifisering. For TUF sin del er betalt inn kr 50.000,-.

Det sendes en likelydende søknad til Telemark Fylkeskommune, det betyr at TFK og TUF dekker inn kostnaden til det sportslige arrangementet. Med tanke på tidsfristen 31.03.2012 for å akseptere at Nordsjø blir arrangement sted bør det være fornuftig at TFK og TUF deler denne kostnaden. Tidsaspektet gjør at der er mindre sannsynlig å finne andre finansieringskilder på så kort tid.

Daglig leder vil følge prosjektet tett og sørge for at det blir utarbeidet tilstrekkelige prosjekter og finansiering av disse for å få maksimal effekt av et slikt arrangement.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

7.2.1. Om prosjektet

Muligheten til å arrangere VM i Wakeboard 2014 kom meget raskt. Dette har ført til at prosjektet ikke er tilstrekkelig planlagt eller forankret i alle nødvendige fora.

Prosjektet er imidlertid så positivt for Telemark og Sauherad at dette ikke bør hindre TUF i å delta med midler til prosjektet.

Kjell-Gunnar Dahle er ansatt som prosjektleder samt at resurspersoner er valgt til å være med i prosjektet.

Prosjektet søker om støtte til å betale det internasjonale forbundet det dett koster å lage et sportslig arrangement. Videre aktiviteter for å skape nødvendige blest og ringvirkninger for prosjektet må det arbeides videre med. Det er imidlertid klare planer for hvordan arbeidet skal fortsette, disse planene virker troverdige g bør sikre at det blir et vellykket arrangement. For nærmere beskrivelse se sammendrag av søknaden.

7.2.2. Profilering av Telemark

TUF har vedtatt å profilere seg ved egen logo, så langt er begrepet Telemark Region brukt sammen med logo. Farge bruk er avhengig av bakgrunn. Se eks på logo under.



Det er denne logoen som sal bli kjennetegnet på Telemark og bør brukes alle sammenhenger både av fylket, kommuner og næringer

Wakeboard VM vil bli en viktig arena for å profilere Telemark. Se pkt 7.4.4. i sammendraget av søknaden. Her vises det til betydningen av felles profilering.

7.2.3. Risikoen i prosjektet

Det er liten risiko i prosjektet ved at TFK og TUF betaler inn kostnaden til det internasjonale forbundet vil de sørge for et godt sportslig arrangement med nødvendig TV eksponering.

Risikoen er at prosjektledelsen ikke evner å utvikle arrangementet med nødvendig lokalt engasjement. Denne risikoen ansees som tilnærmet null.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

7.3. Sammendrag av søknad fra Wakeboard VM 2014

7.3.1. Bakgrunn for søknaden

Telemark fylkeskommune (TFK)/Telemark Utviklingsfond (TUF) har stilt €30 000 til rådighet som søkergaranti for Norges Vannski- og Wakeboardforbund (NVWF) i forbindelse med deres inngåelse av avtale med Det internasjonale vannski- og wakeboardforbundet (IWWF) om å arrangere VM i cable wakeboard på Norsjø ferieland i 2014. Avtalen ble underskrevet 24. november 2011.

7.3.2. Avtale-grunnlaget

«Normal» prosedyre for tildeling av internasjonale idrettsmesterskap er at det internasjonale forbundet tildeler mesterskapet til det nasjonale forbundet, som på sin side utpeker en lokal arrangør. De økonomiske betingelsene varierer fra idrett til idrett, men det er gjerne slik at følger det økonomi med, så koster det tilsvarende mer å arrangere.

IWWF har for sitt cable wakeboard-VM valgt en utradisjonell modell, i hvert fall sett med norske øyne, hvor de krever innbetalt et beløp som skal dekke alle nødvendige kostnader knyttet til den sportslige gjennomføringen av VM-et, samt til produksjon og distribusjon av TV-bilder. De har på sin side inngått avtale med et arrangementsselskap som skal stå for den praktiske gjennomføringen. Dermed sikrer også IWWF seg et minimumsnivå på mesterskapet, uavhengig av land og lokal arrangør. Og de sikrer seg det viktigste av alt for en mindre ikke-OL-idrett: Gode TV-bilder som kan overføres til alle TV-stasjoner som vil vise dem. Det er med andre ord, med bare små tilleggsressurser, mulig å gjennomføre et VM basert på den økonomien som allerede er avtalt.

7.3.3. VM-forutsetninger

Arbeidet med VM-prospektet har så langt avklart at det blant initiativtakerne (Norsjø Ferieland, Midt-Telemark Næringsutvikling, Telemark fylkeskommune) ligger et ønske om å skape noe mer enn et teknisk godt gjennomført Wakeboard-VM.

I møter gjennomført med de nevnte, med Sauherad kommune og med andre lokale/regionale aktører, er det stadig pekt på muligheten for å bruke VM til å bygge varige merverdier i form av økt næringsutvikling i Norsjø Ferieland, på Akkerhaugen og langs Telemarkskanalen.

VM 2014 kommer litt «kasta på» Norsjø og Telemark. Der Rjukan brukte 7 World Cup-arrangementer i telemark på å bygge VM-kompetanse, må wakeboard-miljøet og Organisasjonskomiteen benytte seg av eksisterende lokal og regional kompetanse, men kanskje vel så viktig – ha en målsetting utover august 2014.

Det vil være en bortimot umulig oppgave å mobilisere for et VM som ikke har hatt særlig til vorspiel, og som heller ikke vil ha noe nachspiel. Det gjelder for det frivillige funksjonærapparatet, og det gjelder spesielt for potensielle sponsorer. Når næringslivet i dag investerer sine sponsorkroner, gjør de det basert på langsiktighet. En ukes VM-fest gir ingen slik langsiktighet.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

7.3.4. Muligheter for Telemark som region

Wakeboard-VM kan lett plasseres inn i rammen for den nye merkevarestrategien for Telemark – lek og moro for hele familien, både sommer og vinter.

Gaustatoppen, Vierli, Morgedal, Norsjø Ferieland, Bø Sommarland med sine naturlige og /eller konstruerte attraksjoner er alle eksempler på arenaer som gjennom aktiviteter kan være med på å bygge opp under den nye merkevarestrategien.

På den annen side er det grunn til å merke seg den merverdien en kan skape gjennom koblinger mellom varemerke og aktiviteter/arrangementer. Det er nok å se tilbake på årets World Cup Telemark, hvor den anslåtte annonseverdien av TV-sendingen på NRK 1 lørdag (ca 400 000 seere i snitt) er 8,2 millioner kroner, og hvor Telemark Region ble profilert både gjennom TVplakater, arenareklame og startnummer-reklame.

I tillegg til NRK kommer 1 times sending på Eurosport 2 (24 land i Europa, men Eurosport fører ikke seertall-statistikk).

Tilbakemeldinger fra World Cup-arrangementet har vært at Telemark Region får enda større utbytte av disse koblingene enn andre, mer kommersielle sponsorer, fordi det er så enkelt å se koblingene mellom World Cup Telemark og Telemark Region.

Store arrangementer skaper gode arenaer for merkevarebygging. For å få maksimal utnyttelse av Telemark Region-satsingen, er det viktig at også arrangementer som VM wakeboard bruker det samme varemerket, på linje med andre arrangører i fylket.

Merverdi skapes også dersom vi gjennom disse arrangementene kan skape nettverk til regionens næringsliv.

Et eksempel fra Söd-Tirol (eplene, f eks) danner et godt grunnlag: Der markedsfører alle seg gjennom den samme Söd-Tirol-logoen, både reiseliv, næringsliv og det offentlige, mot de markedene hvor de har felles interesser. Det mangedobler markedsinnsatsen og gir tilsvarende økte muligheter for suksess.

7.3.5. Samarbeid med andre kommuner

Forprosjektet har så langt forsøkt å involvere Notodden og Bø kommuner, samt en rekke næringsaktører i de tre kommunene. Det har foreløpig resultert i en rekke positivt ladede uttalelser.

Det gjenstår imidlertid mye arbeid for å formalisere et slikt samarbeid.

Det bør dessuten være grunnlag for å trekke inn Nome og Skien, som også er viktige kommuner i forhold til Telemarkskanalen og dens østre løp.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

7.3.6. Organisering:

Blant partene er det enighet om å etablere et AS, VM 2014, som skal håndtere den formelle kontakten med IWWF/NVWF og være kontraktspart som lokal arrangør i forhold til Letter of Agreements and Obligations (LAO).

Aktuelle medeiere i selskapet er, foruten Norsjø Ferieland, Sauherad kommune og Midt-Telemark Næringsutvikling, også Norsjø Wakeboardklubb og Kartfestivalen. Et slikt eierskap vil kunne videreføre intensjonene med VM i 2014, og bidra til å skape grunnlag for et årlig arrangement på Akkerhaugen/iNorsjø.

7.3.7. Økonomi

Det er langt fram til august 2014, og fra forprosjektets side er det verken riktig eller mulig å anslå hvor mye VM wakeboard 2014 vil koste. Det avhenger av hvor mye eierne av AS-et VM2014 er villige til å satse, og hvor mye andre aktører er villige til å bidra med. Det vi kan konstatere, er at det vil koste minimum 315 000 Euro (ca 2,4 mill kr etter dagens kurs).

Skal målsettingene om varige verdier oppnås, bør trolig dette tallet minst tredobles. Men det vil den fremtidige planleggingen kunne si mer om. Per i dag vet vi at forberedelsene vil koste, både i form av prosjektledelse, utvikling og skolering av organisasjonen (bl.a. studietur til VM i Manilla i nov -12), profilering, markedsføring, aktiviteter osv.

Et overslag over kjente kostnader i 2012-2014 kan anslås slik:

Aktivitet	2012	2013	2014	Finansieres av
Prosjektledelse	400.000	450.000	450.000	TFK/TUF
Profil/design	100.000	75.000	150.000	Næring/offentlig Midt Telemark
Markedsføring	75.000	100.000	150.000	Næring/offentlig Midt Telemark
Aktiviteter	50.000	150.000	100.000	Næring/offentlig Midt Telemark
Organisasjonsutvikling	100.000	100.000	100.000	TFK/TUF
Sportslig gjennomføring	250.000	0	2.150.000	TFK/TUF
Sum	975.000	875.000	3.100.000	

7.4. Vedtak i styret

Styret bevilger totalt 2 MNOK til prosjektet Wakeboard VM 2014 Nordsjø. Det er en forutsetning at Telemark Region blir presentert i alle fora og kanaler der dette er aktuelt. Daglig leder har ansvaret for å følge opp dette.

Utbetaling over årene 2012,2013 og 2014 i forhold til søknad.

Styret forventer et større engasjement fra kommunen og virkemiddelapparatet i Sauherad når det gjelder den videre finansiering og gjennomføring av VM i Wakeboard.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

8. SAK 8 ØST TELEMARK NÆRINGSFORUM

8.1. Forslag til vedtak

Styret kan ikke imøtekomme søknaden fra Øst-Telemark Næringsforum.

Formålet med Næringsforumet faller ikke inn under de oppgaver som fondet skal løse i henhold til vedtekter for Telemark Utviklingsfond.

8.2. Vurdering av daglig leder

Øst-Telemark Næringsforum søker Telemark Utviklingsfond om et årlig bidrag på 0,6 MNOK pr år i tre år. Totalt 1,8 MNOK

Det vil være positivt for næringsdrivende å stå samlet i et eget Næringsforum.

Det er imidlertid næringen selv som må organisere seg på en slik måte at de også setter opp Næringsforumet med tilstrekkelig økonomi for å dekke de oppgaver det vil være naturlig å håndtere.

Styret i TUF har tidligere vedtatt at TUF ikke skal :

TUF skal ikke støtte lokale eller regionale næringssektors drift ut over det som er vedtatt for kommuner med konsesjonskraft, og som er grunnlaget for TUF.

TUF skal ikke støtte med lønnsmidler til opprettelse av stillinger i fondets virkeområde.

Etter daglig leders syn vil formålet for Næringsforumet ikke falle inn under de oppgaver TUF skal bidra til å løse.

8.3. Sammendrag av søknad fra Øst-Telemark Næringsforum

8.3.1. Organisering

§ 1 Hovedmålsetting

Øst -Telemark Næringsforum skal være et næringspolitisk organ og en møteplass for å fremme kompetanse og nettverksbygging mellom medlemmene.

§ 2 Målgruppe

Målgruppa skal være private enkeltmannsforetak, virksomheter/selskap, rådgivingsmiljøer, høgskolen, banker og organisasjoner i Øst-Telemark.

§ 3 Organisering og driftsmodell

Øst-Telemark Næringsforum skal organiseres som en forening med eget styre.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

8.3.2. Bakgrunn

NHO Telemark har tatt initiativ til å etablere en interesseorganisasjon for næringsdrivende i kommunene Tinn, Hjørtedal og Notodden med arbeidstittel Øst-Telemark Næringsforum. Tilsvarende organisasjoner finnes mange plasser i landet, og et godt eksempel er i Vest-Telemark. Her har næringsforumet eksistert siden 2006, og i dag omfatter det nærmere 120 bedrifter i regionen. Et interimsstyre har arbeidet videre med ideen sammen med NHO, NUAS, Tinn Utvikling AS og Hjørtedal og Gransherad Sparebank.

8.3.3. Målet med Øst-Telemark Næringsforum

Det overordnede målet med å etablere Øst-Telemark Næringsforum er å skape vekst og bedre rammevilkår for næringslivet i Øst- Telemarksregionen. Foreningen vil også bli viktig som en identitetsbygger og utvikler i forhold til Kongsbergmiljøet. I henhold til vedtektene skal foreningen:

- Være et aktivt næringspolitisk organ for bedriftene i regionen
- Drive aktiv kompetanseutvikling for bedriftene
- Skape gode møteplasser for næringsdrivende i Øst-Telemark

8.3.4. Økonomi

Interimsstyret har nå igangsatt arbeidet med å finansiere oppstarten av en slik organisasjon, og har utarbeidet et driftsbudsjett som er vedlagt. Noe av det viktigste for en slik organisasjon vil være å finne en kompetent og interessert person til å være daglig leder. Lønnskostnad til daglig leder vil utgjøre den største utgiftsposten. Vi ser for oss at medlemskontingent og prosjektarbeid skal dekke driftskostnadene på sikt, men i oppstarten er vi avhengig av støtte for å kunne tilby en trygg og forutsigbar arbeidsplass til daglig leder.

Det er satt opp et budsjett for oppstart av organisasjonen, og vi håper at Telemark utviklingsfond i likhet med oss ser verdien i og er villig til å være med å støtte oppstarten av en slik organisasjon i Øst-Telemark. Vi søker om det samme beløpet for 3 år da vi erfaringsmessig kjenner til at det er økonomisk krevende å starte opp en ny virksomhet uansett bransjemessig tilknytning.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

8.3.5. Budsjett

DRIFTSBUDSJETT FOR ØST TELEMARK NÆRINGSFORUM

Kostnader:

Daglig leder inkl. feriepenger	Kr. 650.000
Arbeidsgiveravgift/sosiale kostnader	Kr. 150.000
Leie av kontor	Kr. 30.000
Kontorutstyr/data	Kr. 50.000
Møter/arrangement	Kr. 150.000
Reiser m.m.	Kr. 70.000

Kjøp av konsulentttjeneste HIT	Kr. 100.000
--------------------------------	-------------

Sum driftskostnader	Kr. 1.200.000
---------------------	---------------

Inntekter:

Medlemsavgift 90 bedrifter/20 enkeltmannsforetak à kr 1.500 / 750	Kr. 150.000
Søknad om tilskudd fra banker	Kr. 100.000
Søknad om tilskudd fra kommunene Notodden, Tinn og Hjartdal	Kr. 350.000
Søknad om tilskudd fra Telemark Utviklingsfond	Kr. 600.000
Sum inntekter	Kr. 1.200.000

8.4. Vedtak i styret

Styret kan ikke imøtekomme søknaden fra Øst-Telemark Næringsforum.

Formålet med Næringsforumet faller ikke inn under de oppgaver som fondet skal løse i henhold til vedtekter for Telemark Utviklingsfond.

9. SAK 9 SØKNAD FRA DET LILLE PRESSERIET AS

9.1. Forslag til vedtak

Styret bevilger kr 500.000,- til Det Lille Presseriet AS. Beløpet bevilges som tilskudd til husleiegaranti. Styret kan be om tilbakebetaling av tilskuddet dersom husleiegarantien ikke blir iverksatt.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

9.2. Vurdering av daglig leder

9.2.1. Om prosjektet

Det Lille Presseriet AS, har en intensjonsavtale med Macks Ølbryggeri AS om å overta innmaten i Union Bryggeri AS (UB)med overdragelse 1. mars 2012. Det Lille Presseriet kommer også til å overta ansvaret for de ansatte på samme tidspunkt.

Eiersiden av selskapet består av:

- Roy Eivind Andreassen (daglig leder i Union Bryggeri, fortsetter i stillingen etter salget)
- Bernt Ove Søvik (daglig leder i selskapene Bakeverket og Millba)
- United Bakeries Norway (Eier 48,78% av konsernet som innbefatter Millba og Bakeverket)

Fokuset har siden UB ble etablert, vært å bli en betydelig lokal leverandør av øl. Dette har ikke lyktes så langt, og vil fortsatt være krevende. De nye eierne av anleggsmidlene, ønsker å endre fokus i selskapet og i større grad ha fokus på mulighetene innen frukt og bær.

Det er, iflg søker, mange som i dag leverer produkter presset fra frukt og bær lokalt og regionalt, men det er ledig posisjon i markedet for en premium leverandører som kan opptre industrielt mot kjedene, levere over grossist som kjedene prefererer og som har tilgang på et riksdekkende salgsapparat. Det Lille Presseriet AS har muligheter til dette via allerede etablerte systemer som enten eies direkte eller indirekte av aktørene i prosjektet.

For å komme i posisjon må det imidlertid nedlegges et betydelig arbeid både innen produktutvikling, prosessutvikling og i forhold til markedsposisjonering. Det er forventet at det vil ta 2 år å få prosjektet lønnsomt.

Målet er at man i 2014 har en omsetning på 40 MNOK av frukt- og bærbaserte produkter i tillegg til øl, alkoholholdig Cider, mineralvann og andre relaterte produkter.

Målet med prosjektet, er å ha et sortiment klart for innsalg til alle kjeder 1. september 2012. Dette er det av kjedenes lanseringsvinduer som passer best i forhold til sesongen for frukt og bær.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

9.2.2. Andre finansieringskilder

Det er flere aktører som investerer i selskapet både med tilskudd og lån.

Mac (eier av Union brygge)	2,0 MNOK
United Bakeries Norway	1,5 MNOK
Klosterøyfondet	0,9 MNOK
Skien Næringsfond	0,9 MNOK
Klosterøya Utvikling	1,2 MNOK
Vekst i Grenland	0,5 MNOK
Innovasjon Norge	0,7 MNOK

I tillegg yter Innovasjon Norge lån til selskapet.

9.2.3. Risikoen i prosjektet

Union Brygge har de siste årene gått med betydelige underskudd. I vurderingen av driften er det en erkjennelse av at ledelsen har vært for langt vekk fra driften og dermed ikke har hatt tilstrekkelig med oppmerksomhet mot driften av selskapet.

Risikoen er etter daglig leders syn liten. Dette er også vurderingen fra de andre aktørene som skal inn med lån eller tilskudd til prosjektet.

Eventuell risiko bør veies opp av de muligheter dette kan gi for frukt og bær dyrkere i området.

Det vil også være av stor betydning for Skien at det blir opprettholdt næringsmiddelproduksjon i disse lokalene.

9.3. Uttalelser fra faggrupper

Innovasjon Norge sin vurdering:

Administrasjonen har stor tro på at nye lokale eiere med solid kompetanse innen industriell produksjon av næringsmidler kan snu denne bedriften til et lønnsomt foretakende. Det vurderes også svært positivt for frukt-fylket Telemark at eplepresseriet som Telemark har hatt gjennom Trio/Union Bryggeri blir videreført og utviklet gjennom nye eiere. I den senere tid har det også blitt presset solbær hos Union Bryggeri.

Fylkesmannens Landbruksavdeling ser svært positivt på en industriell aktør som kan presse frukt og bær. De jobber med å få opp produksjonen av frukt og bær i Telemark til industrielt bruk. For å lykkes med denne satsingen er det helt avgjørende og ha et sted i Fylket hvor dette kan bli presset. I dag må produsentene av bær helt til Askim Frukt- og Bærpresseri. Epler blir i dag også presset på Gvarv hos Epleblomsten. Vi er usikre på om dette prosjektet vil få negative konsekvenser for presseriet på Gvarv, men støtter oss på at disse i dag lever side om side.

Et lokalt eierskap vil være et stort pluss for bedriften og utfra den gjennomgangen administrasjonen har med nye eiere virker en vellykket snuoperasjon svært realistisk. Union Bryggerier har i dag et anlegg som er godt innkjørt med medarbeidere som er meget kompetente på drift. Når selskapet nå får inn den kommersielle kompetansen og fokuset på eiersiden føler vi oss relativt trygge på at tilskudd og lån fra Innovasjon Norge er en god investering for å bevare arbeidsplassene i bedriften, etablerer en større industriell aktør innen frukt og bær-baserte drikker og videreutvikle dagens næringsmiddelmiljø i Grenland.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

9.4. Sammendrag av søknad fra Det Lille Presseriet

Det Lille Presseriet AS har intensjonsavtale med Macks Ølbryggeri med mål om å overta innmaten av Union Bryggeri AS fra 1.2.2012.

Union Bryggeri AS har de seneste årene slitt med å etablere seg i et krevende norsk drikkevaremarked. Fokuset har siden UB ble etablert, vært å bli en betydelig lokal leverandør av øl. Dette har ikke lyktes så langt, og vil fortsatt være krevende.

De nye eierne av anleggsmidlene, ønsker å endre fokus i selskapet og i større grad ha fokus på mulighetene innen frukt og bær. Det er mange som i dag leverer produkter presset fra frukt og bær lokalt og regionalt, men det er ledig posisjon i markedet for en premium leverandører som kan opptre industrielt mot kjedene, levere over grossist som kjedene prefererer og som har tilgang på et riksdekkende salgsapparat. Det Lille Presseriet AS har muligheter til dette via allerede etablerte systemer som enten eies direkte eller indirekte av aktørene i prosjektet.

For å komme i posisjon må det imidlertid nedlegges et betydelig arbeid både innen produktutvikling, prosessutvikling og i forhold til markedsposisjonering. Det er forventet at det vil ta 2 år å få prosjektet lønnsomt.

Målet er at man i 2014 har en omsetning på kr. 40 millioner av fruktog bærbaserte produkter i tillegg til øl, alkoholholdig Cider, mineralvann og andre relaterte produkter.

Målet med prosjektet, er å ha et sortiment klart for innsalg til alle kjeder 1. september 2012. Dette er det av kjedenes lanseringsvinduer som passer best i forhold til sesongen for frukt og bær.

9.4.1. Prosjektets lønnsomhet

Markedet for øl og mineralvann er presset i det norske markedet. I tillegg domineres dette av store nasjonale og internasjonale aktører.

Dette er annerledes for frukt- og bærmarkedet. Her preges markedet av mange små aktører som i liten grad er industrialiserte. Det vil i prosjektet være fokus på å ta frem nye produkter som kan selges i premium segmentet, men som er industrielt tilvirket slik at prispunktet blir lavere enn dagens premium produkter samtidig som kjedenes krav til lønnsomhet tilfredsstilles. Det er forventet at prosjektet skal sørge for produkter som gir en gjennomsnittlig bruttofortjeneste på minimum 50 %.

9.5. Vedtak i styret

Styret bevilger kr 500.000,- til Det Lille Presseriet AS. Beløpet bevilges som tilskudd.

Styret kan be om tilbakebetaling av tilskuddet dersom husleiegarantien som beskrevet i søknaden ikke blir iverksatt.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

10. SAK 10 KOMPETANSEUTVIKLING ATTRAKTIVITETSFORSKNING

10.1. Forslag til vedtak

Styret vedtar å yte tilskudd på totalt 2,794 MNOK til Telemarksforskning. Med årlige utbetalinger i henhold til oppsett i søknaden.

10.2. Vurdering av daglig leder

Telemarksforskning har etablert seg som et anerkjent forskningsinstitutt. De leverer produkter som NæringsNM, Attraktivitetsbarometeret og Attraktivitetspyramiden – produkter som for forvaltningsbruk blir smeltet sammen i rapporter av typen "Næringsutvikling, innovasjon og attraktivitet i Telemark fylke.

Dette er forskningsinformasjon som vil være av avgjørende betydning for hvordan Telemark skal arbeide for økt syssel og bosetting i fylket.

Telemarksforskning må bli en aktiv samarbeidspartner for TUF når TUF skal legge de langsiktige strategiene for hvordan en mest effektiv skal bruket fondets midler til utvikling av Telemark.

10.2.1. Om prosjektet

Telemarksforskning vil øke sin kompetanse ved å la Hanne Storm gjennomføre et Dr.gradsprosjektet som skal gi en kunnskapsbasert forståelse av hvilke faktorer som påvirker norske regioner og kommuners attraksjonskraft.

Ved at Telemarksforskning får muligheter til å gjennomføre det Dr.gradsprosjekt vil dette medføre at de vil stå sterkere i konkurransen om å få tilført oppdrag innen oppdragsforskning.

Normal gjennomføring av Dr. gradsprosjekter er tre år, etter samtaler med Telemarksforskning finner daglig leder det mest fornuftig at prosjektet gjennomføres over en fire års periode

10.2.2. Nytte for Telemark

Telemarksforskning nyter stor respekt for sin forskning og de rapporterer de presenterer. Dette er i seg selv nyttig for Telemark generelt.

Telemark som fylke er ikke blant de beste fylkene i landet når det gjelder utvikling av arbeidsplasser og bosetting. Med sin sentrale plassering i Sør-Øst Norge burde Telemark som fylke vært mere attraktive for både næring og bosetting.

I analyser av hvorfor Telemark ikke er så attraktive, som vi burde vært, vil forskning være helt avgjørende for de tiltak vi skal sette inn i fylket.

Telemark Fylke og Telemark Utviklingsfond må sørge for at de virkemidler som settes inn i tiltak for fylket har solid forankring i forskning.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND

TUF

Det kan se ut som kommuner og næringselskaper i Telemark har vært for opptatt av å sette inn tiltak i forhold til tradisjoner og tiltak som en tror vil virke positivt. Nå bør tiden være inne til å vurdere effekten av det som har vært gjort de siste ti-femten årene.

Dette må Telemark Utviklingsfond ta hensyn til, et av verktøyene vi da må bruke er forskning og utviklingstrender for å vurdere tiltak som kan gi ønsket effekt på næringsutvikling og bosetting.

10.2.3. Risikoen i prosjektet

Risikoen i prosjektet er at stipendiaten velger å si opp sitt arbeidsforhold ved Telemarksforskning. Denne risikoen ansees som liten.

Det vil bli lagt opp til en utbetaling over fire år med to årlige terminer, dette vil redusere den økonomiske risikoen i prosjektet for TUF.

10.3. Uttalelser fra faggrupper

FOU rådgivere ved Fylkeskommunen er positive til søknaden og mener det vil høyne nivået og mulighetene for Telemarksforskning.

10.4. Sammendrag av søknad fra Telemarksforskning

10.4.1. Om søkeren og bakgrunn for søknaden

Telemarksforskning er et regionalt forskningsinstitutt som er lokalisert i Bø i Telemark. Instituttet ble stiftet i 1986, med stiftelseskapital fra Telemark fylkeskommune. Vi er i dag et uavhengig oppdragsinstitutt som jobber i et konkurranseutsatt marked vis a vis regionale, nasjonale og til dels internasjonale oppdragsgivere. Fagområdene våre er kommunalforskning, regional utvikling, helse/velferdsforskning, kultur/naturbasert nyskaping og kulturpolitikkforskning. Vi sysselsatte i 2010 20,3 forskerårsverk og hadde en omsetning på 24 mill kr. Resultatet var på 0,5 mill kr.

Telemarksforskning er en stiftelse, og alt overskudd pløyes tilbake i den faglige virksomheten, bl.a. til langsiktig kompetanseoppbygging og sikring av videre FoU-aktivitet i Telemark.

En av de mest krevende rammebetingelsene for oss er de begrensede mulighetene for å bygge langsiktig og formell FoU-kompetanse gjennom dr.stipendiater. Et dr.stipendiat innebærer et 3-årig utdanningsløp for en forsker, som avsluttes med en dr.grad (evt. strukket over 4 år med 25% annet arbeid ved siden av). I mange søknadsprosesser vi er involvert i, særlig vis a vis Norges Forskningsråd og Rammeprogramssøknader til EU, er det et krav at prosjektleder har dr.grad for i det hele tatt å få søknaden vurdert. Og mer generelt er sterk faglig forskningskompetanse helt essensielt for videreføring av driften av en FoU-institusjon som skal konkurrere i dette markedet.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

10.4.2. Målene med prosjektet

Hovedmål: Styrke teorigrunnlaget for å forstå drivkrefter bak regional attraktivitet.

Dr.gradsprosjektet skal gi en kunnskapsbasert forståelse av hvilke faktorer som påvirker norske regioner og kommuners attraksjonskraft.

Attraksjonsforskningen – i betydningen; Hva er det som gjør at folk flytter til et sted? –

For det første skal kunnskapen i dr.gradsprosjektet bidra til å utvikle og forbedre Attraktivitetspyramidemodellen til Telemarksforskning. Vice versa vil den praktiske bruken av Attraktivitetspyramiden i norske kommuner, regioner og fylker gi nytte for dr.gradsprosjektet. For eksempel kan observerte regionale mønster gi indikasjon på mulige drivkrefter.

For det andre skal dr.gradsprosjektet undersøke hvilke drivkrefter som kan påvirkes. Vi har tidligere funnet at pendlingsmuligheter og boligbygging er faktorer som har sammenheng med attraktivitet for bosetting (Vareide og Storm 2010). Dette er eksempler på faktorer som kan være mulig å påvirke.

For det tredje vil vi undersøke *hvordan* aktører kan påvirke disse faktorene og hvilke tiltak som kan være aktuelle.

For det fjerde skal dr.gradsprosjektet undersøke hvilke tiltak/strategier som virker/virker ikke. Vi ønsker å analysere situasjonen ved begynnelsen og slutten av prosjektperioden. Antagelig er tre år en litt for kort periode til å se resultater, men vi ønsker å studere endringene for å se om det er begynnende effekter av tiltak som er gjennomført i perioden.

10.4.3. Budsjett, finansiering og framdriftsplan

Kostnadene tar utgangspunkt i den normale stipendiatsatsen som Norges forskningsråd opererer med for perioden 2012-2016 og som er godkjent av Kunnskapsdepartementet i statsbudsjettet for 2012 (inkl. prisjustering med 3% pr år). I følge disse skal stipendiatsatsen dekke *"lønn, sosiale kostnader, indirekte kostnader og generelle driftsmidler"*. Telemarksforskning lønner sine stipendiater i tråd med vanlig nøktern praksis i universitets- og høyskolesektoren (siden dette er regnet som en utdanningsstilling).

Et dr.gradsstudium er normert til å vare i 3 hele år. Vi ønsker å fordele dette over 4 år slik at stipendiaten jobber 75% på dr.graden, og 25% på ordinære oppdragsprosjekter i perioden fra medio 2012 til medio 2016. En kombinasjon av dr.grad/ordinære prosjekter mener vi bestemt vil være til gjensidig faglig nytte både for dr.gradsstudenten og for det aktuelle fagområdet på instituttet.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

Et slikt opplegg gir disse kostnader, og dette forslaget til finansiering:

KOSTNAD	2012 (1/2 år *75%)	2013 (1/1 år *75%)	2014 (1/1 år *75%)	2015 (1/1 år *75%)	2016 (1/2 år *75%)	SUM
Dr.gradstipendiat (Basert på NFR- sats)	329.000	677.000	698.000	719.000	371.000	2.794.000
Veiledning (kr)	50.000	80.000	80.000	90.000	50.000	350.000
SUM KOSTNAD	379.000	757.000	778.000	809.000	421.000	3.144.000
FINANSIERING						
Egenfinansiering TF (kr)	50.000	80.000	80.000	90.000	50.000	350.000
Søkes TUF	329.000	677.000	698.000	719.000	371.000	2.794.000
SUM FINANSIERING	379.000	757.000	778.000	809.000	421.000	3.144.000

Totalkostnaden det søkes TUF om – **kr 2.794.000** – er beregnet ut fra at stipendiaten starter opp medio 2012 og avslutter medio 2016. En eventuell forskyvning av dette vil være Telemarksforskning sitt ansvar å finansiere, slik at dr.graden kan fullføres.

Telemarksforskning stiller i tillegg a) kr 350.000 som avsatt beløp fra grunnbevilgningen til direkte stipendiatveiledning, og vil i tillegg b) bidra med andre personal- og lønnsressurser til å støtte opp under arbeidet som dr.stipendiaten gjør (anslått verdi 300.000 kr, men ikke medtatt i budsjett/finansieringsplan).

10.4.4. Konsekvenser ved avslag av søknaden

Dr. stipendiaten kan ikke igangsettes før finansiering er på plass. Konsekvensen av et avslag fra TUF vil være at vi ikke får utnyttet det fulle potensialet som ligger i attraktivitetsforskningen ved Telemarksforskning ved at "teoribeinet" blir haltende etter "praksis- og modellbeinet". På sikt vurderes dette til potensielt å svekke dette fagområdet og dermed instituttet i konkurransen på attraktivitetsforskningsfeltet.

10.4.5. Avslag på tidligere søknad

En lignende stipendiatsøknad inngikk som del av en større søknad om attraksjonskraft og stedsinnovasjon fra Telemark fylkeskommune rettet mot Regionalt forskningsfond Oslofjorden. Søknaden ble faglig vurdert til å være støtteverdig, men nådde ikke opp i konkurransen om den svært begrensede potten Oslofjordfondet hadde satt av til "Innovasjonsprosjekter innen offentlig sektor" ved behandling 18.1.12.

10.5. Vedtak i styret

Lise Wiik sa seg inhabil i behandlingen av søknaden og fratrådte styremøte ved behandling av denne saken.

Et enstemmig styre vedtok ikke å imøtekomme denne søknaden da det etter styrets mening ikke faller inn under fondets formål.

Styret gir honnør til Telemarksforskning for det arbeidet de utfører.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

11. SAK 11 SØKNAD FRA HØYDALSMO IL

11.1. Forslag til vedtak

Styret kan ikke imøtekomme denne søknaden. Styret ser ikke at dette faller inn under de tiltak styret kan støtte i forhold til formålet med fondet.

11.2. Vurdering av daglig leder

Høydalsmo IL søker om 0,55 MNOK som tilskudd til investering i hovedsak til ny prepareringsmaskin.

Høydalsmo IL gjør en stor jobb for skisporten i Telemark. De har anlegg som blir benyttet gjennom hele vinteren både til lokale renn, landsrenn og internasjonale renn.

Finansiering av idrettsanlegg skjer normalt gjennom en deling mellom idrettslag, kommunen og ved hjelp av spillemidler.

Høydalsmo IL har nå behov for å kjøpe av ny prepareringsmaskin. Dette er den største delen av behovet for idrettslaget.

I fylket er det en rekke anlegg som driftes av idrettslagene og i noen tilfeller sammen med kommuner.

Det vil være vanskelig for TUF å støtte opp om investeringer som det her søkes om. Da må TUF i tilfelle være villig til å gå inn med støtte til flere skianlegg. Dette vil ikke daglig leder anbefale.

Drift av slike anlegg bør dekkes opp av lokale lag i samarbeid med aktuelle kommuner .

11.3. Sammendrag av søknad fra Høydalsmo

11.3.1. Om Idrettslaget

Høydalsmo IL er eit lite idrettslag med 270 medlemmar. I høve til medlemsmassa må vi vel kunne seia at vi har ein aktivitet over det vanlege for lag av ein slik storleik.

Vi har hatt store arrangement som NM i langdistanseorientering og no seinast NM på ski i 2002. Vidare har vi dei siste 6 år hatt COC i kombinert (eller om ein vil WC-Bi kombinert).

På utøvarsida har vi Magnus Krog og Anders Krog begge i kombinert. Anders er på tur opp. Vidare har vi langrennsløparar som Ånund Lid Byggland, Eivind Kvaale og Torgeir Lid Byggland som hevdar seg på landsplan.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND

TUF

11.3.2. Investering og finansiering

Vår skistadion nede i Høydalsmo har løyper frå NM i 2002.

I samband med COC i kombinert må vi vidareutvikle anlegget vårt med 2 km løype. Denne løypa bør også ha ljøs slik at vi kan arrangere langrennsdelen av COC på kveldstid dersom tilhøva i hoppbakken skulle gjera det naudsynt. Dette er ei investering på kr 100.000,-

Vi kjøpte ei bruka løypemaskin til NM i 2002. Denne er meir enn mogen for utskifting. Når ein skal ha internasjonale renn må ein ha alle delar av anlegget i god stand. Gode løyper er eit must. Dette er særleg krevjande når det er hardt og lite snø. Dette er ei investering på kr 1.2 mill. kr + mva

På vegne av Høydalsmo IL søker vi Telemark Utviklingsfond om stønad til å vidareutvikle skistadion i Høydalsmo for 1.3 mill kr + mva.

Vi har som nemnt fått kr 750.000 frå Tokke kommune. Tilbake av investeringa står kr 550.000.

11.4. Vedtak i styret

Styret kan ikke imøtekomme denne søknaden. Styret ser ikke at dette faller inn under de tiltak styret kan støtte i forhold til formålet med fondet.