



**TELEMARK UTVIKLINGSFOND
TUF**

**Saksliste styremøte nr 7-2016
16.12.2016**

TELEMARK UTVIKLINGSFOND



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

INNHOLDSFORTEGNELSE

1.	SAK NR 37 REFERATER FRÅ TIDLIGERE MØTER.....	5
1.1.	Forslag til vedtak	5
1.2.	Vedtak i styre	5
2.	SAK NR 38 REVIDERT BUDSJETT 2016	5
2.1.	Forslag til vedtak	5
2.2.	Vurdering av daglig leder	5
2.2.1.	Sammendrag av budsjett	6
2.3.	Vedtak i styret.....	6
3.	SAK NR 39 BUDSJETT FOR 2017	7
3.1.	Forslag til vedtak	7
3.2.	Vurdering av daglig leder	7
3.2.1.	Budsjettet for 2017	8
3.3.	Vedtak i styret.....	8
4.	SAK NR 40 RAPPORT FRÅ REVISJON	9
4.1.	Forslag til vedtak	9
4.2.	Vurdering av daglig leder	9
4.3.	Daglig leder sitt høringssvar.....	9
4.3.1.	Rapporten.....	9
4.3.2.	Sammendrag	10
4.3.3.	Er vedtak om tildeling av TUF midler forsvarlig saksbehandlet?	10
4.3.4.	Habilitet fast punkt i rutiner og saksbehandling	10
4.3.5.	Saksutredningen omhandler i for liten grad grunnlag for tildeling	10
4.3.6.	Rom for å styrke likebehandling	11
4.3.7.	Styret gir ikke god nok begrunnelse for vedtak som avviker fra innstillingen.....	11
4.3.8.	Følger TUF prosessuelle regler for tildeling av offentlig støtte.	11
4.3.9.	Saksutredningen i avtalen med NSF gir ikke tilstrekkelig informasjon.....	11
4.3.10.	Oppfølging av samarbeidsavtalen med NSF	12
4.4.	Sammendrag av revisors rapport	12
4.1.	Vedtak i styret.....	13
5.	SAK NR 41 SØKNAD FRA NORTHERN LIGHT	14
5.1.	Forslag til vedtak	14
5.2.	Vurdering av daglig leder	14
5.3.	Vurdering av habilitet.....	15
5.4.	Vurdering i forhold til TUF sitt formål.....	15
5.5.	Vurdering i forhold til planstrategier.....	15
5.6.	Forhold til ESAS støtterelement	16
5.7.	Beskrivelse av prosjektet fra søker	16
5.7.1.	Kort beskrivelse	16
5.7.2.	Prosjektbeskrivelse.....	16
5.7.3.	Kostnadsplan	18
5.7.4.	Finansieringsplan	18
5.8.	Vedtak i styret.....	18
6.	SAK NR 42 SØKNAD FRA TELEMARKMAT	19
6.1.	Forslag til vedtak	19



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

6.2.	Vurdering av daglig leder	19
6.3.	Vurdering av habilitet.....	19
6.4.	Vurdering i forhold til TUF sitt formål.....	20
6.5.	Vurdering i forhold til planstrategier.....	20
6.6.	Forhold til ESAS støttereglement	20
6.7.	Beskrivelse av prosjektet fra søker	20
6.7.1.	Kort beskrivelse	20
6.7.2.	Prosjektbeskrivelse.....	20
6.7.3.	Kostnadsplan	22
6.7.4.	Finansieringsplan	22
6.8.	Vedtak i styret.....	22
7.	SAK NR 43 SØKNAD FRA NOTODDEN UTVIKLING	23
7.1.	Forslag til vedtak	23
7.2.	Vurdering av daglig leder	23
7.3.	Vurdering av habilitet.....	24
7.4.	Vurdering i forhold til TUF sitt formål.....	24
7.5.	Vurdering i forhold til planstrategier.....	24
7.6.	Forhold til ESAS støttereglement	24
7.7.	Beskrivelse av prosjektet fra søker	25
7.7.1.	Kort beskrivelse	25
7.7.2.	Prosjektbeskrivelse.....	25
7.7.3.	Prosjektmål.....	26
7.7.4.	Kostnadsplan	27
7.7.5.	Finansieringsplan	27
7.8.	Vedtak i styret.....	27
8.	SAK NR 44 SØKNAD FRA TELEMARK TEKNOLOGIPARK	28
8.1.	Forslag til vedtak	28
8.2.	Vurdering av daglig leder	28
8.3.	Vurdering av habilitet.....	29
8.4.	Vurdering i forhold til TUF sitt formål.....	29
8.5.	Vurdering i forhold til planstrategier.....	29
8.6.	Forhold til ESAS støttereglement	29
8.7.	Beskrivelse av prosjektet fra søker	30
8.7.1.	Kort beskrivelse	30
8.7.2.	Prosjektbeskrivelse.....	30
8.7.3.	Prosjektmål.....	31
8.7.4.	Testfasiliteter – under utvikling i nytt bygg	31
8.7.5.	Kostnadsplan	32
8.7.6.	Finansieringsplan	32
8.8.	Vedtak i styret.....	32
9.	SAK NR 45 SØKNAD FRA REGIONALPARKEN TELEMARKSKANALEN	33
9.1.	Forslag til vedtak	33
9.2.	Vurdering av daglig leder	33
9.3.	Vurdering av habilitet.....	34
9.4.	Vurdering i forhold til TUF sitt formål.....	34
9.5.	Vurdering i forhold til planstrategier.....	34
9.6.	Forhold til ESAS støttereglement	34
9.7.	Beskrivelse av prosjektet fra søker	35
9.7.1.	Kort beskrivelse	35
9.7.2.	Prosjektbeskrivelse.....	35
9.7.3.	Prosjektmål.....	36
9.7.4.	Forankring	37



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

9.7.5.	Kostnadsplan	38
9.7.6.	Finansieringsplan	38
9.8.	Vedtak i styret	38
10.	SAK NR 46 SØKNAD FRA TINN KOMMUNE	39
10.1.	Forslag til vedtak	39
10.2.	Vurdering av daglig leder	39
10.3.	Vurdering av habilitet	39
10.4.	Vurdering i forhold til TUF sitt formål	40
10.5.	Vurdering i forhold til planstrategier	40
10.6.	Forhold til ESAS støttereglement	40
10.7.	Beskrivelse av prosjektet fra søker	41
10.7.1.	Kort beskrivelse	41
10.7.2.	Prosjektbeskrivelse	41
10.7.3.	Kostnad og finansieringsplan	43
10.8.	Vedtak i styret	43
11.	SAK NR 47 SØKNAD FRA VI INTEGRERER AS	44
11.1.	Forslag til vedtak	44
11.2.	Vurdering av daglig leder	44
11.3.	Vurdering av habilitet	45
11.4.	Vurdering i forhold til TUF sitt formål	45
11.5.	Vurdering i forhold til planstrategier	45
11.6.	Forhold til ESAS støttereglement	45
11.7.	Beskrivelse av prosjektet fra søker	46
11.7.1.	Kort beskrivelse	46
11.7.2.	Prosjektbeskrivelse	46
11.7.3.	Prosjektmål	47
11.7.4.	Kostnadsplan	47
11.7.5.	Finansieringsplan	47
11.8.	Vedtak i styret	47
12.	SAK NR 48 SØKNAD FRA AASMUNDSSENS BAKERI AS	48
12.1.	Forslag til vedtak	48
12.2.	Vurdering av daglig leder	48
12.3.	Vurdering av habilitet	49
12.4.	Vurdering i forhold til TUF sitt formål	49
12.5.	Vurdering i forhold til planstrategier	49
12.6.	Forhold til ESAS støttereglement	49
12.7.	Beskrivelse av prosjektet fra søker	49
12.7.1.	Kort beskrivelse	49
12.7.2.	Prosjektbeskrivelse	50
12.7.3.	Kostnadsplan	51
12.7.4.	Finansieringsplan	51
12.8.	Vedtak i styret	51



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

1. SAK NR 37 REFERATER FRÅ TIDLIGERE MØTER

1.1. Forslag til vedtak

Det utsendte referatet fra møte nr 6 godkjennes

1.2. Vedtak i styre

2. SAK NR 38 REVIDERT BUDSJETT 2016

2.1. Forslag til vedtak

Styret godkjenner det fremlagte reviderte budsjettet for 2016 som viser et netto driftsresultat på kr 2.201.754,-. Videre godkjenner styret det fremlagte budsjett for investeringsregnskap som viser investeringer på kr 7.500.000,-. Dette finansieres med årets netto driftsresultat pluss overføring fra disposisjons fondet med kr 5.298.256,-.

Styret har godkjent det fremlagte budsjettet som er spesifisert på konto nivå.

2.2. Vurdering av daglig leder

Det reviderte budsjettet viser mindre overføringer fra KKST på kr 4.746.397 i forhold til opprinnelig budsjett. Grunnen til dette var fallende priser på strøm og dermed mindre inntekter for KKST.

Bevilgninger til tiltak må sees i sammenheng med investeringsregnskapet, splitting av dette er grunnlag i regnskapstekniske regler.

TUF vil ved utgangen av året dersom forslag til budsjett blir vedtatt ha en reserve på 10,4 MNOK. Dette skyldes i hovedsak overføring av midler fra tidligere år.

2.2.1. Sammendrag av budsjett

Spesifisert budsjett ned på konto nivå legges frem i eget XL dokument.

 Telemark Utviklingsfond				
Revidert Budsjett 2016				
	Noter	Budsjett 2016	Budsjett 2016 Revidert	Budsjett 2015 Revidert
Driftsinntekter				
Sum disponible midler		23 000 000	18 253 603	32 428 404
Bevilgninger til tiltak	1	19 453 714	15 662 333	30 907 849
Driftsutgifter				
Lønn, styrehonorar, oppgave pl. reisekostnader		640 000	595 000	590 000
Sosiale utgifter		170 000	145 000	165 000
Adminstrasjonskostader		1 116 000	249 516	912 000
Sum driftsutgifter		1 926 000	989 516	1 667 000
Brutto driftsresultat		1 620 286	1 601 754	-146 445
Finansinntekter				
Renteinntekter		100 000	600 000	475 000
Sum eksterne finansinntekter		100 000	600 000	475 000
Resultat eksterne finanstransaksjoner		100 000	600 000	475 000
Netto driftsresultat		1 720 286	2 201 754	328 555
Overført fra disp fond		4 279 714	5 298 246	0
Sum bruk av avsetninger		4 279 714	5 298 246	0
Avsatt til disposisjonsfond		0	0	328 555
Dekning av tidligere års merforbruk				
Overføring til Inv.regnskap		6 000 000	7 500 000	0
Sum avsetninger		6 000 000	7 500 000	328 555
Regnskapsmessig mer/mindreforbruk		0	0	0

2.3. Vedtak i styret



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

3. SAK NR 39 BUDSJETT FOR 2017

3.1. Forslag til vedtak

Styret godkjenner det fremlagte budsjettet for 2017 som viser et netto driftsresultat på kr 499.587,-.

Styret har godkjent det fremlagte budsjettet som er spesifisert på konto nivå.

3.2. Vurdering av daglig leder

Det fremlagte budsjettet baserer seg på overføringer fra KKST på kr 19.500.000,-. Det kan være usikkerhet til om det er mulig for KKST å oppnå et resultat for 2017 som vil medfører denne overføringen.

Overføringen er imidlertid basert på budsjett fra KKST.

Dersom det skulle bli mindre overføringer fra KKST enn budsjettet vil dette føre til at TUF har mindre budsjett for 2017 å fordele til tiltak.

Imidlertid er det ca 10 MNOK fra tidligere års bevilgninger som ikke er fordelt i TUF. Dersom styret ser at det er spesielle prosjekter som bør støttes vil det være mulig å bevilge utover overføringer for 2017.

3.2.1. Budsjettet for 2017

Spesifisert budsjett i eget XL ark er vedlagt

 Telemark Utviklingsfond				
Budsjett 2017				
	Noter	Budsjett 2017	Budsjett 2017 Revidert	Budsjett 2016 Revidert
Driftsinntekter				
Overføringer fra Konesjonskraftstyret i Telemark for året		19 500 000	0	18 253 603
Overført fra tidligere års regnskap		0	0	0
Sum disponible midler		19 500 000	0	18 253 603
Bevilgninger til tiltak	1	17 616 413	0	15 662 333
Driftsutgifter				
Lønn, styrehonorar, oppgave pl. reisekostnader		630 000	0	595 000
Sosiale utgifter		165 000	0	145 000
Administrasjonskostnader		1 089 000	0	249 516
Sum driftsutgifter		1 884 000	0	989 516
Brutto driftsresultat		-413	0	1 601 754
Finansinntekter				
Renteinntekter		500 000	0	600 000
Sum eksterne finansinntekter		500 000	0	600 000
Resultat eksterne finanstransaksjoner		500 000	0	600 000
Netto driftsresultat		499 587	0	2 201 754
Overført fra disp fond		0	0	5 298 246
Sum bruk av avsetninger		0	0	5 298 246
Avsatt til disposisjonsfond		499 587	0	0
Dekning av tidligere års merforbruk				
Overføring til Inv.regnskap		0	0	7 500 000
Sum avsetninger		499 587	0	7 500 000
Regnskapsmessig mer/mindreforbruk		0	0	0

3.3. Vedtak i styret



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

4. SAK NR 40 RAPPORT FRÅ REVISJON

4.1. Forslag til vedtak

Styret ser viktigheten av at det ble gjennomført forvaltningsrevisjon av TUF. Styret vil be daglig leder gjennomføre tiltak som er nevnt i høringssvaret fra daglig leder.

Det er styrets oppfatning at ved å gjennomføre de tiltak daglig leder har beskrevet i sitt høringssvar vil en svare ut de anbefalinger som revisjonen har gitt.

Styret tar revisors rapport og daglig leders høringssvar til etterretning.

4.2. Vurdering av daglig leder

Revisor har foretatt forvaltningsrevisjon av TUF, etter anmodning fra kontrollutvalget i Telemark Fylkeskommune.

Revisor har anbefalt TUF å forbedre noen rutiner og saksbehandling. Dette er daglig leder positiv til.

Noen punktene er implementert fra forrige styremøte, fra dette styremøte vil resten bli implementert.

Under velger jeg å kopiere inn helehøringssvaret til daglig leder.

Revisors rapport er vedlagt i sin helhet, merk at en stor del av rapporten inneholder saker som hører inn under ansvarsområde til TFK. Dette har jeg påpekt som en uheldig sammenblanding.

Planen til kontrollutvalget er å behandle rapporten på møte den 13.12.2016, daglig leder vil delta der. Eventuelle rapporter fra dette møte vil bli formidlet på styremøte.

4.3. Daglig leder sitt høringssvar

4.3.1. Rapporten

Rapporten er levert som en samlet vurdering av både Fylkeskommunens og TUF sin virksomhet.

Det er viktig å skille mellom disse to virksomhetene, ved å levere en samlet rapport kan det bli et inntrykk av at fylkeskommunen har hatt en direkte påvirkning på saksbehandling i TUF. Det er ikke tilfelle.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

Revisor har gjennomført arbeidet i god dialog med daglig leder.

Rapporten må leses med bakgrunnen i hva revisor har oppfattet som sitt oppdrag. En del av fremstillingen kunne vært litt mere utfyllende for å få frem TUF sin vurderinger.

Daglig leder vil ikke kommentere revisor sine vurderinger nærmere, men aksepterer at revisors merknader er gitt med bakgrunn i konkrete punkter som revisor mener en burde/bør ta hensyn til

4.3.2. Sammenheng

I høringssvaret fra daglig leder i TUF er det valgt å kommentere på hovedpunktene i sammenhengsrapporten.

I vurderingene fra revisor er det valgt å bruke en del generelle uttrykk som for utenforstående kan tolkes vidt. Jeg er klar over bruken av disse uttrykkene og ser ikke at disse i uttrykkene setter vesentlige spørsmål ved saksbehandlingen i TUF. Der jeg har kommentarer er dette tatt med i spesifisering under.

4.3.3. Er vedtak om tildeling av TUF midler forsvarlig saksbehandlet?

Revisor skriver at vedtakene i hovedsak er forsvarlig saksbehandlet, enkelte forhold kan bidra til å svekke deler av saksbehandlingen. De punktene som revisor refererer til er satt opp i egne bulletspunkt i rapporten.

Jeg kommenter alle punktene.

4.3.4. Habilitet fast punkt i rutiner og saksbehandling

Habilitet er tilstrekkelig behandlet i rutiner og i praksis gjennom saksbehandling og i styrets arbeid. I lovverket er det krav til at habilitet vurderes både i saksbehandlingen og i fora der avgjørelser skal tas. Dette er både styret og daglig leder klar over, dette følges opp.

Revisors merknad vil bli tatt inn som eget punkt i saksbehandlingen og i styrets vedtak fremover. Dette har selvsagt blitt vurdert i alle saker som vi har behandlet.

4.3.5. Saksutredningen omhandler i for liten grad grunnlag for tildeling

Alle søknader blir vurdert i forhold til søknad, det er søknaden som er grunnlaget for tildeling eller avslag på en søknad. Etter min mening vurderes alle vesentlige punkter i søknaden i saksfremlegget.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

Revisor skriver at TUF bl.a. ikke vurderer mot kriteriet «Næringssvake kommuner osv». Etter min mening så blander revisor begrepene her.

Hovedformålet til TUF er å bidra til øking i arbeidsplasser og økt bosetting i Telemark. Dette vil gjelde tilnærmet alle søknader vi har behandlet.

I vedtektene er det eget avsnitt som sier «Fondet skal særlig støtte utviklingstiltak i næringssvake kommuner og kommuner med folketallsnedgang»

Det er dette punktet revisor peker på. Min vurdering er at dette punktet er tenkt på når det gjelder støtte til utviklingstiltak i næringssvake kommuner. Dette vil gjelde kommunale infrastruktur tiltak etc. Dette punktet må ikke sees i sammenheng med støtte til bedriftsretta tiltak.

4.3.6. Rom for å styrke likebehandling

Alle søknader for en individuell behandling, det er med på å sikre likebehandling av alle søkere. Det er litt vanskelig å se for seg hvordan en kan styrke likebehandling ytterligere. Daglig leder vil ha fokus på dette området.

4.3.7. Styret gir ikke god nok begrunnelse for vedtak som avviker fra innstillingen.

Daglig leder vil passe på at styrets begrunnelse kommer klarere frem i slike saker. Revisor har i sin vurdering listet opp flere saker, disse har jeg ingen kommentarer til.

Revisor skriver videre at det mangler litt lovpålagt informasjon i brev om avslag. Dette gjaldt informasjon om klagebehandling. Dette er nå tatt hensyn til.

4.3.8. Følger TUF prosessuelle regler for tildeling av offentlig støtte.

Revisor skriver at TUF ikke sikrer godt nok at fondet følger de formelle kravene ved tildeling av bagatellmessig støtte.

Det revisor sikter til er at det ikke er innhentet skriftlig melding fra søker om tidligere mottak av støtte, på eget skjema. Daglig leder er enig i denne påpekingen. Rutinene er skjerpet inn, nå må alle søkere som kan komme inn under dette støttebegrepet levere inn signert skjema før saksbehandlingen.

4.3.9. Saksutredningen i avtalen med NSF gir ikke tilstrekkelig informasjon

Revisor påpeker at det i saksbehandlingen ikke var tilstrekkelig vurdert og utredet mht. økonomiske og juridiske konsekvenser for TUF.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

Styret har godkjent en langsiktig avtale med NSF, etter min mening bør den juridiske vurderingen av dette være klar for alle. Nå 5 år etter at avtalen ble inngått ser en at en med fordel kunne ha tatt inn flere klausuler om retrett muligheter. Dette ble ikke gjort, med bakgrunn i dette kan en forstå revisors påpeking.

Revisor nevner økonomiske vurderinger herunder kost/nytte beregninger. Avtalen er ikke en avtale om et spesielt produkt som TUF skal dra nytte av. Hovedhensikten med avtalen var å få større oppmerksomhet og dermed økt turisttrafikk for vinter og fjell Telemark. Dette har en lyktes med, her er NSF avtalen sentral sammen med andre prosjekter som TUF har støttet. TUF sin overordna strategi har vært å støtte opp under flere tiltak som i sum skal være positive for vinter og fjell Telemark. Det er viktig ved bedømmelsen av en avtale å se sammenhengen i hele strategien til TUF.

4.3.10. Oppfølging av samarbeidsavtalen med NSF

Revisor skriver i sin vurdering at det ikke i avtalen er tatt inn punkter som sikrer at TUF har tilstrekkelig rett til å få informasjon i løpet av kontraktsperioden.

Det har revisor rett i.

Daglig leder har hatt tett dialog med NSF gjennom møter, deltagelse på renn, deltagelse på FIS konferanser, oppfølging via sosiale medier og telefon. Disse handlingene viser at daglig leder og NSF har tett dialog gjennom hele avtale perioden.

4.4. Sammendrag av revisors rapport

I hvilken grad følger TUF opp at tildelte midler blir brukt som forutsatt?

TUF har rutiner som bidrar til å sikre kontroll med at midlene blir brukt til det formål som var forutsatt.

Tiltakene i rutineskrivet iverksettes i stor grad overfor støttemottaker gjennom tildelingsbrevene.

Flere av vilkårene som gis i tildelingsbrevet gir rom for effektive virkemidler, som at TUF kan avkorte eller stanse utbetalinger.

Det er viktig at alle tilskuddsmottakere mottar tilsagnsbrev hvor vilkår for tildeling er gitt.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

I hvilken grad har TUF tiltak for å følge de prosessuelle reglene for tildeling av offentlig støtte?

TUF sikrer ikke godt nok at fondet følger de formelle kravene ved tildeling av bagatellmessig støtte.

Formelle feil kan føre til at støtten anses som ulovlig.

TUF har skrevne rutiner som er egnet til å ivareta formkravene, men har i undersøkelsesperioden ikke etterlevd disse rutinene.

Er avtalen med NSF forsvarlig saksbehandlet og tilstrekkelig fulgt opp?

Innholdet i avtalen er vurdert opp mot TUFs vedtekter, men saksutredningen gir ikke tilstrekkelig informasjon om økonomiske og juridiske konsekvenser, risiko for manglende måloppnåelse mv.

Reglene om offentlig støtte og offentlige anskaffelser er heller ikke vurdert. Vi mener derfor at saken ikke fullt ut er forsvarlig utredet.

I denne saken har TUF valgt å tildele midler gjennom avtale i stedet for gjennom vedtak om tilskudd. Ved ordinær tildeling av tilskudd stiller TUF vilkår om rapportering og eventuell tilbakebetaling av tilskudd. TUF har ikke sikret seg denne muligheten i avtalen med NSF, til tross for at avtalen går over 8 år.

Anbefalinger

Vi mener at TUF bør

- ☐ vurdere å treffe ytterligere tiltak som sikrer likebehandling,
- ☐ sikre at styret gir god nok begrunnelse for sine vedtak når de avviker fra innstillingen
- ☐ sikre at alle søknader besvares med underretningsbrev og
- ☐ sikre at formelle krav for tildeling av bagatellmessig støtte blir fulgt.

4.1. Vedtak i styret



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

5. SAK NR 41 SØKNAD FRA NORTHERN LIGHT

5.1. Forslag til vedtak

Styret kan ikke imøtekomme søknad om tilskudd på kr 850.000,-. Etter styrets syn vil tilskudd til Northern Light være for risikopreget og dermed ikke i samsvar med de retningslinjer som er vedtatt for fondet.

Etter styrets syn bør selskapet søke opp samarbeidspartnere som kan gå inn i prosjektet med de planer som foreligger på nåværende tidspunkt

Styret har i forbindelse med saken vurdert at alle styremedlemmer og daglig leder er habile til å vurdere saken og foreta vedtak i saken.

5.2. Vurdering av daglig leder

Northern Lights as søker om kr 850.000,- i tilskudd fra TUF.

De søker om støtte til å innhente kapital for å bringe produktet sitt ut på markedet innen fire år.

Første delmål er å skaffe 10 MNOK for å etablere en ledelse som skal bygge opp organisasjonen.

For å nå målet sitt må de hente inn minimum 100 MNK, de har et overordnet mål om å hente inn opp mot 500 MNOK.

De skal utforme et filmatisert oppslagsverk og redskap for økt livsvisdom, helse og glede

De har i dag fem ansatte som alle er permitterte. Ved videreføring av prosjektet er målet at de fem skal inn i produksjonen og de mener det er grunnlag for økning i antall ansatte.

Daglig leder ser at produktet de ønsker å levere kan bli et produkt som samfunnet kan ha interesse av. Produktet inneholder både spennende teknologi og mat/ernæring som deler av samfunnet er opptatt av.

Personene bak selskapet har høy kompetanse og har brukt stort sett egne midler for å komme dit de er i dag.

De har arbeidet med prosjektet i 3 til 4 år, nå ser de for seg et løp på nærmere fire år til før produktet er ute på markedet. Etter daglig lederes mening vil dette ta for lang tid, spesielt med den utviklingen vi har i dag innen teknologi.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

Daglig leder ser for seg at det vil bli en stor konkurranse om diverse helse og mat produkter på ulike plattformer, selskapet burde vært tjent med å få til et samarbeid med en større aktør innen produktområdet. Det er vanskelig å se for seg at TUF skal finansiere dette arbeidet.

Daglig leder finner det ikke riktig at TUF bevilger støtte til prosjektet, de søker om 100% offentlig finansiering av eksterne kostnader til arbeidet i dette stadiet. Av dette tenker de at TUF skal dekke 94,4%. Daglig leder ser at det kan være stor risiko om det er mulig å realisere produktet innen akseptabel tid.

5.3. Vurdering av habilitet

Daglig leder har ingen relasjoner til søker som skulle tilsi at han ikke er habil til å behandle søknaden.

Daglig leder kjenner ikke til forhold der noen i styret bør kjenne seg inhabil til å behandle søknaden. Styrets medlemmer vil vurdere habilitet om det skulle være nødvendig.

5.4. Vurdering i forhold til TUF sitt formål

- Vurdering i forhold til hovedformålet skape vekst og utvikling

Dersom prosjektet lykkes kan en se for seg at det vil bli noen arbeidsplasser i Kragerø relatert til selskapet, hvor mange er vanskelig å estimere.

I forhold til våre rutiner ser en at dette prosjektet har høy risiko og at det ikke er egenkapital som støtter opp i denne fasen i forhold til våre krav. Minst 50% egenkapital.

Som hovedregel skal TUF kun delta der sum offentlig støtte maksimalt er 35%, selv om en kan anføre at eierne tidligere har deltatt med stor del av egenkapital. Størrelsen på dette er det ikke informert om.

- Vurdering i forhold til utviklingstiltak i næringssvake kommuner

Det er ikke relevant å vurdere i forhold til dette punktet, det er ikke utviklingstiltak denne søknaden kan relateres til.

5.5. Vurdering i forhold til planstrategier

Generelt er det i planstrategier lagt opp til at det er et mål å få til økning i antall arbeidsplasser og økt bosetting. En bør kunne konkludere med at søknaden vil falle inn under vedtatte planstrategier.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

5.6. Forhold til ESAS støtterelement

Søker har dokumentert tidligere mottatt tilskudd. Søker opplyser om at de har mottatt kr 500.000- i bagatellmessig støtte tidligere, dette tilsvarer ca 60.000€.

Dersom styret vedtar å støtte søknaden med kr 750.000 har søker mottatt ca 145.000 € tilsvarende kr 1.250.000. Eventuell bevilgning vil således være innenfor regelverket om bagatellmessig støtte

5.7. Beskrivelse av prosjektet fra søker

5.7.1.Kort beskrivelse

Northern Lights as, Kragerø, søker Telemarks Utviklingsfond om støtte på kr 850.000,- til bruk for å innhente minimum kr 100 millioner for videreutvikling og produksjon for å bringe produktet ut på markedet.

5.7.2.Prosjektbeskrivelse

Bakgrunn

Northern Lights as ble stiftet september 2013 i Kragerø av Stig Lieberg og Andreas Tanberg.

Gjennom 3 år frem til i sommer har Andreas investert 8,2 millioner og 3 år med ulønnet arbeid. I sommer tok hans oppsparte midler slutt og prosjektet ble lagt på is inntil ny kapital tilføres.

Prosjektmål

Støtten skal utelukkende benyttes til tiltak for å innhente kapital for å bringe produktet ut på markedet innen ca 4 år. Vi trenger å hente inn minimum 100 millioner kroner for å nå dette, men har som overordnet mål å hente inn opp til 500 millioner.

Første delmål er 10 millioner for å etablere en ledelse som skal bygge opp organisasjonen og intensivere arbeidet med å hente inn all nødvendig kapital, samt gjenoppta driften i Kragerø.

Prosjektorganisering

Prosjektleder er Andreas. Innovatør og gründer gjennom over 30 år med bakgrunn fra eget reklamebyrå, restaurantdrift, terapivirksomhet og eiendomsutvikling i København.

Kort om ham:

Bygget opp 4 serveringssteder bla. Værtshuset Bærums Verk og Tollboden, Kragerø. Fornyet og drev Frognerseteren. Disse med totalt 115 ansatte. Bygget opp sin formue gjennom salg av drift og eiendommen Tollboden. Mottok i 1991 NHO's Etablererpris, og etableringsprisen i 1992 fra Kreditkassen i Bærum.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND

TUF

Målgrupper

Vårt konsept er av høy samfunnsnyttig og global verdi. Vi søker derfor utelukkende investorer som velger å investere i prosjekter med såkalt dobbel bunnlinje; både økonomisk avkastning og samfunnsnyttig avkastning, og det blir flere og flere av dem i Norge.

I dag er det flere kvinner som sitter i ledende posisjoner i investeringsselskap, og som er med på å bestemme hvor pengene skal investeres. Kvinner er blitt trendsettere i bærekraftige og langsiktige investeringer.

Dette er opplysninger som kom frem i et radioprogram i NRK P2, Ekko, 18 oktober i år under tittelen "Tålmodig kapital".

Vår målgruppe er derfor primært disse kvinnelige investorene.

Resultat

Vårt mål er å hente inn kapitalen trinn for trinn gjennom flere investorer. Vår intensjon er at vi gjennom samarbeid med den/de første investoren(e) kontinuerlig oppsøker andre investorer. Denne prosessen har vi ingen intensjoner om å stoppe før vi har fått rikelig med de midlene som vi har behov for underveis.

Når vi når første delmål på 10 millioner kroner, har vi nok forutsigbarhet til å etablere en dyktig og erfaren ledelse som skal ha ansvar for å bygge opp organisasjonen og lede denne.

Hverken Stig eller Andreas skal ha det daglige ansvaret. Det skal utføres av de som har det som profesjon.

Samtidig skal driften i Kragerø gjenopptas, og de permitterte ansatte tas inn i arbeid igjen. Deretter vil prosjektet bygges opp sten for sten etter hvert som midlene blir tilgjengelige.

Vårt mål er å ha innhentet minimum 100 millioner innen utgangen av september 2017.

Effekter

De 5 ansatte som i dag er i permisjon vil få sine arbeidsplasser. Nye arbeidsplasser vil bli etablert fortløpende etter som kapitalen strømmer inn og det er ressurser tilgjengelig på lokalt plan.

Vi ønsker å bidra til at spesielt utflytter kan bli inspirert av en spennende arbeidsplass og et godt bomiljø i Kragerø.

Gjennom de tv-seriene innen matlaging som ligger nedfelt i konseptet vårt, ønsker vi i den grad det er praktisk mulig, å få vist frem ulike kvaliteter rundt mat lokalt i Kragerø og resten av Telemark.

Disse muligheten vil bli prioritert som utgangspunkt for mange av programmene der det er aktuelt.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

Det viktigste momentet som er avgjørende for denne måloppnåelsen blir i hvilken grad vi lykkes sammen med en tekstforfatter til å beskrive konseptet, og skape god nok forståelse og motivasjon for det.

Vi har jobbet med å utvikle en slik presentasjon gjennom de siste to årene, også gjennom Business Bootcamp arrangement hos Innovasjon Norge.

Det har ikke vært mulig for oss før etter en reboot av hele prosjektet i sommer, hvor vi har fått det hele mer på avstand og mer modnet, at vi først nå er i stand til å gjøre det mer forståelig.

Utfordringen ligger i størrelsen og kompleksiteten av konseptet, og det innovative, ved at det ikke eksisterer noe tilsvarende i dag å sammenligne det med.

Med alt underlagsmaterialet vi hittil har produsert, og slik vi pr i dag er i stand til å formidle det, føler vi oss trygge på at vi sammen med noen av landets beste reklamefolk, skal lykkes.

Tekstforfatteren regnes som en av de beste i markedet på å formidle kompleksitet på en klar og tydelig måte.

5.7.3. Kostnadsplan

Tittel	2016	2017	2018	SUM
01. Innkjøpte tjenester	850 000			850 000
02. Utstyr				0
03. Andre kostnader	50 000			50 000
Sum kostnad	900 000			900 000

Prosjektledelse vil utgjøre en 100% stilling og baseres på egeninnsats inntil driften i krager

5.7.4. Finansieringsplan

Tittel	2016	2017	2018	SUM
01. TUF Finansiering	850 000			850 000
02. Innovasjon Norge	50 000			50 000
Sum finansiering	900 000			900 000

Prosjektleder vil arbeide ulønnet frem til igjen opp starten av driften i Kragerø.

5.8. Vedtak i styret



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

6. SAK NR 42 SØKNAD FRA TELEMARKMAT

6.1. Forslag til vedtak

Styret kan ikke imøtekomme søknaden om støtte til TelemarkMat.

Etter styrets syn er dette å betrakte som støtte til å drifte/etablere bedriftsnettverk. Styret har i egne retningslinjer vedtatt at TUF ikke skal gå inn med støtte til drift/etablering av bedriftsnettverk.

Styret har i forbindelse med saken vurdert at alle styremedlemmer og daglig leder er habile til å vurdere saken og foreta vedtak i saken.

6.2. Vurdering av daglig leder

TelemarkMat søker om tilskudd på kr 330.000,- til å starte et hovedprosjekt av et næringsutviklingsprosjekt. Beløpet tilsvarer ca 51% av totalkostnadene.

TelemarkMat har tidligere fått kr 230.000- fra IN til et forstudie og forprosjekt.

Daglig leder har ikke sett på søknaden og begrunnelse for å få tildelt midler til forprosjekt. Daglig leder antar at et forprosjekt skal avklare om søker kan iverksette sine planer dersom forprosjektet er vellykket.

En bør forvente at medlemmer av et nettverk som gjennomfører forprosjekt har tilstrekkelig med midler til å iverksette sine planer.

Daglig leder mener det ikke er riktig at det offentlige skal finansiere prosjekt på prosjekt i diverse nettverk.

Etablering og drift av nettverk må en kunne forvente at medlemmene selv skal kunne finansiere. Dersom de ikke er villige til eller i stand til dette er jeg tvilsom til at nettverkene greier å drive særlig lenge.

Det er positivt at nettverk som TelemarkMat etablerer seg med fokus på å videreutvikle næring for kjøttprodusenter.

6.3. Vurdering av habilitet

Daglig leder har ingen relasjoner til søker som skulle tilsi at han ikke er habil til å behandle søknaden.

Daglig leder kjenner ikke til forhold der noen i styret bør kjenne seg inhabil til å behandle søknaden. Styrets medlemmer vil vurdere habilitet om det skulle være nødvendig.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

6.4. Vurdering i forhold til TUF sitt formål

- Vurdering i forhold til hovedformålet skape vekst og utvikling
Dersom prosjektet lykkes med å etablere salgskanal for kjøttprodusenter vil et eventuelt tilskudd forsvares innenfor de satsingsområder som styret har vedtatt.
- Vurdering i forhold til utviklingstiltak i næringssvake kommuner
Det er ikke aktuelt å vurdere støtte i forhold til dette punktet.

6.5. Vurdering i forhold til planstrategier

Fylkeskommunen har vedtatt egen matmelding, antar at søknaden vil falle inn under dette punktet.

6.6. Forhold til ESAS støtterelement

Søker har ikke dokumentert tidligere mottatt bagatellmessig støtte. Dersom styret vedtar å yte tilskudd nå det bevilges innenfor regelverket om bagatellmessig tilskudd. Søker må dokumentere dette før eventuell støtte kan utbetales.

6.7. Beskrivelse av prosjektet fra søker

6.7.1.Kort beskrivelse

Telemark Mat er en interesseorganisasjon for pt.7 kjøttprodusenter som ønsker å slakte privat, markedsføre og selge selv kjøttet direkte til forbruker, levert via et samarbeidende distribusjonsselskap.

6.7.2.Prosjektbeskrivelse

Prosjektet det søkes midler til, er til oppstart av hovedprosjektet av dette næringsutviklingsprosjektet.

Rammene, vedtekter, stiftelse, formål og avtaler med bl. A distribusjonsselskapet, ble fastsatt i et forprosjekt. Nå skal hovedprosjektet med alle sine aktiviteter opp å stå.

I oppstartfasen av hovedprosjektet, som går ut 2017, er det fokus på få i gang salget fra hvert medlem til nye private kunder, gjøre TelemarkMat og medlemmene kjent i det aktuelle markedet vi henvender oss til og utvide antall medlemmer.

For å få dette til å gå greit, må det opprettes en god del koordineringsrutiner og gode kommunikasjonsvaner. Viktige oppgaver er å legge til rette for og opplæring i gode markedsførings- og salgsaktiviteter for hver gård (kurs og



TELEMARK UTVIKLINGSFOND

TUF

praktiske løsninger), opplæring i Mattilsynets regler, både om merking og om produksjon, oppbevaring og transport.

Medlemsverving er også en prioritert oppgave. Det skal utarbeides krav til medlemmer (dyrevelferd etc), søknadsskjema og rutine for velkomst evt. avslag, introduksjons og oppstartaktiviteter med mer. Potensielle medlemmer skal vurderes og aktuelle skal besøkes.

Det vil bli lagt mye vekt på å øke kompetansen til medlemmene og at medlemmene skal bli godt kjent seg imellom i medlemsmøter. Dette for å være til hjelp for hverandre og gjerne inngå forskjellige former for samarbeid.

Bakgrunn

Søker er TelemarkMat, som ble stiftet 2. Februar i år. Dette er en interesseorganisasjon for matprodusenter og formålet er å drive næringsutvikling i felleskap.

Per i dag består organisasjonen av syv gårder som alle produserer kjøtt, storfe, sau/lam og gris. Organisasjonens formål er å tilrettelegge for bønders salg direkte til forbrukere, dvs. privatpersoner og storhusholdning, gjennom å organisere slakting hos en privat slakter samt distribusjon til kundene.

Dagens utleveringsrute går langs E-18 fra Lillesand til Oslo og strekningen Lillesand til Telemark, inkl. i Telemark.

Private kunde henter de ferdige kjøttpakkene på avtalte steder langs ruten, men storhusholdninger får tilkjørt helt fram.

Det er inngått avtale med Jens Eide slakteri om slakting og stykking og med TelemarkMat Logistikk om distribusjon. Alle forbrukerpakkene, hovedsakelig 10kg og 20 kg pakker, er merket TelemarkMat samt gården som har levert pakken/kjøttet.

Prosjektmål

Målet er å utvide aktiviteten til 16 medlemmer i inneværende år og 30 medlemmer ved utgangen av 2017.

Det er også et mål å utvide sortimentet til andre typer varer som vilt, spesielt hjort, bær, frukt og andre varer som er videreforedlet av medlemsgårdene. På litt lengre sikt vil det vurderes å åpne gårdene for publikum, dette vil i så fall være i et samarbeid med Visit Telemark.

Det var 6 gårder som stiftet TelemarkMat og deres mål var å øke salget av kjøtt fra 1,9 millioner kr til 4, 6 mill. kr. En del av veksten er grunnet økning i antall dyr.

6.7.3. Kostnadsplan

Tittel	2016	2017	2018	SUM
				0
Felles profilering og markedsføringstiltak	35 000	40 000		75 000
Innkjøp av designtjenester web mm	40 000	50 000		90 000
Kompetanseheving og nettverkstiltak	20 000	40 000		60 000
Medlemsverving, inkl besøk	15 000	40 000		55 000
Prosjektutvikling og prosjektledelse	30 000	180 000		210 000
strategi og utviklingsprosess	0	32 000		32 000
Studietur, bl a Rørosmat, Eventyrmat Bondens Mark	10 000	35 000		45 000
Utarbeide hjemmesider, Facebook side	40 000	40 000		80 000
Sum kostnad	190 000	457 000		647 000

6.7.4. Finansieringsplan

Tittel	2016	2017	2018	SUM
02. Annen offentlig finansiering	60 000			60 000
Egen finansiering		257 000		257 000
Telemark Utviklingsfond	130 000	200 000		330 000
Sum finansiering	190 000	457 000		647 000

Tidligere gitte offentlige tilskudd er i all hovedsak brukt i aktiviteter som ligger i forstudien og forprosjektet. Dog noe står ubrukt og vil bli brukt i hovedprosjektet.

6.8. Vedtak i styret



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

7. SAK NR 43 SØKNAD FRA NOTODDEN UTVIKLING

7.1. Forslag til vedtak

Styret kan ikke imøtekomme søknaden om støtte til videre arbeid med å få etablert en åpen straffeinstitusjon på Notodden.

Styret er positivt til at det arbeides med å få denne institusjonen lagt til Notodden. Det er styrets mening at tidligere prosjekt må avsluttes og at NUAS tar opp videre arbeid med fylkeskommunen om dette arbeidet.

Styret vil peke på at Telemark Fylkeskommune har vedtatt at det skal arbeides med å skaffe statlige arbeidsplasser til Telemark. Et prosjekt som dette bør utvikle seg innenfor disse rammene.

Styret har i forbindelse med saken vurdert at alle styremedlemmer og daglig leder er habile til å vurdere saken og foreta vedtak i saken.

7.2. Vurdering av daglig leder

Notodden Utvikling (NUAS) søker TUF om kr 700.000,- i støtte for å arbeide frem planer og et vedtak om at Notodden skal bli det foretrukne stedet i Telemark for å etablere en åpen straffeinstitusjon.

NUAS med samarbeidspartnere har jobbet systematisk mot politiske mål å få inn en kommentar på statsbudsjettet for 2017.

Dette har de oppnådd, Notodden modellen er beskrevet som en mulighet.

Med bakgrunn i dette ønsker de nå å jobbe videre med planer og et påvirkningsløp mot sentrale aktører.

Daglig leder er enig i at Telemark nå må presse på for å få dette til. Dette må innebære at videre arbeid bør skje i en samordnet plan for Telemark. Etter mitt syn bør dette arbeidet heves fra NUAS og inn i Fylkeskommunen. TFK har lagt opp til at det skal arbeides mot å få statlige arbeidsplasser til Telemark. Derfor må dette arbeidet koordineres i et samlet løp. Jeg kjenner ikke til hvordan TFK har tenkt å organisere dette arbeidet eller hvordan dette er tenkt finansiert. En må vel forvente at dette er ivaretatt i disse planene.

NUAS har fått bevilget kr 952.000,- fra fylkeskommunen pluss et start beløp på kr 50.000 fra TUF. Prosjektet skal etter det jeg har fått informasjon være avsluttet. Det som gjenstår er å stille regnskap og sluttrapport ferdig. Det er daglig leders mening at sluttrapporten må godkjennes av fylkeskommunen før arbeidet går over i neste fase.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

Arbeidet som NUAS og prosjektet har gjort så langt må en etter min mening konkludere med har vært vellykket, de har nådd første del av målet de har satt seg. Til tross for dette mener jeg at det er ikke riktig at TUF på nåværende tidspunkt bevilger tilskudd til neste prosjektfase.

Det bør utarbeides klarere planer og avklares hvem som skal være ansvarlige for de enkelte elementene i en klar plan. Etter min mening så vil det videre arbeidet være en politisk prosess som bør styres fra et politisk miljø.

7.3. Vurdering av habilitet

Daglig leder har ingen relasjoner til søker som skulle tilsa at han ikke er habil til å behandle søknaden.

Daglig leder kjenner ikke til forhold der noen i styret bør kjenne seg inhabil til å behandle søknaden. Styrets medlemmer vil vurdere habilitet om det skulle være nødvendig.

7.4. Vurdering i forhold til TUF sitt formål

- Vurdering i forhold til hovedformålet skape vekst og utvikling
Søknaden kan vurderes å være innenfor TUF sitt formål, både ved at det er sannsynlig at det vil bli en økning av antalla arbeidsplasser og at det er tilstrekkelig mulighet til at det kan føre til økt bosetting.
- Vurdering i forhold til utviklingstiltak i næringssvake kommuner
Det er mulig å definere prosjektet til knytte dette opp mot utviklingstiltak i næringssvake kommuner, det vil være avhengig av hvor en eventuell institusjon blir plassert.

7.5. Vurdering i forhold til planstrategier

Hovedstrategiene for fylket er å legge til rette for at det skal bli en økning i antall arbeidsplasser.

7.6. Forhold til ESAS støtterelement

Det kan være uklart om en eventuell støtte til NUAS vil falle inn under begrepet om ulovlig støtte. Daglig leder mener at vi må vær forsiktige her, eventuell støtte til prosjektet må defineres inn under begrepet bagatellmessig støtte.

Søker har dokumentert tidligere mottatt tilskudd. Søker opplyser om at de har mottatt kr 1.002.000,- som bagatellmessig støtte. Dette tilsvarer ca 125.000 €.

Med denne bevilgningen har søker mottatt 190.000€ tilsvarende kr1.700.000,- de siste tre år. Eventuell bevilgning vil således være innenfor regelverket om bagatellmessig støtte



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

7.7. Beskrivelse av prosjektet fra søker

Under er det klipt ut hovedpunkter i søknaden, komplett søknaden er vedlagt til saken.

7.7.1. Kort beskrivelse

Notodden-modellen – en modell som svarer på bestillingen om kvalitativt bedre straffegjennomføring med siktemål å motvirke tilbakefall.

Det er et sterkt ønske fra initiativtakerne å få pilotprosjektet inn på statsbudsjettet for 2017/18.

7.7.2. Prosjektbeskrivelse

Notodden utvikling AS som prosjekteier har det siste halvannet år arbeidet aktivt med etablering av en straffegjennomføringsinstitusjon i Notodden. Bakgrunnen er et betydelig behov for fremtidsrettede og kunnskapsbaserte institusjonsplasser/åpne straffegjennomføringsplasser i fylket der tilbakeføring til samfunnet er det overordnede. Dette har til nå vært en prosess med et betydelig innslag av politisk/administrativt arbeid særlig rettet mot stortingsrepresentanter, Telemarksbenken på Stortinget og ansatte i Kriminalomsorgen.

Notodden utvikling har møtt velvilje og forståelse i disse miljøene for å realisere ambisjonen som et pilotprosjekt i Notodden kommune. Det er et sterkt ønske fra initiativtakerne å få pilotprosjektet inn på statsbudsjettet for 2017/18.

Bakgrunn

I Telemark fylke er det kun lukkede fengselsplasser. Åpne fengselsplasser er et stort savn i forbindelse med tilbakeføringsarbeidet av straffedømte.

Nærhetsprinsippet er et bærende prinsipp for straffegjennomføring i kriminalomsorgen, men dette prinsippet og føringen lar seg ikke realisere så lenge det ikke er etablert åpne straffegjennomføringsplasser i Telemark fylke.

Overgangsboliger i Østlandsområdet:

Kriminalomsorgens foreslåtte kapasitetsplan anbefaler overgangsboliger i alle landets fylker. Det vil si en heldøgnsinstitusjon der straffedømte skal ha tilbud utenfor boligen hver dag.

Telemark fylke mangler dette straffegjennomføringstilbudet som er basert på nærhetsprinsippet.

I den foreslåtte Kapasitetsplanen i kriminalomsorgen er det foreslått en framtidig overgangsbolig lagt til Grenlandområdet. Notodden utvikling mener denne boligen bør kunne etableres på Notodden.

Dette begrunnes med følgende:



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

- Notodden har erfaring og høy kompetanse med tilbakeføringsarbeid basert på offentlig og privat samarbeid
- Det er et ønske fra stortingsflertallet om å få til nyetableringer utenfor tettstedene.
- Det er stor velvilje i Notodden samfunnet for å få til en slik etablering og man tror på prosjektet

Notodden kompetansemiljø - fra soning og opplæring til arbeid og bolig:

I Notodden er det utviklet et meget sterkt faglig miljø som representerer helhetsløsninger uten glippsonen, altså å kunne gå veien fra soning og opplæring til arbeid og bolig.

Notodden-modellen kan fylle glippsonen og videreutvikle det nettverk som mangler ved å bruke den helhetlige kompetansen som har utviklet seg i kommunen.

Kompetansemiljøet lokalt har forpliktet seg overfor hverandre for å dekke den kompliserte glippsonen.

Kommunens ulike aktører ønsker å ta samfunnsansvar og medvirke til å utvikle fremtidens straffegjennomføringsmodell.

7.7.3. Prosjektmål

Det planlegges utbygging av ny overgangsbolig for menn i Telemark fylke i tråd med Kriminalomsorgens kapasitetsplan av 2012. Overgangsboligen etableres i Notodden med bakgrunn i:

- det etablerte kompetansemiljøet, som består av offentlige og private aktører, og planene for dobling av antall fengselsplasser i Telemark fengsel.
- Prosjektet bør utvikles og etableres med oppfølging av forskning, der modellen og resultater har et perspektiv over en periode på 10 år.
- Overgangsboligen vurderes etablert med 30 plasser.
- Etableringen vil være i tråd med regjeringens Retningslinjer for lokalisering av statlige arbeidsplasser og statlig tjenesteproduksjon.
- Genererer ca. 30 arbeidsplasser i Notodden kommune og regionen, samt tilflytting og etablering.
- Styrking av et allerede etablert sterkt og fremtidsrettet fagmiljø.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

7.7.4. Kostnadsplan

For å gjennomføre prosjektet i denne fasen vi nå søker finansiert er vi avhengig av å kjøpe noen tjenester. Dette fordeler seg som følger:

Budsjettposter	Beløp
Prosjektledelse/oppfølging	550 000
Design/arkitekt	85 000
Kjøp av annen fagkompetanse	150 000
Reise/møter	75 000
Forsker Sturla Falck	65 000
Egeninnsats fra de ulike aktører	475 000
	1 400 000

Ingen av ovennevnte budsjettposter vil bli påbegynt før i 2017. Det er heller ikke tatt stilling til hvem som blir valgt som leverandør av de ulike tjenestene, med unntak av forsker Sturla Falck.

7.7.5. Finansieringsplan

Tittel	2016	2017	2018	SUM
Brobyggersamarbeidet	167 500	182 500		350 000
Notodden Utvikling	167 500	182 500		350 000
Telemark Utviklingsfond		700 000		700 000
Sum finansiering	335 000	1 065 000		1 400 000

7.8. Vedtak i styret



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

8. SAK NR 44 SØKNAD FRA TELEMARK TEKNOLOGIPARK

8.1. Forslag til vedtak

Styret bevilger kr 250.000,- til prosjektet i samsvar med søknaden.

Det er styrets oppfatning at en testhall som beskrevet her vil være med på å løfte Telemark til å bli en attraktiv samarbeidspartner med selskaper som kan bli etablert i Telemark.

Styret har i forbindelse med saken vurdert at alle styremedlemmer og daglig leder er habile til å vurdere saken og foreta vedtak i saken.

8.2. Vurdering av daglig leder

Siva har tidligere avsatt 100 MNOK for mulig bygging av en teststasjon på Notodden.

Teststasjon er planlagt i tilknytting til eksisterende fabrikk på Notodden.

De har vært igjennom en tidligere fase med å få avklaringer med mulige leietakere etc, dette er støttet av IN med kr 400.000,-. Og kr 200.000,- fra SIVA.

Prosjektet har kommet i en tid med vanskeligheter i olje bransjen, det må en ha forståelse for.

De har kontakter med store behov som ønsker at denne teststasjonen kan bli realisert. Disse bedriftene kommer bl.a. fra Kongsberg miljøet. Det er disse miljøene som kan være med på å bidra til økt vekst i arbeidsplasser i Telemark.

Dersom prosjektet blir realisert ser en for seg 30 til 40 direkte arbeidsplasser. Like viktig som disse er den direkte kontakten en kan få mot store industrielle miljøer. En bør ha som ambisjon at disse kontaktene skal føre til ytterligere etableringer.

Siva ønsker flere konkrete avtaler med brukere før de vil sette i gang med bygging. Det er dette prosjektet skal avklare.

I kostnadsoppsettet er det satt opp kr 500.000,- som total kostnad. I dette kostnadsbilde er det satt opp kr 250.000,- som egenfinansiering, tilsvarende er det satt opp egeninnsats kr 250.000,- i kostnader. TUF har i sine retningslinjer fastsatt at det forventes minst 50% egenfinansiering da med likvide midler. I dette tilfelle ser det ikke ut til at de legger inn så mye likvide midler selv. Daglig leder vil allikevel anbefale styret at vi bevilger kr 250.000,-, dette for at vi skal komme raskt i mål med aktuelle leietakere. Da bør en kunne forvente snarlig byggestart av testhallen.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

Det er fortsatt en risiko for at det ikke blir iverksatt bygging, denne risikoen mener daglig leder at vi skal ta gjennom å bevilge kr 250.000,- til arbeidet i denne fasen. I forhold til denne bevilgningen er oppsiden av en eventuell byggestart så stor at TUF bør ta denne risikoen.

8.3. Vurdering av habilitet

Daglig leder har ingen relasjoner til søker som skulle tilsi at han ikke er habil til å behandle søknaden.

Daglig leder kjenner ikke til forhold der noen i styret bør kjenne seg inhabil til å behandle søknaden. Styrets medlemmer vil vurdere habilitet om det skulle være nødvendig.

8.4. Vurdering i forhold til TUF sitt formål

- Vurdering i forhold til hovedformålet skape vekst og utvikling
Prosjektets mål er å skaffe tilstrekkelig med leietaker slik at teststasjonen kan bygges. Dersom dette målet nåes vil det bety nye arbeidsplasser og et senter som vil være attraktiv for bed
- Vurdering i forhold til utviklingstiltak i næringssvake kommuner
Det er ikke aktuelt å vurdere prosjektet i forhold til dette punktet.

8.5. Vurdering i forhold til planstrategier

I planstrategier er det lagt opp til å skaffe flere arbeidsplasser til Telemark, samt at det er et ønske å legge til rette for samarbeid over fylkesgrenser. Dette prosjektet vil ha stor interesse for Kongsberg miljøet.

8.6. Forhold til ESAS støtterelement

Støtte til dette prosjektet vil måtte bevilges via regelverket om bagatellmessig støtte. Søker har dokumentert tidligere mottatt tilskudd. Søker opplyser om at de tidligere har mottatt kr 600.000,- tilsvarende ca 70.000€.

Med denne bevilgningen har søker mottatt ca 100.000€ tilsvarende kr850.000,- Eventuell bevilgning vil således være innenfor regelverket om bagatellmessig støtte



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

8.7. Beskrivelse av prosjektet fra søker

8.7.1. Kort beskrivelse

Det er gjennomført et forprosjekt med markedsavklaring og videreutvikling av muligheter for å realisere byggetrinn III med test- og kvalifiseringssenter i tilknytning til Telemark Teknologipark på Notodden.

Her har det vært positiv fremdrift og vi ser betydelige muligheter for å realisere prosjektet.

Markedssituasjonen i 2016 har vært krevende og arbeidet i prosjektet TTP byggetrinn III krever mer bearbeiding for å få på plass et tilstrekkelig kommersielt grunnlag.

Søknaden som sendes nå er for å drive prosessene med å ferdigstille og få faktiske leieavtaler signert med flest mulig aktører. Altså en viktig kommersialiseringsfase.

Denne må konkretiseres før siva tar stilling til videre investeringer

8.7.2. Prosjektbeskrivelse

Denne søknaden vil finansiere arbeidet med å etablere nødvendige avtaler og presentere ett komplett forretningscase for Siva. Da basert på resultatene fra forrige fase.

Utvikling av samarbeid Kongsberg – Notodden og Herøya

Det har blitt arbeidet målrettet i prosjektet "Pilotarena Herøya – utvidet pilot". Dette er et prosjekt som skal skaffe underlag for læring for virkemiddelet Norsk katapult.

I dette prosjektet er det en enstemmighet rundt at Notodden skal videreutvikle sin kompetanse og fortrinn med test og kvalifisering av store systemer i et systematisk samarbeid sammen med Kongsberg og Herøya.

Dette danner grunnlaget for et spennende mulighetsvindu for Notodden. Da med en felles satsing rundt at vi sammen med Kongsberg og Herøya arbeider for å ta en tydelig nasjonal posisjon med innovasjon og utvikling.

Vi har også fått etablert en forståelse rundt at Notodden har test lokasjon for Toppindustrisenteret som det arbeides med.

8.7.3. Prosjektmål

Sørge for at Siva gjør en positiv investeringsbeslutning og vedtar å iverksette byggingen av byggetrinn III

8.7.4. Testfasiliteter – under utvikling i nytt bygg

Løftekran

Det legges opp til 2 stk traverskraner med 100 tonn løftekapasitet. Videre en høyde til underkant av krok på 16 meter.

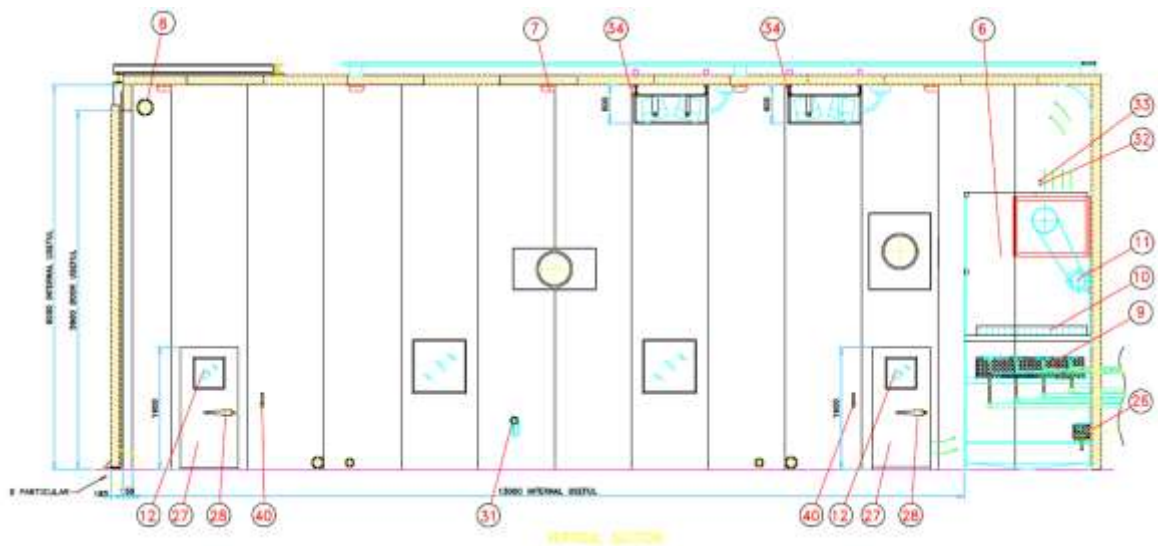
Testbasseng

Det prosjekteres et innvendig basseng. Både for vann men også for å få takhøyde om man benytter bassenget uten vann og da får ca 9 meter ekstra takhøyde.

Testbassenget planlegges til å bli på mer enn 10 x 10 x 10 meter.

Klimakammer

Det planlegges et nytt klimakammer med dimensjoner mer enn 13 x 7 x 7 m³, 637 m³. Dette vil bli det aller største i landet. Foreløpig skisse som under.



Trykktesting

Høyt trykk & store dimensjoner

Vibrasjon og sjokk

Det planlegges for å kunne tilby test av vibrasjon og sjokk for større deler. Her kommer det nye standarder for EU, og det er få som pr i dag har dette utstyret.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

8.7.5.Kostnadsplan

Tittel	2016	2017	2018	SUM
01.Personalkost	250 000			250 000
02.Innkjøpte tjenester	200 000			200 000
03.Utstyr				0
04.Andre kostnader	50 000			50 000
Sum kostnad	500 000			500 000

Primært innleie avprosjektleder samt noe reise og andre aktiviteter

8.7.6.Finansieringsplan

Tittel	2016	2017	2018	SUM
01.TUF Finansiering	250 000			250 000
02.Annen offentlig finansiering				0
03.Privat finansiering	250 000			250 000
Sum finansiering	500 000			500 000

8.8. Vedtak i styret



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

9. SAK NR 45 SØKNAD FRA REGIONALPARKEN TELEMARKSKANALEN

9.1. Forslag til vedtak

Styret kan ikke imøtekomme søknaden om et tilskudd på kr 900.000,-. Styret ser at dette indirekte kan føre til både økt besøk til kanalen og økt omsetning for næringsdrivende på og ved kanalen.

Styret ser ikke at tilskudd til prosjekter som «Vannvegens fortellinger» faller tilstrekkelig innenfor de rammene som TUG skal støtte.

Styret har i forbindelse med saken vurdert at alle styremedlemmer og daglig leder er habile til å vurdere saken og foreta vedtak i saken.

9.2. Vurdering av daglig leder

Regionalparken Telemarkskanalen søker om kr 900.000,- til første del av prosjektet «Vannvegen fortellinger»

De har også søkt om midler fra fylkeskommunen og TIN. TFK har bevilget kr 800.000,- og fra TIN skal det være positiv innstilling på i overkant av kr 800.000,- iflg opplysninger fra daglig leder i regionalparken.

Prosjektet er gjennomarbeidet og iflg tidligere kultursjef et av de best gjennomarbeidet prosjekter som har vært lagt frem.

Daglig leder ser at dette kan bli positivt for opplevelser og næring knyttet til kanalen.

Daglig leder kan ikke finne grunnlag i vedtekter for at TUF skal kunne gi støtte til prosjektet. Styret har vedtatt rutiner og satsingsområder, det kan være en liten mulighet for at en med ekstra velvilje kan definere støtte i forhold til rutineskrivet pkt 3.3., 2 pkt «det gjelder tiltak som skal støtte opp under reiselivsdestinasjoner og utvikling av tiltak som skal fremme etableringer og øke turiststrømmen til Telemark»

TUF har bevilget 6 MNOK til telemark fylkeskommune som skal brukes til tiltak på og ved Telemarkskanalen, det vil ikke være urimelig å si at TFK som eier av foretaket burde finansiere de tiltak som underforetak vil gjennomføre.

Styret i TUF har i sine vedtatte retningslinjer sagt at de ikke vil gi støtte til **«Fondet skal ikke støtte bolystprosjekter, byutvikling og stedsutviklingsprosjekter og lignende»**. Daglig leder mener at dette prosjektet vil falle inn under dette begrepet og som da TUF ikke skal støtte.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

Daglig leder er av den oppfatning at tiltaket er godt gjennomarbeidet og kan føre til positive resultater for reiselivet på og omkring kanalen. Daglig leder vil allikevel ikke anbefale at det ytes støtte. Dette begrunnes i hovedsak med at jeg ikke finner tilstrekkelig støtte i vedtekter og rutiner til å anbefale søknaden.

Det er daglig leders oppfatning at tiltak som krever store økonomiske tilskudd til Telemark regionalpark burde vært avklart og prioritert av eierne av foretaket.

9.3. Vurdering av habilitet

Daglig leder har ingen relasjoner til søker som skulle tilsi at han ikke er habil til å behandle søknaden.

Daglig leder kjenner ikke til forhold der noen i styret bør kjenne seg inhabil til å behandle søknaden. Styrets medlemmer vil vurdere habilitet om det skulle være nødvendig.

9.4. Vurdering i forhold til TUF sitt formål

- Vurdering i forhold til hovedformålet skape vekst og utvikling
Daglig leder kan ikke se at søknaden vil falle direkte inn under de tiltak TUF skal støtte, daglig leder ser imidlertid at det kan være mulig å tolke vedtektene litt mere omfattende. Uten at daglig leder ser hvordan dette skal tolkes.
- Vurdering i forhold til utviklingstiltak i næringssvake kommuner

9.5. Vurdering i forhold til planstrategier

Fylkeskommunen har vedtatt at kanalen er viktig og er deler av planstrategier for fylket

9.6. Forhold til ESAS støtterelement

Det kan være utfordrende å avgjøre om et eventuelt tilskudd vil falle inn under begrepet ulovlig statsstøtte. Tiltakene kan ha positive virkninger på næringsvirksomheten både på og ved kanalen, dette fører til at vi må undersøke om dette faller innenfor regelverket om ulovlig støtte.

Dersom styret vil bevilge støtte i henhold til søknad må dette spørsmålet avklares.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

9.7. Beskrivelse av prosjektet fra søker

9.7.1. Kort beskrivelse

"Vannvegen fortellinger" er et stort attraksjonsprosjekt for Telemark og Telemarkskanalen, der en utvikler nye attraksjoner basert på fortellingene om kanalen og hver enkelt sted og by.

Dette nye løftet skal bidra både til produktutvikling av opplevelser og markedsposisjonering, gjennom tiltaka sikre eksisterende arbeidsplasser og utvikle nye.

Prosjektet skal gi Telemarkskanalen en ny wow-effekt, en snakkis, som egner seg godt til facebook og sosiale medier. Og som er godt forankret i det unike.

9.7.2. Prosjektbeskrivelse

Telemarkskanalen er en viktig, veletablert og tradisjonsrik attraksjon i regionen. Men i konkurransen med andre reisemål sliter en med å få opp besøket. Både de som bor i området, turister og reiselivsoperatører trenger å bli minnt på og få fornya kunnskap og interesse om hva kanalen og kanallandskapet har å by på av opplevelser og fortellinger.

Telemarkskanalen ønsker å bli mer synlige, og å få både de som besøker og folk som bor i området til å stoppe opp og oppleve kanallandskapet på nye måter.

I markedsstrategien til Telemarkskanalen regionalpark er "nye løft" et av fire strategiske satsingsområde. Prosjektet "Vannvegens fortellinger" er et nytt løft og er en del av en strategisk satsing for utvikling av Telemarkskanalen.

"Nye løft" er tiltak som krever større ressurser enn de løpende opplevelsesutviklingstiltakene, og kan ikke realiseres via ordinære driftsbudsjett.

Målet med disse tiltaka er å løfte kanalen til nye høyder, som gir både nasjonal og internasjonal oppmerksomhet.

Prosjektet skal gi nytt og spektakulært innhold til opplevelsesproduktet, og det er utarbeidet i tett samarbeid med lokalt næringsliv slik at det skal gi resultater i næringsutvikling og arbeidsplasser.

Prosjektet vil kobles til samarbeidstiltak med UNESCO verdensarv Notodden og Rjukan og Telemarksreisens markedsstrategi.

Prosjektet hviler i Den Europeiske Landskapskonvensjonen. Landskapskonvensjonen har et tverrfaglig fokus der økologi, det sosiale og kulturelle, samt økonomi er viktige faktorer. Landskapskonvensjonen løfter fram



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

landskapet som leveområde for menneske, og landskapet som viktig ramme om livskvalitet, helse og utvikling av gode, livskraftige lokalsamfunn.

Prosjektet inneholder seks delprosjekt, et i hver kanalkommune. Prosjektet er utviklet både med tanke på landskapet og stedet, identitet, kultur, økonomi og næringsutvikling. Både i konseptet og konkret med ulike aktører på hver plass.

I denne søknaden er det fokus på realisering av to installasjoner; "Soria Moria" på Dalen og "På den ene og annen side" på Ulefoss

"Soria Moria" på Dalen:

"Soria Moria" er en installasjon som ligger ut i Bandak, som et smykke - et soria moria. Installasjonen har en utforming som er inspirert av landskapet, lokal byggeskikk og lokale materialer, men i et moderne kunstnerisk uttrykk. Det er et nordisk tverrfaglig designteam som har utviklet konseptet, med arkitekt, landskapsarkitekt, billedkunstner og lysdesigner. Installasjonen inneholder disse funksjonene; badstue, møteplass, fiskeplass, oppvarmet hvilebenk, badebrygge, brygge til robåter og bryggeturveg som knytter seg på turvegnettet på Tangane. I tillegg inneholder prosjektet lys-setting av turvegen gjennom skogen, fra Dalen brygge til hotellet. Det har vært en god prosess med viktige interessenter. Se vedlagt forprosjekt på "Soria Moria".

"På den ene og annen side" på Ulefoss:

"På den ene og annen side" er tre installasjoner som er plassert ved slusa på Ulefoss, og binder sammen de to sidene - jernverksida og sagsida. Installasjonene er plassert ved inngangen til slusa, på odden ved kraftverket (der tømmret ble lagt) og et hengsle/bru som binder de to sidene sammen. Installasjonene er tenkt i materialene tre/tømmer og jern og peker direkte tilbake på historien om Ulefoss. Det er et dansk designteam som står bak ideskissene, med arkitekt, landskapsarkitekt og billedkunstner. Det har vært en god prosess med viktige interessenter. Se vedlagt ideskisser for "På den ene og annen side".

9.7.3. Prosjektmål

"Vannvegens fortellinger" er et omfattende kunst i uteroms-prosjekt, der det er planlagt et verk i hver av de seks kanalkommunene.

Tilsammen utgjør et alle seks et helhetlig kunstverk, som formidler den store fortellingen om kanalen. Kunsten skal "vokse ut av" sted og landskap og er koblet til attraksjons-klyngene hver av kommunene er del av.

Det skal også utvikles en overordna strategi for formidling, der det enkelte verket og sammenhengen mellom verkene pekes på, slik at en vil kunne "samle" på de ulike opplevelsene. De peker på hverandre, samtidig som de er selvstendige verk.

De skal være godt tilgjengelig for besøkende.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

Prosjektet skal sette Telemark og Telemarkskanalen på kartet, nasjonalt og internasjonalt, og slik bidra til å posisjonere regionen som nyskapende og spennende, samtidig som man tar vare på og løfter fram historie og tradisjon.

Prosjektet hviler i den Europeiske landskaps-konvensjonen og vil ha fokus på opplevelsen av landskap og fortellinger langs kanalen.

Prosjektmålet for fase 1 av hovedprosjektet, som det nå søkes midler for, er:

- realisere installasjonen på Dalen og på Ulefoss,

- starte posisjonering og formidling,

ha åpningen av de to installasjonene som en del av jubileet til Bandakkanalen og gjennomføre et Nordisk seminar

- ta de resterende 4 kommunene et skritt videre i prosessen.

9.7.4. Forankring

Prosjektet er godt forankret gjennom en lengre prosess. Prosjektet startet med landskapsanalyser i hver kommune i 2013, der kommune var med å valgte fokus og område.

I tillegg har relevant lokalt næringsliv vært involvert i hver kommune fra starten.

På overordnet nivå er prosjektet forankret hos Telemark fylkeskommune kultur, ved flere presentasjoner av prosjektet i utvalget for kultur, tidligere fylkeskultursjef Geir Berge Nordtveit har vært med på deler av finansieringsprosessen og Line Ruud Ørslie sitter i kuratorteamet. Telemark kunstnersenter ved Ida Bringedal sitter også i kuratorteamet.

Det ble avholdt et stormøte ved oppstart av forprosjektet i august 2015 der både næring, reiseliv, kultur, kulturminnevern og Kanalforetaket var med.

I de to delprosjektene som er konkretisert har det vært en forankringsprosess knyttet til hver installasjon.

På Dalen har det vært dialog med Fylkesmannen, Jakt- og fiskelaget, Bandak grunneierlag og Dalen hotell som lokal næringsaktør.

I delprosjektet på Ulefoss har det vært prosess med kulturminnevernet og Kanalforetaket. Det har også vært en bred prosess ut mot næringsaktører og interessenter som Kraftverket, Cappelen, Lille Ulefoss, Ulefoss Hovedgaard og Øvre Verket. Kommunene er tungt inne og med i begge delprosjektene.

9.7.5. Kostnadsplan

Tittel	2016	2017	2018	SUM
Helhet og konsept	1 070 000	800 000		1 870 000
På den ene... bygging	1 120 000	3 380 000		4 500 000
På den ene...planlegging	1 190 000			1 190 000
Soria Moria bygging	3 700 000			3 700 000
Soria Moria planlegging	870 000			870 000
Sum kostnad	7 950 000	4 180 000		12 130 000

9.7.6. Finansieringsplan

Tittel	2016	2017	2018	SUM
01.TUF Finansiering				0
02. Annen offentlig finansiering	3 015 000	1 640 000		4 655 000
Privat næring og fond/stiftelser	4 035 000	2 540 000		6 575 000
Telemark Utviklingsfond	900 000			900 000
Sum finansiering	7 950 000	4 180 000		12 130 000

Prosjektet har tilsagn fra Sparebankstiftelsen DNB på kr. 4 000 000,- til de to første installasjonene. Og positive signaler fra Sparebank1 Telemark Hollafondet.

Prosjektet er avhengig av ekstern finansiering for å bli gjennomført.

9.8. Vedtak i styret



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

10. SAK NR 46 SØKNAD FRA TINN KOMMUNE

10.1. Forslag til vedtak

Styret bevilger kr 2.500.000,- til prosjektet. Styret bevilger til del av prosjektet som gjelder fiber.

Det er styrets mening at dette vil ha stor betydning for å utvide dataindustrien på Rjukan, samtidig som det vil bygge opp sikkerhet i infrastrukturtiltak som fiber må oppfattes som.

Styret har i forbindelse med saken vurdert at alle styremedlemmer og daglig leder er habile til å vurdere saken og foreta vedtak i saken.

10.2. Vurdering av daglig leder

Det er kommunene Tinn, Notodden og Hjartdal som i felleskap søker TUF om 2,5 MNOK i støtte til bredbåndsutbygging i Øst Telemark. Det er Tinn kommune som er teknisk søker.

Det er av stor betydning at tre kommuner går i sammen om en slik type av investering, de tre kommunene har bevilget til sammen 6,3 MNOK til prosjektet.

Videre er tre e-verk i de aktuelle kommunene med i total prosjektet med 10 MNOK.

Dette viser et sterkt engasjement og et ønske om å lykkes med total prosjektet som omfatter både strømforsyning og fiberkabel til området.

Det vil legge til rette for beredskapsmessige tiltak som vil sikre hele triangelet.

Bedre kapasitet på fiber til regionen vil styrke eksisterende næringsliv, det vil også gi klar beskjed til selskaper som vil etablere seg i regionen. Infrastruktur er på plass, dette er ofte avgjørende for å få på plass bl.a. nye datalagringsfirmaer.

10.3. Vurdering av habilitet

Daglig leder har ingen relasjoner til søker som skulle tilsi at han ikke er habil til å behandle søknaden.

Daglig leder kjenner ikke til forhold der noen i styret bør kjenne seg inhabil til å behandle søknaden. Styrets medlemmer vil vurdere habilitet om det skulle være nødvendig.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

10.4. Vurdering i forhold til TUF sitt formål

- Vurdering i forhold til hovedformålet skape vekst og utvikling
Ved denne investeringen i infrastruktur ser en at dette vil bygge opp under konkurransekraft for næringslivsaktører. Spesielt med tanke på datalagring selskaper. Det er å forvente at dette kan gi økte arbeidsplasser i området. Tilskuddet må derfor vurderes innenfor formålet til TUF.
- Vurdering i forhold til utviklingstiltak i næringssvake kommuner
Prosjektet er et samarbeidsprosjekt med tre kommuner, særlig Hjartdal og Tinn må vurderes som næringssvake. Dette er et utviklingstiltak som faller inn under formålet til TUF:

10.5. Vurdering i forhold til planstrategier

Telemark fylkeskommune har uttalt at de vil satse på data industrien, tiltaket må vurderes innenfor de vedtatte planstrategier.

10.6. Forhold til ESAS støttereglement

Vårt tilskudd vil bli relatert til bredbåndutbyggingen, det er gitt unntaksordninger i henhold til artikkel 52.

Fylkesadvokaten har i notat vurdert at støtte til bredbåndsutbygging i dette prosjektet er innenfor regelverket for støtte.

Når det gjelder økonomisk støtte til bredbåndsutbygging har jeg sjekket og funnet ut at dette kommer inn under **unntak r) og jeg har beskrevet det slik i saksframlegget:**

Støtten, betraktes som indirekte støtte hvor søker er Tinn kommune i samarbeid med Hjartdal -og Notodden kommune som delfinansierer prosjektet med Tinn Energi AS og Notodden Energi som operasjonelle selskaper og framtidig eiere av infrastrukturen. For søknadens del som gjelder utbygging av fibernett, er den vurdert iht. EØS reglene til å komme inn under gruppeunntak **r. Støtte til bredbåndsinfrastruktur.**

10.7. Beskrivelse av prosjektet fra søker

10.7.1. Kort beskrivelse

Det er 2 konkrete infrastrukturprosjekter som er under gjennomføring og planlegging;

- Tinnsjøkabel, en fiberforbindelse mellom Rjukan og Notodden og videre mot Oslo.
- Langefonn-Bitringsnatten, en fiberforbindelse og høyspentkabel mellom Tinn og Hjartdal som vil gi bedre forbindelse sør og vestover.

Begge prosjektene vil ha stor betydning for utviklingen av datalagringsindustrien i distriktet.

I tillegg vil det bidra til å utvikle eksisterende næringsliv og gjøre det mulig med nyetableringer på strekningen Langefonn-Bitringsnatten.

Det arbeides nå med å få disse prosjektene finansiert og realisert. Bygging av Tinnsjøkabelen er i full gang og ferdigstilles i 2016, Langefonn-Bitringsnatten planlegges bygd i 2017.

Prosjektene er viktige både samfunnsmessig og i kommersielle sammenhenger.

Tinn, Hjartdal og Notodden Energi har i en årrekke satset store ressurser på hver side av kommunegrensene. Sammenkobling av deres infrastruktur åpner for nye utviklingsmuligheter i denne delen av Telemark.

I et næringsutviklingsperspektiv vil det være avgjørende med realisering av dette prosjektet. Uten denne infrastrukturen på plass kan vi ikke forvente videre utvikling.

10.7.2. Prosjektbeskrivelse

I hovedprosjektet Dale-Bitringsnatten er fiber og høyspentforbindelse mellom Langefonn og Bitringsnatten definert som et delprosjekt. Styringsgruppen i prosjektet har presisert at delprosjektet er viktig og skal gjennomføres. Dette for å oppnå muligheter for en helhetlig utvikling av området rundt Gaustatoppen.

Gjennom samtaler med blant andre Tinn Energi og Atb Nett AS som arbeider med sjøkabel i Tinnsjøen ble det enighet om at det er hensiktsmessig med et samarbeid rundt disse 2 prosjektene.

Fordelen blir synlig f.eks. når vi arbeider med finansieringsløsninger ved at vi samkjører søknadsprosessene.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

Aktørene i prosjektene vurderer markedspotensialet som betydelig. Det er allerede inngått avtaler med 2 kraftselskaper om fiberleveranse. Usikkerheten rundt hvorvidt forbindelsen blir realisert gir noen utfordringer knyttet til salg og markedsføring.

Det er først når beslutninger er tatt og bygging igangsatt at aktørene aktivt kan gå ut å markedsføre og selge kapasitet.

Investeringer i infrastruktur skal dekke dagens behov, men det må også legges opp til å dekke mest mulig av fremtidens behov.

Som det fremgår av budsjett- og finansierungsplanen er finansieringen basert på et betydelig bidrag fra de 3 energiselskapene som vil drifte og eie anleggene i fremtiden.

Green Mountain som datalagringsleverandør og kunde vil også bli en betydelig bidragsyter.

Som følge av at deler av kapasiteten baseres på å dekke fremtidig behov og ikke lar seg realisere i første omgang må det også søkes finansiering fra andre kilder. De 3 eierkommunene, Hjartdal, Notodden og Tinn går inn med støtte. I tillegg søkes det midler fra Telemark fylkeskommune.

Som nevnt innledningsvis i søknaden mener vi dette prosjektet vil bidra til betydelig forbedring av dagens infrastruktur. De nye forbindelsene vil legge til rette for vekst for eksisterende næringsliv samt gi gode muligheter for nyetableringer.

TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

10.7.3. Kostnad og finansieringsplan

Budsjett		Finansieringsplan		Status
Kostnadsart (Hovedposter)	NOK	Kilde	NOK	
Fiber og strøm mellom Langefonn og Bitringsnatten	10 100 000	Tinn Energi	3 525 000	OK
Fiberkabel i Tinnsjøen	7 400 000	Hjartdal Elverk	2 525 000	OK
		Notodden Energi	1 000 000	OK
		Notodden kommune	1 500 000	Under behandling
		Tinn kommune	3 300 000	OK
		Hovedprosjekt Dale Bitringsnatten Fase 1	100 000	OK
		Hjartdal kommune	1 500 000	Under behandling
		Telemark Fylkeskommune	1 550 000	OK
		Telemark Utviklingsfond (TUF)	2 500 000	Søknad sendt
SUM	17 500 000	SUM	17 500 000	

10.8. Vedtak i styret



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

11. SAK NR 47 SØKNAD FRA VI INTEGRERER AS

11.1. Forslag til vedtak

Styret kan ikke imøtekomme søknaden om støtte på kr 500.000,-. Styret finner at søknaden med de kostnader dert søkes dekket ikke er tilstrekkelig innenfor det område TUF skal yte støtte til.

Styret ser med interesse på det opplegg Vi Integrerer har presentert.

Styret har i forbindelse med saken vurdert at alle styremedlemmer og daglig leder er habile til å vurdere saken og foreta vedtak i saken.

11.2. Vurdering av daglig leder

Vi Intgrerer søker om tilskudd på kr 500.000,- Selskapet søker om tilskudd til fasen med å kommersieallisere produktet frem til antall salg gjør at selskapet kan leve av egenskap cashflow.

Selskapet har utviklet et konsept som er av høy kvalitet, prosjektet bør føre til at alle som søker eter informasjon om aktiviteter i enkelt kommuner kan finne frem. Broen mellom frivillig aktivitet og den som søker etter aktiviteter bør bli kortere.

Selskapet har solgt konseptet til Notodden Kommune, de er videre i en god dialog med Nome og Hjartdal Kommune.

De søker om støtte til å opprettholde drift i en vanskelig fase frem til antall salg skal genere nødvendige inntekter, de skriver også at de vil videreutvikle konseptet i denne perioden.

Daglig leder ser ikke at det er nødvendig støtte i vedtekter eller retningslinjer til at det kan anbefales at TUF skal gi støtte. Selskapet er inne i en klassisk periode der de ikke har tilstrekkelig med egenkapital til bl.a. å kunne yte lønn til eierne som er ansatt i selskapet.

I denne fasen av selskapets utvikling bør det vurderes å hente inn mere egenkapital, de har nå inngått avtale med Notodden Kommune om et salg. Dette burde være av interesse for mulige nye eiere om produktet har det nødvendige inntjeningspotensiale. Dersom det ikke er mulig å hente inn ytterligere kapital på dette tidspunktet må selskapet vurdere hvilke aktivitetsnivå de bør ligge på, frem til de har oppnådd tilstrekkelig med salg.

Daglig leder er klar over at eierne har lagt inn betydelig med eget arbeid i prosjektet, dette vil ikke være tilstrekkelig til at TUF kan bidra med midler i dette stadiet.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

De opplyser om at det i løpet av 2017 kan bli en til to nyansettelser i selskapet.

Daglig ledere ser imidlertid at de har utviklet et konsept som bør fange interesse hos kommuner og andre, dersom denne interessen er tilstede vil konseptet kunne gi en brukbar inntjening for selskapet.

11.3. Vurdering av habilitet

Daglig leder har ingen relasjoner til søker som skulle tilsi at han ikke er habil til å behandle søknaden.

Daglig leder kjenner ikke til forhold der noen i styret bør kjenne seg inhabil til å behandle søknaden. Styrets medlemmer vil vurdere habilitet om det skulle være nødvendig.

11.4. Vurdering i forhold til TUF sitt formål

- Vurdering i forhold til hovedformålet skape vekst og utvikling
Det er vanskelig å se at det er tilstrekkelig grunnlag for å si at tiltaket faller inn under formålet til TUF.
- Vurdering i forhold til utviklingstiltak i næringssvake kommuner
Det er ikke aktuelt å vurdere søknaden mot dette punktet.

11.5. Vurdering i forhold til planstrategier

Det er sannsynlig at søknaden vil falle inn under planstrategier.

11.6. Forhold til ESAS støtterelement

Det vil være mulig å yte støtte innenfor regelverket om bagatellmessig støtte. Søker har dokumentert tidligere mottatt tilskudd. Søker opplyser om at de har mottatt kr 500.000.- i offentlig bagatellmessig støtte. Dette tilsvarer ca 57.000€.

Dersom styret ønsker å yte støtte må det skje etter regelverket om bagatellmessig støtte. Dersom det vedtas å yte støtte i henhold til denne søknaden har søker mottatt ca 115.000€ tilsvarende kr1.000.000,- Eventuell bevilgning vil således være innenfor regelverket om bagatellmessig støtte



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

11.7. Beskrivelse av prosjektet fra søker

11.7.1. Kort beskrivelse

Vi Integrerer AS utvikler konseptet Vi Integrerer som selges til norske kommuner.

Selskapet søker om tilskudd til fasen med å kommersieallisere produktet frem til antall salg gjør at vi kan leve av egenskap cashflow.

Vi har lagt ned en betydelig egeninnsats og også finansiert eksterne kostnader. Selskapet søker om tilskudd til fasen med å kommersieallisere produktet frem til antall salg gjør at vi kan leve av egenskap cashflow.

Vi Integrerer har en offensiv forretningsplan som legger opp til at vi har 6-10 ansatte i løpet av en 3 års periode.

11.7.2. Prosjektbeskrivelse

Vi Integrerer har utviklet og lansert konseptet Vi FRITID. Dette ble lansert og åpnet på Notodden 14.11.2016.

Selskapet går inn i neste fase med å styrke konseptet med videre utvikling.

Det er krevende for kommuner å lage planer for integrering som fungerer i praksis og det er ressurskrevende å implementere og tilpasse planene i dagliglivet.

Dette gjelder både for integrering av flyktninger og innvandrere og innflyttere fra andre områder til et nytt sted.

Vi Integrerer utvikler og selger et nøkkelferdig konsept for norske kommuner som er faglig forankret og ivaretar alle parter behov i prosessen med å få norske kommuner sine innbyggere ut i fritidsaktiviteter. Konseptet er klart definert, dynamisk og enkelt å implementere. Konseptets hovedmål er Integrering, sosialisering og aktivisering av innbyggere i kommunene.

Dette gir vellykket og rask tilpasning og inkludering i lokalsamfunnet, samt vil virke språkutviklende for innvandrere.

Vi selger da tilpassing av konseptet til den enkelte kommune samt en rett til å benytte konseptet. Dette avtales og faktureres som en engangskostnad.

I tillegg tilkommer en lisenskostnad pr brukersted pr måned for å være tilknyttet konseptet.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

Neste steg i å utvikle virksomheten er å lykkes med å få konseptet ut i markedet. Det er forventet at det tar noe tid med innsalg til norske kommuner.

Selskapet har derfor behov for ytterligere finansiering i fasen vi har foran oss.

11.7.3. Prosjektmål

Prosjektmål er å kommersialisere konseptet etter at vi nå utvikler dette og har fått Notodden Kommune som pilot.

Vi må jobbe svært aktivt i markedet og må videreutvikle konseptet til å kunne være konkurransedyktige på pris, innhold og levering.

Vi vil også videreutvikle selve konseptet med flere trykksaker, språk, videoer og annen funksjonalitet.

Prosjektmål er å få etablere de 10-20 første kundene og sikre cashflow og utvikling av selskapet til videre vekst og utvikling.

11.7.4. Kostnadsplan

Tittel	2016	2017	2018	SUM
01.Personalkost		650 000		650 000
02.Innkjøpte tjenester		200 000		200 000
03.Utstyr, dvs digital plattform, video mm		400 000		400 000
04.Andre kostnader				0
Sum kostnad		1 250 000		1 250 000

Personalkost er: opplæring 300.000, markedsarbeid 10 mnd x 40.000 kr/mnd, samt drift og oppfølging

11.7.5. Finansieringsplan

Tittel	2016	2017	2018	SUM
01.TUF Finansiering	500 000			500 000
02.Risikolån - NUAS	250 000			250 000
03.Privat finansiering, Sparebank 1	500 000			500 000
Sum finansiering	1 250 000			1 250 000

Vi har fått innvilget et risikolån på 250.000 kroner fra NUAS. De stiller krav til fullfinansiering.

11.8. Vedtak i styret



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

12. SAK NR 48 SØKNAD FRA AASMUNDSSENS BAKERI AS

12.1. Forslag til vedtak

Styret bevilger kr 1.250.000 til Aasmundsens Bakeri får å dekke opp under investeringer i maskiner, utstyr og elektrisk,

Styret har i forbindelse med saken vurdert at alle styremedlemmer og daglig leder er habile til å vurdere saken og foreta vedtak i saken.

12.2. Vurdering av daglig leder

Asmundsens Bakeri søker om 1,7 MNOK i støtte. I søknaden tar de med seg kostnader til kjøp av eiendom samt etablering av bakeriutsalg. De har satt opp et kostnadsestimat på totalt 7,3 MNOK.

Daglig leder vurderer at det bare er kostnader til maskiner, utstyr og elektrisk totalt 3,8 MNOK som bør vurderes som relevante kostnader å se på for TUF.

Aasmundsens Bakeri er lokalisert til Flatdal og har for tiden 44 ansatte som utfører 28 årsverk. Det er flere ufaglærte arbeidstakere og en overvekt av kvinnelige arbeidsplasser. De ansatte er bosatt i Seljord, Vinje, Hjartdal og Notodden.

Bedriften er viktig for Seljord Kommune og nærliggende kommuner med tanke på arbeidsplasser og bosetting. Det vil være viktig for TUF å bidra til å trykke disse arbeidsplassene.

Selskapet trenger å modernisere bakeriet for å være konkurransedyktige i et presset marked. Bakeridrift har vært vanskelig de siste årene da flere av butikk kjedene har etablert egne bakerier. Aasmundsens har imidlertid vist relativt bra resultater.

Daglig leder vil anbefale at TUF yter et tilskudd på 1,25 MNOK til som skal brukes som del finansiering til innkjøp av utstyr som beskrevet i søknaden.

Det kan være en fare for at bedriften flyttes dersom de ikke får mulighet til å videreutvikle seg i Flatdal, TUF må yte den støtte som er mulig for å holde den viktige arbeidsplassen lokalisert til Flatdal.

Seljord kommune har bevilget kr 250.000,- til de samme investeringene. Til sammen yter vi støtte på 1,5 MNOK, dette burde settet selskapet i stand til å gjennomføre de fremlagte planer.

Daglig leder har hatt møter med Seljord Kommune og Innovasjon Norge. IN er positive til bedriften, de har imidlertid ikke virkemiddel til å støtte opp under denne investeringen. IN vil arbeide sammen med bedriften for bl.a. å se på om



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

det er muligheter til å utvikle nye produkter som kan være med på å sikre bedriften i enda større grad.

12.3. Vurdering av habilitet

Daglig leder har ingen relasjoner til søker som skulle tilsi at han ikke er habil til å behandle søknaden.

Daglig leder kjenner ikke til forhold der noen i styret bør kjenne seg inhabil til å behandle søknaden. Styrets medlemmer vil vurdere habilitet om det skulle være nødvendig.

12.4. Vurdering i forhold til TUF sitt formål

- Vurdering i forhold til hovedformålet skape vekst og utvikling
TUF skal bidra til vekst og utvikling av arbeidsplasser i Telemark, å støtte opp under nøkkelbedrifter i distrikta må falle inn under formålene til TUF.
- Vurdering i forhold til utviklingstiltak i næringssvake kommuner
Det er ikke aktuelt å vurdere denne søknaden mot dette punktet.

12.5. Vurdering i forhold til planstrategier

Styrking av arbeidsplasser vil falle inn under planstrategier for fylket

12.6. Forhold til ESAS støtterelement

Det foreslåtte tilskuddet på 1,25 MNOK må bevilges i forhold til regelverket om bagatellmessig støtte

Søker har dokumentert at de tidligere ikke har mottatt bagatellmessig støtte, erklæringen gjelder også selskap i konsernstrukturen til bakerikjeden.

Med denne bevilgningen og bevilgning fra Seljord kommune har søker mottatt ca 170.000€ tilsvarende kr1.500.000. Eventuell bevilgning vil således være innenfor regelverket om bagatellmessig støtte

12.7. Beskrivelse av prosjektet fra søker

12.7.1. Kort beskrivelse

Aasmundsen Bakeri ønsker støtte til og kunne videreføre, og utvikle dagens produksjon av bakervarer på virksomheten beliggende i Flatdal - Seljord Kommune.

Lokalitetene samt utstyr har stort behov for oppgradering for og kunne komme opp på de standarder og krav som i dag settes til denne type virksomhet.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

Aasmundsen Bakeri AS har pt 44 ansatte/ 28 årsverk i Flatdal.

Vi leverer bakervarer i hele Telemark. Omsetning er for 2016 ca 25 millioner.

12.7.2. Prosjektbeskrivelse

For og kunne opprettholde en sikker og rasjonell produksjon av mat i lokalene i Flatdal er det behov for diverse oppgraderinger, dette gjelder både på det bygningsmessige og på utstyrssiden.

Slik vi nå ser det er det diverse oppgraderinger rundt gulv, ventilasjon, tak og elektrisk som vi må starte med. I tillegg til dette er det behov for og sikre kjøreveien utenfor bakeriet, denne er bratt og her vil vi vurdere og legge ned varmekabler på deler av veien.

På utstyrssiden er det mer kapasitet på fryseler som kanskje er det viktigste, i tillegg til at flere av våre bakerovner må byttes ut.

Videre er det slik at ved flytting av noe spesialproduksjon til Flatdal vil det være behov for utstyr til dette.

Eksempel på dette kan være monomaskin (lager småkaker, knekkebrød osv....) eller produksjon/skjæreanlegg for hamburgerbrød.

En oppstart av ny kakeproduksjon via frys vil kreve større konditori, mer kjølelager, og ikke minst mer fryseler.

Vår satsning på bakeriutsalg vil ikke umiddelbart påvirke produksjonen, dette er et volum som bakeriet er greit rustet for og ta.

Vår tanke er og starte flere bakeriutsalg i Telemark. De stedene vi har i «kikkerten» er Notodden, Rjukan, Bø, Porsgrunn og Skien. Det mest konkrete nå er Notodden, der er vi i dialog med gårdeier om lokale.

Vi er åpne for lærlinger i virksomheten. Det mest nærliggende vil være og ha en innen baker faget og en innen konditor.

Vi er også åpne for, i samarbeid med kommunen og ansette personer med spesielle behov/ begrensinger.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

12.7.3. Kostnadsplan

Tittel	2016	2017	2018	SUM
02.Innkjøpte tjenester		1 700 000		1 700 000
03.Utstyr		2 100 000		2 100 000
Kjøp av eiendom		1 500 000		1 500 000
oppstart 5 stk butikker		1 000 000	1 000 000	2 000 000
Sum kostnad		6 300 000	1 000 000	7 300 000

Når det gjelder kostnader forbundet med og oppgradere bygninger og utstyr er det vanskelig og være helt presis på dette, men legger følgende til grunn:

- Gulv	kr 1.000.000
- Ventilasjon	kr 300.000
- Elektrisk	kr 200.000
- Bygning	kr 50.000
- Vei/ varme	kr 100.000
- Fryselager	kr 400.000
- 3 x bakerovn	kr 1.100.000
- Monomaskin	kr 320.000
- Skjæreanlegg	kr 350.000
SUM	kr 3.820.000

12.7.4. Finansieringsplan

Tittel	2016	2017	2018	SUM
01.TUF Finansiering				0
02.Annen offentlig finansiering		500 000		500 000
03.Privat finansiering		4 600 000	500 000	5 100 000
Telemark Utviklingsfond		1 200 000	500 000	1 700 000
Sum finansiering		6 300 000	1 000 000	7 300 000

12.8. Vedtak i styret



TELEMARK UTVIKLINGSFOND

TUF

Protokoll fra styremøte nr. 6-2016 i Telemark Utviklingsfond

Dato: 03.oktober 2016.

Sted: Fylkeshuset

Deltagere: Sven Tore Løkslid, Styrets leder, Harald Kinck, Eva Markset Lia, Erik Skjervagen, Gunn Marit Helgesen, Terje Bakka, Sekretær.

Styremøte var satt kl 10.00.

Saker til behandling på styremøte 29. februar 2016.

Sak 20/2016 Referat fra styremøte nr , 4 og 5 i 2016

Utkast til referat er utsendt til styrets medlemmer

Styrevedtak:

Referat fra styremøte nr 3, 4 og 5 i 2016 ble enstemmig godkjent.

Sak 21/2016 Administrative rutiner – organisering TUF

Nytt utkast til administrative rutiner var utsendt til styrets medlemmer

Styrevedtak:

Det fremlagte utkastet til rutiner ble gjennomgått. De ble enstemmig godkjent med noen mindre endringer, de skal gjelder fra 04.10.-2016. Styrets leder og daglig leder signerer på dokumentet.

Sak 22 /2016 Søknad fra Visit Bø

Styret har i tidligere styresak 18/2016 vedtatt å bevilge kr 200.000,- til å produsere TV program. De søker om å få denne bevilgningen overført til 2017.

Styrevedtak:

Styret vedtok enstemmig at bevilgningen kan nyttes til TV program i 2017. Det er en forutsetning at opplegget med TV sendingene blir som avtalt i den opprinnelige søknaden.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND

TUF

Sak 23//2016 Bevilgning til Silmag AS

I styresak 27/2014 er det bevilget 1, 5 MNOK i tilskudd og 5 MNOK som lån til forprosjekt. Daværende eiere har ikke greid å realisere de planer som var grunnlaget for bevilgningen.

Daglig leder foreslår at bevilgningene trekkes tilbake

Styrevedtak:

Et enstemmig styre vedtok å trekke tilbake bevilgning fra styresak 27/2014 til Silmag Production AS. Bevilgningen som trekkes tilbake er 1,5 MNOK som tilskudd og 5,0 MNOK som lån.

Sak 24/2016 Søknad fra Tinn kommune om omdisponering av bevilgning

I styresak 32/2013 bevilget TUF 4 MNOK til Tinn kommune for infrastruktur knyttet til vannkjøling for dataindustrien. Nå søker Tinn kommune om tillatelse til å bruke disse midlene til bredbåndutbygging og generell videreutvikling av infrastruktur knyttet til dataindustrien.

Styrevedtak:

Et enstemmig Styre vedtok at søknaden ikke kan imøtekommes. Styret vil trekke tilbake bevilgningen på 4 MNOK fra styresak 32/2013.

Styret er positive til videreutvikling av dataindustrien i Tinn. Styret vil behandle eventuelle konkrete søknader når det foreligger planer og et dokumentert behov.

Sak 25/2016 Søknad fra Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune søker om kr 300.000 i støtte til å utvikle Meierigården som kulturminne og medborgerarena.

Styrevedtak:

Et enstemmig styre vedtok kan ikke imøtekomme søknad om kr 300.000,- i tilskudd til prosjektet. Styret er av den oppfatning at tilskudd til byutvikling og stedsutvikling ikke er i samsvar med de tiltak som fondet skal støtte.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND

TUF

Sak 26 /2016 Søknad fra Telemark Turistforening

Telemark Turistforening søker om kr 800.000,- i tilskudd for å bygge ut toalett kapasitet og bygninger på Gaustatoppen.

Styrevedtak:

Et enstemmig styre vedtok at de ikke kan imøtekomme søknaden om støtte. Styret har tidligere bevilget betydelig midler til infrastruktur tiltak med bl.a. kloakk til Gaustatoppen.

Etter styrets mening vil Telemark Turistforening ha betydelige fordeler av den tidligere bevilgningen.

Etter styrets mening bør Turistforeningen samarbeide med Gaustabanen om utnyttelse av de toalettene som allerede er på toppen.

Sak 27 /2016 Søknad fra Tobias Kaasa Fredheim

Tobias Kaasa Fredheim søker om kr 100.000,- i støtte til forprosjekt for å utvikle egen app.

Styrevedtak:

Et enstemmig styre vedtok å bevilge kr 100.000,- til søker.

Sak 28 /2016 Søknad fra Idea Vekst

Idea Vekst søker om kr 500.000,- til å utvikle et bakeri og konditori konsept på Notodden

Styrevedtak:

Et enstemmig styre vedtok å bevilge kr 500.000,- til søker for å utvikle bakeri konditor konseptet.

Sak 29 /2016 Søknad fra Danny Seterdal, Sendingen

Søker vil opprette en ny TV kanal for nett TV og søker om kr 250.000,- i støtte.

Styrevedtak:

Et enstemmig styre vedtok at de ikke kan imøtekomme søknaden om støtte til etablering av ny TV-kanal.

Styret anser dette som utenfor de tiltak som TUF skal støtte.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND

TUF

Sak 30 /2016 Søknad fra ROK industri

Rok industri vil etablere bedrift i Vinje ved å utvikle test Container.

Styrevedtak:

Et enstemmig styre vedtok å bevilge 1 MNOK som tilskudd til etableringen.

Det er en forutsetning at finansieringen gjennomføres som skissert i søknaden, videre må det dokumenteres avtale med kunde i henhold til beskrivelse i søknad. Avtale med leverandør bør legges ved som dokumentasjon før eventuell utbetaling av tilskudd.

Selskapet må videre dokumentere at de kan skaffe til veie nødvendig driftskapital for en stabil drift.

Det er en forutsetning at bedriften har sin virksomhet med utgangspunkt i Telemark. Dersom bedriften helt eller delvis blir flyttet ut av Telemark innen fem år fra utbetaling av tilskudd, vil tilskuddet i sin helhet kunne bli krevd tilbakebetalt.

Sak 31 /2016 Søknad fra Holte gård

Holte gård søker om kr 600.000,- i tilskudd for å utvide kapasitet i produksjon av økologiske kyllinger,

Styrevedtak:

Et enstemmig styre vedtok å bevilge kr 600.000,- som tilskudd til investering i nytt anlegg for produksjon av økologiske kyllinger.

Sak 32 /2016 Søknad fra Marispelet

Marispelet søker om kr 400.000,- for å utvikle og ivareta Marispelet.

Styrevedtak:

Et enstemmig styret vedtok at de ikke kan imøtekomme søknaden om støtte til Marispelet. Etter styrets syn må organer som skal arbeide for kultur være den som eventuelt må yte støtte til tiltak som Marispelet.

Sak 33 /2016 Søknad fra Dyrskun arrangement

Dyrskun søker om kr 300.000,- i tilskudd for å promotere årets arrangement.

Styrevedtak:

Et enstemmig styret vedtok at de ikke kan imøtekomme søknaden om støtte til å profilere Dyrskun 2016.

Dyrskun er et vel innarbeidet arrangement som har en solid økonomi, organisasjonen bør selv finansiere profileringstiltak som er relatert til driften av arrangementene.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND

TUF

Sak 34 /2016 Søknad fra Telemark Fylkeskommune

TFK søker å finansiering av diverse fylkeskommunale tilskudd for 2017. De søker om totalt kr 8.8883.000,-.

Styrevedtak:

Et enstemmig styret vedtok å støtte opp under driften av Telemarkskanalen med 6 MNOK for 2017.

Det er styrets syn at andre tiltak som fylkeskommunen søker om må finansieres via ordinært budsjett for fylkeskommunen.

Styret forventer at fylkeskommunen sammen med staten kan legge frem gode drift, investering og finansielle planer som sikrer Telemarkskanalen i et langsiktig perspektiv. TUF kan være villig til å bidra med en del av denne finansiering.

Styret kan imidlertid ikke forplikte seg til faste årlige beløp med den usikkerheten det ligger i fremtidige overføringer til TUF. Med dette som bakgrunn er det styrets oppfatning at fylkeskommunen bør finansiere driften av kanalen i et samarbeid med staten og innenfor ordinære budsjetter for fylkeskommunen.

Sak 35 /2016 Såkornfond Skagerak Maturo

Det er kommet spørsmål til TUF om å gå inn som investor i såkornfondet. Daglig leder anbefaler dette.

Styrevedtak:

Et enstemmig styre vedtok å investere i såkornfondet Skagerak Maturo med 3 MNOK. Etter styrets mening vil investeringen gi en god avkastning på investert kapital. Det er betryggende med en sterk gruppe av medinvestorer, etter styrets mening vil dette bidra til at vi oppnår ønsket avkastning på investert kapital.

Styret anser at dette såkornfondet vil ha avgjørende betydning for vekst muligheter i Telemark. Dersom det viser seg at det ikke er mulig å skaffe 150 MNOK i privat kapital så vedtar styret at TUF sin investering i såkornfondet kan høynes til 4 MNOK.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND

TUF

Sak 36 /2016 Avtale med NSF Telemark

Daglig leder presenterte en rapport ang vår avtale med NSF-Telemark

Styrevedtak:

Styret var fornøyd med rapporten fra daglig leder og tok den til etterretning.

Et enstemmig styre var ikke fornøyd med resultatet av avtalen, hovedintensjonen med avtalen var å etablere Telemark som egen Olympisk gren. Styret ser at dette målet ikke er nådd, styret kan heller ikke se at det er rimelig å anta at dette målet kan nåes innen nær fremtid.

Et samlet styre vil at administrasjonen skal sette i verk tiltak for at kontrakten kan termineres så snart som mulig.

Skien dd.mm.2016

Sven Tore Løkslid
Styrets leder

Harald Kinck

Erik Skjervagen

Eva Markset Lia

Gunn Marit Helgesen

Terje Bakka
Sekretær



Næringsarbeid

Forvaltningsrevisjon – Telemark fylkeskommune

2016 ■ 700 037

Forord

Telemark kommunerevisjon IKS er et av landets største interkommunale revisjonsselskaper. Alle de 18 kommunene i Telemark, kommunene Larvik og Lardal i Vestfold og Telemark fylkeskommune er eiere av selskapet.

Vi utfører revisjon og andre tjenester for våre eiere og andre kommunale/fylkeskommunale aktører. Telemark kommunerevisjon IKS utfører forvaltningsrevisjon innenfor en rekke områder, og med forskjellige innfallsvinkler. Vi gjennomfører oppdragene i samsvar med Norges kommunerevisorforbunds standard for forvaltningsrevisjon ([RSK 001](#)).

Våre ansatte har samfunnsfaglig, økonomisk og juridisk utdanning på mastergradsnivå, og har bred kompetanse innen offentlig forvaltning. Denne forvaltningsrevisjonen er gjennomført av Geir Kastet Dahle, med Kirsti Torbjørnson som oppdragsansvarlig.

Vi samarbeider faglig og administrativt med Buskerud kommunerevisjon IKS, Vestfold kommunerevisjon og Sandefjord distriktsrevisjon.

Telemark fylkeskommune har fått følgende rapporter om forvaltningsrevisjon fra 2012:

- 700026 Kvalitet i videregående skole – Styring og oppfølging av skolene
- 700029 Tannhelsetjenesten – Økonomistyring og ressursbruk
- 700030 Forvaltning av tilskot til regional utvikling
- 700031 Tannhelsetjenesten – Avtaler ved Tannklinikken Skien og Spesialistklinikken for kjeveortopedi
- 700032 Fylkesvei – styring, budsjettering og oppfølging
- 700033 Informasjonssikkerhet og personvern
- 700034 Økt gjennomføring i videregående opplæring
- 700036 Ny Skien vidaregåande skole

Du kan finne alle våre rapporter på vårt nettsted www.tekomrev.no, der du også kan lese mer om forvaltningsrevisjon generelt.

Innhold

Sammendrag	4
1 Innledning	7
1.1 Kontrollutvalgets bestilling	7
1.2 Problemstillinger og revisjonskriterier	7
1.3 Avgrensning	8
1.4 Metode og kvalitetssikring	8
1.5 Høring	8
2 Økonomiske tiltak for næringsutvikling	9
2.1 Næringsrettede midler til regional utvikling, kompensasjon for økt arbeidsgiveravgift	9
2.2 Telemark utviklingsfond	9
2.3 Telemark interkommunale næringsfond	11
3 Oppfølging av fylkestingets vedtak om forvaltning av regionale utviklingsmidler 12	
3.1 Revisjonskriterier	12
3.2 Tildeling innenfor det distriktspolitiske virkeområdet	12
3.3 Geografiske virkeområdet	13
3.4 Retningslinjer - målgrupper og tildelingskriterier	14
3.5 Kunngjøring av midlene	15
3.6 Samling og avklaring av ansvar og forbedring av rutiner	15
3.7 Revisors vurdering av fylkeskommunens oppfølging	17
4 TUF – forsvarlig saksbehandling	19
4.1 Revisjonskriterier	19
4.2 Informasjon om støtteordningen	22
4.3 Vurdering av informasjon om støtteordningen	23
4.4 Habilitet i saksbehandlingen	23
4.5 Vurdering av habilitet i saksbehandlingen	23
4.6 Innhold i saksutredningen	24
4.7 Vurdering av saksutredningen	26
4.8 Hindre usaklig forskjellsbehandling	26
4.9 Vurdering av tiltak for å hindre usaklig forskjellsbehandling	30
4.10 Underretning om vedtak	31
4.11 Vurdering av underretning av vedtak	32
5 Oppfølging av tildelte midler	33
5.1 Revisjonskriterier	33
5.2 Tiltak for å følge opp tildelte midler	33
5.1 Revisors vurdering	35
6 Offentlig støtte	36
6.1 Revisjonskriterier	36
6.2 Revisors vurdering	37
7 TUF-midler til Norges skiforbund	38
7.1 Samarbeidsavtalen	38
7.2 Revisjonskriterier	39

7.3	Saksutredningen.....	40
7.4	Vurdering av saksutredningen.....	41
7.5	Oppfølging av samarbeidsavtalen med NSF	41
7.6	Vurdering av oppfølging av samarbeidsavtalen	42
8	Konklusjoner og anbefalinger	43
8.1	Konklusjon om regionale utviklingsmidler	43
8.2	Anbefalinger.....	45
	Litteratur og kildereferanser	46
	Tabelloversikt.....	47
	Vedlegg 1: Høringsuttalelser	48
	Vedlegg 2: Metode og kvalitetssikring	54
	Vedlegg 4: Vedtekter TUF, hjemmel og formål	57

Foto forside: Danny Twang

Sammendrag

Forvaltningsrevisjonen er bestilt av kontrollutvalget i Telemark fylkeskommunen i sak 6/16. Rapporten er todelt hvor første problemstilling gjelder fylkeskommunen og de resterende fire problemstillingene er rettet mot Telemark utviklingsfond (TUF).

Rapporten handler om følgende problemstillinger:

- *I hvilken grad har administrasjonen gjennomført tiltak som kan bidra til at fylkestingets vedtak i sak 28/13 om forvaltning av regionale utviklingsmidler blir gjennomført?*
- *Er vedtak om tildeling av TUF-midler forsvarlig saksbehandlet?*
- *I hvilken grad følger TUF opp at tildelte midler blir brukt som forutsatt?*
- *I hvilken grad har TUF tiltak for å følge de prosessuelle reglene for tildeling av offentlig støtte?*
- *Er avtalen som er inngått med NSF forsvarlig saksbehandlet og tilstrekkelig fulgt opp?*

Regionale utviklingsmidler

I hvilken grad har administrasjonen gjennomført tiltak som kan bidra til at fylkestingets vedtak i sak 28/13 om forvaltning av regionale utviklingsmidler blir gjennomført?

Telemark kommunerevisjon IKS gjorde en forvaltningsrevisjon i 2013 om forvaltning av næringsrettede midler til regional utvikling. Rapporten viste flere mangler i fylkeskommunens saksbehandling. Fylkestinget vedtok tiltak for å bedre saksbehandlingen.

Fylkeskommunen har i stor grad gjennomført tiltak som samlet bidrar til bedre saksbehandling og oppfølging av regionale utviklingsmidler. Blant annet har fylkeskommunen

- sikret at søker oppgir geografisk virkeområde
- styrket rutinene gjennom ny mal for saksframlegg, opplæringstiltak og elektronisk saksbehandling,
- samlet fylkeskommunens søknadsordninger på en felles søknadsportal hvor sentral informasjon om ordningen(e) er tilgjengelig,
- kunngjort midlene i relevante aviser og på sentrale nettsteder og
- gjennomført tiltak for å styrke samarbeidet på tvers av fylkeskommunens tilskuddsordninger.

Fortsatt mangler fylkeskommunen en oversikt over hvilke geografiske virkeområder som får støtte over tid.

Telemark utviklingsfond

Er vedtak om tildeling av TUF-midler forsvarlig saksbehandlet?

TUF har utarbeidet en fast mal for saksutredning og vedtakene er i hovedsak forsvarlig saksbehandlet. Enkelte forhold kan bidra til å svekke deler av saksbehandlingen:

- Vi har sett at habilitet har blitt vurdert og håndtert. I et kontrollperspektiv ville det vært en styrke om TUF hadde hatt mer systematiske tiltak (for eksempel som et fast punkt i mal for saksutredning og vedtak og generell omtale i rutineskriv).
- Saksutredningene omhandler i for liten grad grunnlaget for tildelingen og hvordan søknader oppfyller tildelingskriteriene. Blant annet blir ikke søknader vurdert mot kriteriet om prioritering av næringssvake kommuner og kommuner med folketallsnedgang.
- TUF har vedtekter som gir rom for stor grad av skjønnsutøvelse ved tildeling av støtte. Rutineskrivet presiserer praksis på enkelte områder noe, og bidrar til å sikre likebehandling av søknader. Det er rom for å styrke tiltak for likebehandling ytterligere.
- Styret gir ikke god nok begrunnelse for sine vedtak når de avviker fra innstillingen. Øvrige avslag er begrunnet, men begrunnelsene/underretningene mangler noe lovpålagt informasjon til søker.

I hvilken grad følger TUF opp at tildelte midler blir brukt som forutsatt?

TUF har rutiner som bidrar til å sikre kontroll med at midlene blir brukt til det formål som var forutsatt. Tiltakene i rutineskrivet iverksettes i stor grad overfor støttemottaker gjennom tildelingsbrevene. Flere av vilkårene som gis i tildelingsbrevet gir rom for effektive virkemidler, som at TUF kan avkorte eller stanse utbetalinger. Det er viktig at alle tilskuddsmottakere mottar tilsagnsbrev hvor vilkår for tildeling er gitt.

I hvilken grad har TUF tiltak for å følge de prosessuelle reglene for tildeling av offentlig støtte?

TUF sikrer ikke godt nok at fondet følger de formelle kravene ved tildeling av bagatellmessig støtte. Formelle feil kan føre til at støtten anses som ulovlig. TUF har

skrevne rutiner som er egnet til å ivareta formkravene, men har i undersøkelsesperioden ikke etterlevd disse rutinene.

Er avtalen med NSF forsvarlig saksbehandlet og tilstrekkelig fulgt opp?

Innholdet i avtalen er vurdert opp mot TUFs vedtekter, men saksutredningen gir ikke tilstrekkelig informasjon om økonomiske og juridiske konsekvenser, risiko for manglende måloppnåelse mv. Reglene om offentlig støtte og offentlige anskaffelser er heller ikke vurdert. Vi mener derfor at saken ikke fullt ut er forsvarlig utredet.

I denne saken har TUF valgt å tildele midler gjennom avtale i stedet for gjennom vedtak om tilskudd. Ved ordinær tildeling av tilskudd stiller TUF vilkår om rapportering og eventuell tilbakebetaling av tilskudd. TUF har ikke sikret seg denne muligheten i avtalen med NSF, til tross for at avtalen går over 8 år.

Anbefalinger

Vi mener at TUF bør

- vurdere å treffe ytterligere tiltak som sikrer likebehandling,
- sikre at styret gir god nok begrunnelse for sine vedtak når de avviker fra innstillingen
- sikre at alle søknader besvares med underretningsbrev og
- sikre at formelle krav for tildeling av bagatellmessig støtte blir fulgt.

Sted, 29.11.16

Telemark kommunerevisjon IKS

1 Innledning

1.1 Kontrollutvalgets bestilling

Forvaltningsrevisjonen er bestilt av kontrollutvalget i Telemark fylkeskommunen i sak 6/16. Plan for prosjektet ble godkjent i sak 19/16 og utdypet ved kontrollutvalgets leder i e-post av 24.10.16.

Bakgrunn for prosjektet er en anbefaling i overordnet analyse for forvaltningsrevisjon i fylkeskommunen. Overordnet analyse peker på at det er en generell risiko for at fylkeskommunens næringspolitiske virkemidler ikke har den effektiviteten man ønsker. I tillegg viste en forvaltningsrevisjon fra 2013 om næringsrettede midler til regional utvikling flere mangler i saksbehandlingen. Kontrollutvalget ønsker at Telemark kommunerevisjon undersøker i hvilken grad administrasjonen har bedret rutinene sine for tildeling av regionale utviklingsmidler i tråd med fylkestingets vedtak i sak 28/13. Det er også ønskelig å undersøke om Telemark utviklingsfond følger saksbehandlingsregler og krav til internkontroll og at vi ser særskilt på samarbeidsavtalen TUF har inngått med Norges skiforbund (NSF).

Hjemmel for forvaltningsrevisjon er gitt i kommunelovens § 77 nr. 4, jamfør forskrift om kontrollutvalg kapittel 5 og forskrift om revisjon kapittel 3.

1.2 Problemstillinger og revisjonskriterier

Rapporten handler om følgende problemstillinger:

- *I hvilken grad har administrasjonen gjennomført tiltak som kan bidra til at fylkestingets vedtak i sak 28/13 om forvaltning av regionale utviklingsmidler blir gjennomført?*
- *Er vedtak om tildeling av TUF-midler forsvarlig saksbehandlet?*
- *I hvilken grad følger TUF opp at tildelte midler blir brukt som forutsatt?*
- *I hvilken grad har TUF tiltak for å følge de prosessuelle reglene for tildeling av offentlig støtte?*
- *Er avtalen som er inngått med NSF forsvarlig saksbehandlet og tilstrekkelig fulgt opp?*

Revisjonskriteriene¹ i denne forvaltningsrevisjonen er hovedsakelig utledet fra kommuneloven, forvaltningsloven og regler om offentlig støtte. Kriteriene er omtalt under hver problemstilling.

1.3 Avgrensning

Vi har ikke undersøkt tildelinger fra Telemark interkommunale næringsfond.

Vi undersøker ikke hvordan habilitetsspørsmål knyttet til TUFs styremedlemmer er håndtert ved behandling av saker i fylkeskommunens og deltakerkommunenes egne organer, jf. forvaltningsloven § 6 første ledd bokstav e) og § 6 andre ledd.

Vi har ikke undersøkt klagemuligheter og klagebehandling for vedtak fra TUF.

Daglig leder i TUF har i løpet av undersøkelsesperioden fått fullmakt til å tildele beløp under kr 50 000 til tiltak som etter søknad blir fordelt til lag og organisasjoner. Vi har avgrenset undersøkelsen mot slike tildelinger.

1.4 Metode og kvalitetssikring

Fakta er i hovedsak innhentet gjennom intervjuer, dokumentgjennomgang og dokumentanalyse. Valg av metode og tiltak for kvalitetssikring er beskrevet i vedlegg 2 til rapporten.

1.5 Høring

Utkast til rapport er den 15.11.16 sendt på høring til fylkesrådmann og til daglig leder for TUF. Fylkesrådmann har svart på problemstillingen knyttet til regionale utviklingsmidler og daglig leder TUF har svart på problemstillinger knyttet til TUF. Som følge av høringsdialogen med TUF er det foretatt enkelte endringer i rapporten. Det har ikke blitt foretatt endringer i rapporten som følge av endelige høringssvar. Begge høringssvarene ligger i vedlegg 1.

¹ Revisjonskriterier er en samlebetegnelse på de regler og normer som gjelder innenfor det området som skal undersøkes. Revisjonskriteriene er basis for de analyser og vurderinger som revisjonen foretar, konklusjonene som trekkes, og de er et viktig grunnlag for å kunne dokumentere samsvar, avvik eller svakheter.

2 Økonomiske tiltak for næringsutvikling

Telemark fylkeskommunes næringsarbeid er relatert til tre økonomiske ordninger, hvor allmenheten kan søke om støtte til næringsrelatert aktivitet. Disse er

- næringsrettede midler til regional utvikling, kompensasjon for økt arbeidsgiveravgift,
- Telemark utviklingsfond og
- Telemark interkommunale næringsfond.

2.1 Næringsrettede midler til regional utvikling, kompensasjon for økt arbeidsgiveravgift

Telemark fylkeskommune mottar årlig et tilsagnsbrev fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) (tidligere kommunal- og regionaldepartementet). I 2016 fikk fylkeskommunen en ramme på kr 54,59 mill. kroner. Av disse er kr 4 mill. øremerket til omstilling², mens kr 2,5 mill. er satt av til Interreg³. Resten av beløpet skal fylkeskommunen benytte til formål som er forenlig med de føringer staten gir.

I følge tildelingsbrevet fra 2016 er målet i regional- og distriktpolitikken å *«oppretthalde hovudtrekka i busetjingsmønsteret, ta i bruk dei menneskelege og naturgevrne ressursane i heile landet for størst mogleg nasjonal verdiskaping, sikre likeverdige levekår og gje alle reell fridom til å busetje seg der dei vil»*.

2.2 Telemark utviklingsfond

Organisering

Telemark utviklingsfond (TUF) forvalter offentlige midler med hjemmel i fondets vedtekter. Vedtektene er fastsatt av fylkestinget i Telemark. Fondets kapital og inntekter kommer fra Telemark fylkeskommunes forvaltning av den fylkeskommunale konsesjonskraften⁴, slik det er regulert i avtale om disponering av konsesjonskraft mellom fylkeskommunen og åtte kommuner⁵.

² Skjønnskildeling til fylker med regioner og lokalsamfunn med store omstillingsutfordringer.

³ Skjønnskildeling til europeisk territorielt samarbeid (Interreg).

⁴ Konsesjonskraft er den kraft større vannverk, i henhold til konsesjonen, plikter å levere til de kommuner som er berørt av kraftutbyggingen (Store norske leksikon)

⁵ Fyresdal, Hjartdal, Kviteseid, Nissedal, Seljord, Tinn, Tokke og Vinje kommune.

TUF er et selvstendig rettssubjekt, registrert i foretaksregisteret som «Annen juridisk person». Rammene for virksomheten er i hovedsak regulert av vedtektene. På grunn av organisasjonsformen har ikke kontrollutvalget og kommunens revisor innsynsrett i TUF etter kommuneloven. Organisasjonen faller i prinsippet utenfor området både for forvaltningsrevisjon og selskapskontroll, jf. kommuneloven § 78 og § 80 og kontrollutvalgets tilsynsansvar etter loven. Det går imidlertid fram av fondets vedtekter at regnskapet skal revideres etter de regler og retningslinjer som gjelder for revisjon av kommunale regnskaper. Vi legger til grunn at fondets årsmøte dermed har ønsket vanlig regnskaps- og revisjonskontroll av TUF. Annen kontroll er ikke omtalt i vedtektene, og må dermed skje på frivillig grunnlag fra fondets side. Revisjonens innsyn for denne forvaltningsrevisjonen er avklart med styreleder og daglig leder.

Økonomi

Siden opprettelsen i 2011 har TUF bevilget rundt 180 millioner kroner til næringsformål. I 2011 vedtok styret (sak 1/11) å disponere rundt 9 millioner kroner årlig til følgende formål for en fem-års periode (2011-2015):

- Administrasjonskostnader TUF
- Utbetalt til regionalt samarbeid, kraftkommuner
- Driftstilskudd Telemarkskanalen
- Dekking sluseavgifter kanalen
- Geoparken
- Regionalpark Telemarkskanalen

I 2011 utgjorde overføringer til disse formålene ca. 12 millioner kroner. I sak 30/15 innvilget styret i TUF en søknad fra fylkeskommunen om å forlenge bidraget fra TUF med ett år. Daglig leder uttrykker bekymring for at fondet fremover blir drastisk redusert som følge av fallende strømpriser og dermed fallende inntekter. I sak 3/15 om inntektsutviklingen fremover mot 2020 skisseres et bilde hvor fondet frem mot 2020 trolig halveres.

TUF har vedtatt at TUF/Telemark fylkeskommune må gå gjennom hvordan virkemiddelapparatet i Telemark innrettes⁶. I vedtaket står det at styret ser behov for en sterkere samkjøring av virkemiddelapparatet i Telemark og at daglig leder skal legge fram en ny strategisk plan for TUF i oktober 2016. I vedtaket påpekes det at TUF i mange tilfeller har delfinansiert tiltak som fylkeskommunen har et ansvar for. Inntil

⁶ Sak 10/16

innretningen av virkemiddelapparatet er avklart, ønsker styret kun å behandle søknader av spesiell og stor betydning.

2.3 Telemark interkommunale næringsfond

Telemark interkommunale næringsfond (TIN) ble etablert på 1990-tallet etter et initiativ fra KS. I TINs årsberetning for 2015 betegnes TIN som et spleiselag mellom kommunene i Telemark og Telemark fylkeskommune. Siden 2013 har Siljan, Fyresdal, Bamble og Kragerø kommune meldt seg ut av samarbeidet.

Det framgår av vedtektene at fondet eies av fylkeskommunen og medlemskommunene. Samarbeidet er ikke organisert etter kommuneloven § 27 eller som et eget rettssubjekt, men er en del av fylkeskommunen. TIN har vedtekter som fastsettes av årsmøtet. Det framgår ikke av vedtektene hvem som er stemmeberettiget på årsmøtet og hvordan stemme vektes i forhold til eierandelene. TIN har et styre som består av seks medlemmer.

I følge vedtektene skal inntil 40 % av de årlige tilskuddsmidlene gis som tilskudd til Telemark reiselivsråd og inntil 30 % til Telemarkskanalen. Resten av midlene kan benyttes til delfinansiering av utviklingsprosjekter i kommuner som deltar i samarbeidet. Utlysning og behandling av søknader skjer en gang i året. Fondet administreres av fylkeskommunen.

TUF bidrar årlig med en stor del av fondets disponible midler. I 2015 bidro TUF med kr 3 201 800 (65 %), mens medlemskommunene bidro med kr 1 464 100 (35 %). Telemark fylkeskommune bidrar ikke med egne midler, men står for administrasjonen av fondet.

I 2015 er det i tillegg til de to hovedstøtteformålene gitt støtte til «*Telemarksvegen hovedvegen til det norske eventyr⁷*».

⁷ Tiltak for å fremme Riksvei 41 fra Kristiansand til Brunkeberg i Kviteseid som turistvei.

3 Oppfølging av fylkestingets vedtak om forvaltning av regionale utviklingsmidler

I hvilken grad har administrasjonen gjennomført tiltak som kan bidra til at fylkestingets vedtak i sak 28/13 om forvaltning av regionale utviklingsmidler blir gjennomført?

3.1 Revisjonskriterier

På oppdrag fra kontrollutvalget gjennomførte Telemark kommunerevisjon i 2013 en forvaltningsrevisjon av fylkeskommunens forvaltning av regionale utviklingsmidler. Rapporten viste at det var flere mangler ved tildelingen av regionale utviklingsmidler. Fylkestinget vedtok 16.04.13, sak 28/13 fem tiltak som de ber administrasjonen jobbe videre med. Dette vedtaket ligger til grunn for revisjonskriteriene.

Revisjonskriterier:

- *Telemark fylkeskommune skal i større grad ta hensyn til at tildeling av midler som hovedregel skal skje innenfor det distriktpolitiske virkeområdet.*
- *Det geografiske virkeområdet for den enkelte søknad skal gå frem av saksutredningen.*
- *Telemark fylkeskommune skal utarbeide retningslinjer som definerer målgruppe (geografiske soneinndelinger og unntak) og tildelingskriterium for midlene.*
- *Telemark fylkeskommune skal kunngjøre midlene.*
- *Telemark fylkeskommune må vurdere å samle, avklare ansvar og forbedre sine rutiner med forvaltningen av midlene. Det bør særlig legges et fokus på å bedre oppfølgingen av resultater hos tilskuddsmottaker.*

3.2 Tildeling innenfor det distriktpolitiske virkeområdet

Telemark fylkeskommune skal i større grad ta hensyn til at tildeling av midler som hovedregel skal skje innenfor det distriktpolitiske virkeområdet.

I følge oppdragsbrevet fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet for 2016 om tildeling fra avsnitt 551, post 60, skal midlene i hovedsak benyttes innenfor det distriktpolitiske virkeområdet. I Telemark er Skien, Porsgrunn og Siljan regnet som område 1, Bamble som område 2 og resten av fylket som område 3. Område 2 og 3 utgjør det distriktpolitiske området. Oppdragsbrevet presiserer at fylkeskommunen også har et regionalpolitisk oppdrag og at noen av midlene derfor kan brukes utenfor virkeområdet for på den måten å utløse det «regionale verdiskapingspotensialet og utvikle attraktive regioner og senter for folk og næringsliv i hele landet». Denne ordlyden er noe annerledes enn den som lå til grunn for fylkestingets vedtak i 2013. I

ordlyden i tildelingsbrevet fra 2012/13 står det at støtten som hovedregel bare skal tildeles i det distriktpolitiske virkeområdet. Fylkesrådmann oppfatter de nye føringene som positive til at midler brukes utenfor det distriktpolitiske virkeområdet, men at tiltaket må ha en regional betydning.

I følge utviklingssjefen har fylkeskommunen gjort grep som bidrar til mer bevisstgjøring rundt hvorvidt en søknad er innenfor det distriktpolitiske området eller ikke. Blant annet har fylkeskommunen informert alle kommuner i Telemark om hvilke kommuner som er innenfor det distriktpolitiske virkeområdet.

Alle som søker om midler søker nå elektronisk gjennom regionalforvaltning.no. Dette er en nasjonal inngangsportal som i større grad enn tidligere søknadsmaler får søker til å vurdere geografisk område for tiltaket. Det er laget en egen veileder for utfylling av søknader. Av veilederen fremkommer det at søker skal krysse av for hvilke(n) kommune(r) som aktiviteten skal foregå i. Søker skal angi hvilket geografisk område som vil ha *effekt* av tiltaket.

Utviklingssjefen sier i intervju at dersom søknaden er utenfor det geografiske virkeområdet og tiltaket ikke har en regional betydning så vil det få avslag.

Fylkeskommunen har ikke systematisert informasjon om hvordan støtten fordeler seg geografisk over tid. Utviklingssjefen begrunner dette med at fokus har vært på innhold og i mindre grad på geografi.

3.3 Geografiske virkeområdet

Det geografiske virkeområdet for den enkelte søknad skal gå frem av saksutredningen.

Fylkeskommunen har utarbeidet ny mal for saksutredning. Siste versjon er fra våren 2016. I vurderingsdelen av malen står følgende standardtekst: «*Søknaden omhandler <tema/aktivitet> i <geografisk område> og er derfor innen det distriktpolitiske virkeområdet*».

Malen inneholder ikke standardtekst for om tiltaket har regional betydning. Dersom søkeren er utenfor det distriktpolitiske virkeområdet legger malen opp til at saksbehandler må redegjøre for om tiltaket har en regional betydning. I følge utviklingssjefen er dette normal praksis.

3.4 Retningslinjer - målgrupper og tildelingskriterier

Telemark fylkeskommune skal utarbeide retningslinjer som definerer målgruppe (geografiske soneinndelinger og unntak) og tildelingskriterium for midlene.

I 2013 hadde fylkeskommunen startet et arbeid for å definere målgrupper og rammer. Dette arbeidet har resultert i at man har utarbeidet årlige handlingsprogram for næringsutvikling, sist for 2016. Handlingsprogrammet tar utgangspunkt i regional plan for nyskaping og næringsutvikling i Telemark (2011) og regional plan for reiseliv og opplevelser konkretiserer innsatsområder. Handlingsprogrammet som legges til grunn for tildeling av regionale utviklingsmidler blir politisk vedtatt av hovedutvalg for næringsutvikling. For 2016 foreligger foreløpig kun et utkast som i følge fylkeskommunens nettsider fortsatt er på høring. I følge utviklingssjef er handlingsprogrammet et bedre verktøy for administrasjonen, men kunne vært ytterligere konkretisert. Målgrupper er ikke definert i handlingsplan.

I følge utviklingssjefen legger fylkeskommunen inn føringer fra handlingsprogrammet for hva slags tiltak som prioriteres på regionalforvaltning.no. Per 24.10.16 var informasjon om de regionale utviklingsmidlene ikke tilgjengelig på søkeportalen. Informasjon blir gjort tilgjengelig en viss periode før hver av de tre søknadsfristene⁸. Vi har derfor ikke sett denne teksten. Utviklingssjefen viser for øvrig til fylkeskommunens nettsider⁹ som også gir informasjon om ordningen. Her står det at

«Under hvert satsingsområde står det nærmere beskrevet hvilke prosjekter og tiltak som vil bli prioritert i 2016. Det er derfor viktig i søknaden under «forankring» tydelig vise til hvilket satsingsområde og underpunkt(er) prosjektet vil bidra til å realisere».

I følge utviklingssjefen er det som fremkommer på regionalforvaltning.no en ytterligere konkretisering av handlingsprogrammet. Konkretiseringen skjer i dialog med hovedutvalg for næringsutvikling, men er ikke forankret i vedtak.

⁸ 01.04.16, 03.08.16 og 23.09.16

⁹ <https://www.telemark.no/Vaare-tjenester/Naeringsutvikling/Regionale-utviklingsmidler>

3.5 Kunngjøring av midlene

Telemark fylkeskommune skal kunngjøre midlene.

I 2012 var det i tildelingsbrevet fra departementet et krav om at ordningen måtte kunngjøres på en slik måte at hele målgruppen blir nådd. Forvaltningsrevisjonen fra 2013 viste at midlene ikke ble kunngjort. I 2013, 2014 og 2015 er midlene kunngjort i fylkesavisene. I 2016 er dette ikke gjort, noe utviklingssjefen betegner som en glipp. For 2017 er det planlagt kunngjøring i fellesannonse med andre tiltak som fylkeskommunen ønsker å informere om.

I departementets tildelingsbrev for 2016 står det at tilskuddsordningen skal kunngjøres på regionalforvaltning.no. Dette har fylkeskommunen gjort siden 2013. I tillegg informerer fylkeskommunen om søkeordningen på sine nettsider.

3.6 Samling og avklaring av ansvar og forbedring av rutiner

Telemark fylkeskommune må vurdere å samle, avklare ansvar og forbedre sine rutiner med forvaltningen av midlene. Det bør særlig legges et fokus på å bedre oppfølgingen av resultater hos tilskuddsmottaker.

Vurdering av organisering og ansvar

Saksbehandlingen av regionale utviklingsmidler omfatter flere fagområder i fylkeskommunen og flere avdelinger og team er derfor involvert. Team næring er det teamet som mottar flest søknader og de har derfor hovedansvaret for tildelingen.

For 2016 har fylkeskommunen utarbeidet et felles handlingsprogram som henter aktiviteter og tiltak fra fem fylkeskommunale strategidokumenter:

- Regional plan for nyskaping og næringsutvikling,
- Regional plan for reiseliv og opplevelser,
- strategi for kultur og kulturarv,
- foU-strategi for Telemark og
- internasjonal strategi mot 2020.

Fylkeskommunens tilskuddsordninger er nå samlet på regionalforvaltning.no. Her blir informasjon om de ulike søkeordningene gjort tilgjengelig, både krav til søknad og henvisning til handlingsprogram for næringsutvikling og hvilke søkeprosedyrer som gjelder.

Det har 2016 vært dialog mellom TUF og fylkeskommunen hvor målet har vært å samordne tilskuddsordningene. Begge parter opplyser at de har et godt samarbeid,

men at det er rom for ytterligere forbedringer, særlig på områder hvor begge parter tildeler støtte.

Fylkeskommunen har gjennom prosjektet «regionalt partnerskap» igangsatt et arbeid for å øke samarbeidet på tvers av kommuner i fylket. I hovedutvalg for næringsutvikling sak 61/16, er det vedtatt at administrasjonen skal vente med arbeidet fram til fylkesordfører får avklart de politiske rammene for videre samarbeid i fylket. I følge administrasjonens skriftlige redegjørelse til utvalgsmøtet er videre mål for samarbeidet *«å skape flere arbeidsplassar og samordne virkemiddelapparatet gjennom å forenkle, koordinere, posisjonere og profilere næringsarbeidet på ein meir effektiv måte»*.

Forbedring av rutiner

Søknader om støtte fra de regionale utviklingsmidlene sorteres og fordeles av et team som er satt sammen fra de berørte avdelingene og teamene: avdelingsleder, leder for team næring, leder for team kultur og leder for team folkehelse, idrett og friluftsliv og saksbehandlerne i de aktuelle team (team næring, team kultur, team kulturarv, team folkehelse og fra avdeling for areal og transport),

I følge utviklingssjefen er det et stort fokus på å øke kvaliteten i saksbehandlingen. I november 2016 ble det arrangert et obligatorisk saksbehandlerkurs for alle som behandler søknader om tilskudd og for berørte ledere. Kurset var på seks timer, og omhandler det rettslige grunnlaget for midlene, bagatellmessig støtte, kontroll og håndheving, og saksbehandlingsprosessen. Et tilsvarende kurs ble arrangert i 2013.

I følge utviklingssjefen har saksbehandlingsprosessen blir mer gjennomslutlig med en elektronisk søknadsportal. Alle søknader kommer inn via portalen og blir automatisk lagret i 360 (fylkeskommunens saksbehandlerverktøy/arkivsystem). Søknadsskjemaet der bidrar til at søknadene blir likere når det gjelder hva slags informasjon som gis.

Det er utarbeidet en mal for innstillingen, se avsnitt 3.3

Rapporteringsrutiner

Vedlagt alle tilsagnsbrev følger et vedlegg med generelle vilkår for tilsagnet. I følge vilkårene skal prosjekter gjennomføres i samsvar med planer og det kostnadsoverslag som ligger til grunn for tilsagnet. Endringer må godkjennes av fylkeskommunen. Det er et vilkår for utbetaling at søker innrapporterer status for prosjektet på regionalforvaltning ved utbetalingsanmodninger, årlig rapportering og ved avslutning av prosjektet. Fylkeskommunen må godkjenne sluttrapport og spesifisert regnskap. Før

første utbetaling må tilskuddsmottaker sende en bekreftelse på aksept av vilkår til fylkeskommunen.

Fylkeskommunen har utarbeidet et veiledningsdokument som beskriver hvordan prosjektene som har fått tilskudd skal *rapportere*. Blant annet skal eventuelle avvik fra prosjektplan og hvilke tiltak som er iverksatt for å lukke avvikene beskrives. Veiledningen beskriver hvordan støttemottaker skal beskrive status i forhold til planlagte mål. Alle statusrapporter skal vurderes av ansvarlig rådgiver og godkjennes av teamleder. Dette gjøres på et skjema hvor saksbehandler tar stilling til om vilkårene for utbetaling er tilstede.

3.7 Revisors vurdering av fylkeskommunens oppfølging

I hvilken grad har administrasjonen gjennomført tiltak som kan bidra til at fylkestingets vedtak i sak 28/13 om forvaltning av regionale utviklingsmidler blir gjennomført?

Telemark fylkeskommune har i stor grad gjort tiltak som kan bidra til at vedtak 28/13 blir gjennomført. Vi har funnet følgende:

- Administrasjonen har laget rutiner som sikrer at man i større grad vurderer om midlene benyttes innenfor eller utenfor det geografiske virkeområdet. Administrasjonen opplyser at alle tildelinger til tiltak utenfor det regionalpolitiske må ha en regional betydning. Fylkeskommunen har ikke oversikt over hvilke geografiske virkeområder som får støtte over tid, men er klar på at hoveddelen blir brukt på tildelinger innenfor det geografiske virkeområdet.
- Fylkeskommune har truffet tiltak som sikrer at geografiske virkeområde fremkommer i søknad om støtte.
- Fylkeskommunen utarbeider årlige handlingsplaner med oversikt over innsatsområder og typer tiltak som vil bli prioritert. Selv om målgrupper ikke er definert, er intensjonen om en spissing og konkretisering av innsats innfridd.
- Fylkeskommunen har tiltak som sikrer at midlene blir kunngjort.
- Fylkeskommunen har gjort vurderinger om å samle og avklare ansvar for tildeling av regionale utviklingsmidler. Som følge av dette er det gjort organisatoriske grep og tiltak for å samordne handlingsplaner for ulike

forvaltningsfraksjoner. Fylkeskommunen har gjort flere grep for å styrke rutinene, også når det gjelder oppfølging av resultater hos tilskuddsmottaker.

4 TUF – forsvarlig saksbehandling

Er vedtak om tildeling av TUF-midler forsvarlig saksbehandlet?

4.1 Revisjonskriterier

4.1.1 Saksbehandlingsregler - grunnlag

TUF er et forvaltningsorgan, jf. forvaltningsloven § 1. Vi legger til grunn at styret i TUF er et folkevalgt organ, jf. kommuneloven § 29 nr. 3.¹⁰ Dette innebærer at forvaltningsloven og kommuneloven kapittel 6 om saksbehandlingsregler i folkevalgte organ kommer til anvendelse så langt ikke annet er bestemt av fylkestinget.¹¹ Slike bestemmelser framgår av vedtektene § 4. Ut fra ordlyden i vedtektene § 4 legger vil til grunn at det ikke er krav om kunngjøring av styremøtene og at møtene ikke er åpne for publikum.

Vedtektene regulerer ikke kunngjøring av midlene, men i et internt rutineskriv vedtatt av styret står det at «*kunngjøring av midlene må foretas på en slik måte at man når hele målgruppen*».

4.1.2 Krav til saksforberedelse

Vedtak om tildeling av økonomisk støtte er ikke alltid enkeltvedtak, men vil ofte være det, jf. forvaltningsloven § 2. Typisk hvis det gis støtte fra et fond som er avsatt til et bestemt formål, hvis tildelingen er en del av en etablert praksis eller fast ordning, eller hvis det kunngjøres at det kan søkes om støtte. Avgjørende for vurderingen er om det foreligger en berettiget forventning om at det kan søkes om støtte. I tillegg til det interne kravet om kunngjøring for målgruppen, er søkemuligheten til TUF formalisert gjennom en søknadsportal på nettet. Daglig leder opplyser at TUF anser vedtak om støtte som enkeltvedtak. Vi legger derfor til grunn for revisjonskriteriene at tildeling av støtte fra TUF som hovedregel er enkeltvedtak, jf. forvaltningsloven § 2 og forvaltningsloven kapittel IV-VI.

¹⁰ Det trekkes en ganske vid ramme for hva som anses som folkevalgte organer. Det går fram av Prop. 152 L (2009-2010) s. 9 at «Om eit organ fell innanfor [§ 29](#) nr. 3 eller ikkje, vil ... vere avhengig av ei konkret vurdering. Ein må i denne vurderinga mellom anna sjå på kven som har peikt ut det aktuelle organet, kven som sit i det, og kva oppgåver det har.»

¹¹ Se utdrag av vedtektene i vedlegg 4.

TUF skal forvalte midlene i samsvar med det formål midlene er avsatt til, jf. vedtektene. TUF må sikre at saksbehandlingen for tildeling er forsvarlig, slik at avgjørelsene blir riktige: at sakene som fondet behandler er forsvarlig utredet, at det ikke foreligger inhabilitet ved forberedelse og avgjørelse og at andre prosessuelle regler følges.

For å bidra til likebehandling bør informasjon om søknadsmuligheten være tilgjengelig for allmenheten, ved regelmessige kunngjøringer eller på annen måte. Støtteformål, tildelingskriterier og tidsfrister for å søke bør fremgå av informasjonen.

Saken skal være så godt opplyst som mulig før vedtak treffes, jf. forvaltningsloven § 17. Kravene til vedtaket framgår av forvaltningsloven kapittel V. Saksutredning og vedtak om tildeling fra TUF bør gjøre rede for det rettslige handlingsrommet (de regler som gjelder for ordningen), de faktiske forhold som legges til grunn for avgjørelsen og de hovedhensyn som kan tillegges vekt (saksframlegg).

Det bør foreligge rutiner som sikrer at habilitet blir vurdert og håndtert i alle ledd av saksbehandlingen, jf. forvaltningsloven kapittel II.

Tildeling av TUF-midler skal skje i samsvar med reglene om offentlig støtte. Forholdet til reglene om offentlig støtte skal framgå av tildelingssaken og vedtaket, jf. vedtektene § 5 fjerde ledd.

4.1.3 Vern mot usaklig forskjellsbehandling

Likhetsprinsippet i forvaltningen innebærer at like tilfeller skal behandles likt. Det kan være utfordrende å avgjøre hva som er «like tilfeller». Ofte omtales derfor likhetsprinsippet som et forbud mot *usaklig* forskjellsbehandling. Dette kan sees i sammenheng med forbudet mot å ta utenforliggende eller usaklige hensyn ved utøving av skjønn. Forbudet mot usaklig forskjellsbehandling innebærer også at saksbehandlingen må være saklig og objektiv. Forvaltningsorganet bør treffe tiltak for å sikre at saksbehandlingen er uhildet og at den er skriftlig slik at den kan etterprøves.

Systematiske tiltak som er egnet til å hindre usaklig forskjellsbehandling kan være retningslinjer for skjønnsutøvelsen og rutiner som sikrer at fakta vurderes opp mot retningslinjene.

4.1.4 Krav til vedtaket

Enkeltvedtak skal som hovedregel grunngis, jf. forvaltningsloven § 24.

Forvaltningsorganet kan la være å gi samtidig begrunnelse dersom det innvilger en

søknad, og det ikke er grunn til å tro at noen part vil være misfornøyd med vedtaket, jf. forvaltningsloven § 24. Begrunnelsens innhold er regulert i forvaltningsloven § 25, hvor det står følgende:

I begrunnelsen skal vises til de regler vedtaket bygger på, med mindre parten kjenner regelen. I den utstrekning det er nødvendig for å sette parten i stand til å forstå vedtaket, skal begrunnelsen også gjengi innholdet av regelen eller den problemstilling vedtaket bygger på.

I begrunnelsen skal dessuten nevnes de faktiske forhold som vedtaket bygger på. Er de faktiske forhold beskrevet av parten selv eller i et dokument som er gjort kjent for parten, er en henvisning til tidligere framstilling tilstrekkelig. I tilfelle skal det i underretningen til parten vedlegges kopi av fremstillingen.

De hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av forvaltningsmessig skjønn, bør nevnes. Er det gitt retningslinjer for skjønnsutøvingen, vil i alminnelighet en henvisning til retningslinjene være tilstrekkelig.

4.1.5 Krav til underretning om vedtak

Den vanlige framgangsmåten er å informere om vedtaket og begrunnelsen for vedtaket i en underretning til parten. Det forvaltningsorganet som har truffet vedtak skal sørge for at partene får underretning om vedtaket så snart som mulig etter at vedtak er truffet. I regelen gis underretning skriftlig. Er det særlig byrdefullt for forvaltningsorganet eller hvis saken haster, kan underretning gis muntlig eller på annen måte. Underretning om vedtaket kan helt unnlates når det må anses åpenbart unødvendig, og vedtaket ikke medfører skade eller ulempe for vedkommende part, jf. forvaltningsloven § 27 første ledd.

I underretningen skal det gis opplysning om vedtakets innhold og begrunnelsen for vedtaket, jf. forvaltningsloven § 24. Det skal også opplyses om klageadgang, klagefrist, klageinstans og den nærmere fremgangsmåte ved klage, samt om retten til å se sakens dokumenter. Dersom vedtaket kan være til skade for parten før klagesaken er avgjort, skal det også gjøres oppmerksom på adgangen til å be om at gjennomføringen utsettes. Det kan også være saker hvor det er aktuelt å gi informasjon om fri rettshjelp, veiledningsplikten og mulighet for å få tilkjent saksomkostninger, jf. forvaltningsloven § 27 fjerde ledd.

Revisjonskriterier:

- TUF bør sørge for at informasjon om midlene og støtteordning er tilgjengelig for allmennheten.

- *TUF bør ha tiltak som sikrer at habilitet blir vurdert i alle ledd i saksbehandlingen*
- *Saksutredning om tildeling av midler bør omtale*
 - *tildelingskriterier, herunder handlingsrommet for offentlig støtte,*
 - *de faktiske forholda som vedtaket bygger på, herunder hvordan søknaden oppfyller tildelingskriteriene og*
 - *hovedhensyn for avgjørelsen.*
- *TUF bør ha systematiske tiltak som er egnet til å hindre usaklig forskjellsbehandling av søknader om støtte.*
- *TUF bør ha rutiner som sikrer at kravene til underretning blir fulgt.*
- *Underretning om vedtak skal gi informasjon om*
 - *hva vedtaket går ut på,*
 - *begrunnelsen for vedtaket, herunder regler, faktiske forhold og hovedhensyn,*
 - *partens rettigheter i tilknytning til saksbehandlingen.*

4.2 Informasjon om støtteordningen

TUF bør sørge for at informasjon om midlene og støtteordningen er tilgjengelig for allmennheten.

Styret i TUF har 26.04.11 vedtatt «strategi – handlingsplan – rutine for styret i Telemark utviklingsfond», heretter kalt *rutinedokumentet*. Dokumentet er gjeldende fra 01.01.13. Det fremgår av rutinedokumentet at kunngjøring av midlene må foretas på en slik måte at man når hele målgruppen.

Informasjon om ordningen og hvordan man søker er tilgjengelig på Telemarkutviklingsfond.no. På nettsiden står det at fylkeskommunen, kommuner, regionale offentlige sammenslutninger, lag og organisasjoner, samt private selskaper kan søke om støtte fra TUF. Videre er det informasjon om ordningen på den nasjonale portalen regionalforvaltning.no.

På fylkeskommunens nettsider er det under næringsutvikling/virkemidler linket til TUFs nettside.

Ved å søke etter næringsfond eller næringsstøtte kombinert med Telemark får man opp informasjon om TUF på enten fylkeskommunens nettsider eller regionalforvaltning.no. Herfra er det enkelt å finne mer informasjon om TUF. Søker man på Telemark næringsfond får man opp TUFs egne nettsider.

Vekst i Grenland har på sine nettsider informert om ulike fond, herunder er det lenket til [TUF/regionalstøtte.no](http://TUF/regionalstotte.no)

TUF har ikke annonsert tilskuddsordningen i aviser eller på lignende arenaer. Daglig leder tror ikke det ville hatt særlig effekt. Han tror ordningen er relativt kjent og at firmaer som ønsker å støtte i utgangspunktet har et virkemiddelapparat rundt seg som samlet har kunnskap om støtteordningen.

TUF har ved enkelte anledninger informert om ordningen. Eksempel på dette er at daglig leder informerte om ordningen på Vest-Telemark konferansen i 2012.

4.3 Vurdering av informasjon om støtteordningen

TUF har tiltak som sikrer at informasjon om støtteordningen er gjort kjent for allmenheten.

4.4 Habilitet i saksbehandlingen

TUF bør ha tiltak som sikrer at habilitet blir vurdert i alle ledd i saksbehandlingen

Rutineskrivet og malene for saksframlegg og vedtak omtaler ikke vurdering av habilitet verken for daglig leder eller for styrets medlemmer. I følge daglig leder er praksis at styret «stort sett» diskuterer habiliteten for de tilstedeværende før det fattes vedtak.

Daglig leder sier han aldri har vært vurdert inhabil. Han viser til én sak hvor han stilte spørsmål ved egen habilitet, men hvor styret mente at han var habil. Styret har vurdert enkeltmedlemmer som inhabile i enkeltsaker. Disse har da fratrådt. Inhabiliteten blir beskrevet i vedtaket.

Vi har gjennomgått alle vedtak om støtte som er gjort i 2015 og på første styremøte i 2016, totalt 30 vedtak. Verken vedtak eller saksforberedelse til de 30 vedtakene omtaler habiliteten til daglig leder eller de stemmeberettigede. Daglig leder mener ingen har blitt vurdert inhabile i disse sakene. Vi har blitt forelagt to eksempler på at habilitet er vurdert og håndtert¹².

4.5 Vurdering av habilitet i saksbehandlingen

¹² Sak 14/14 om søknad fra landslaget for Telemarksfe og sak fra 2014 søknad fra Devotek AS.

Vi har sett at habilitet har blitt vurdert og håndtert. I et kontrollperspektiv ville det vært en styrke om TUF hadde hatt mer systematiske tiltak (for eksempel som et fast punkt i mal for saksutredning og vedtak og generell omtale i rutineskriv).

4.6 Innehold i saksutredningen

- **Saksutredning om tildeling av midler bør omtale**
 - **tildelingskriterier, herunder handlingsrommet for offentlig støtte,**
 - **de faktiske forholda som vedtaket bygger på, herunder hvordan søknaden oppfyller tildelingskriteriene og**
 - **hovedhensyn for innstillingen**

4.6.1 Oppbygging av saksutredning

TUF har utarbeidet en mal for saksutredning med faste overskrifter. Malen har vært brukt i alle de 30 vedtakene vi har undersøkt¹³. Faste punkter i malen er forslag til vedtak, vurdering fra daglig leder *herunder vurdering opp mot TUF sitt formål, planstrategier og ESAs støttereglement* (reglene om offentlig støtte) og en beskrivelse av prosjektet fra søker.

Tildelingskriterier er ikke beskrevet generelt i saksutredningen, men deler av tildelingskriteriene er nevnt i enkelte vurderinger. Det er ikke vist til alle tildelingskriteriene slik de er gitt i vedtekter og rutineskriv.

De 30 saksutredningene vi har undersøkt inneholder alle en beskrivelse av de faktiske forholdene. Beskrivelsen inneholder i stor grad søknaden i sin helhet slik den har blitt lagt inn elektronisk på søknadsportalen. Områder som er omtalt er blant annet mål, organisering, tidsplan, budsjett og finansieringsplan.

Saksframstillingen inneholder i varierende grad en beskrivelse av hvordan de faktiske forholdene oppfyller tildelingskriteriene. En del formuleringer er av typen «*tiltaket er i tråd med hoveformålet for TUF*» og «*er i tråd med planstrategi.....*», uten å beskrive hvordan den oppfyller kravet.

¹³ Av de 30 vedtakene vi har vurdert har 19 ført til tildeling av midler. Alle vedtakene er gitt som tilskudd. I et av vedtakene er halvparten av tilskuddet gitt som lån. Alle vedtakene er vurdert som i tråd med støttereglene. 15 av 19 vedtak er rettet mot nærings svake kommuner. 17 av 19 vedtak om støtte er rettet mot private virksomheter, 1 er rettet mot fylkeskommunen og 1 er rettet mot et interkommunalt prosjekt hvor fylkeskommunen er med.

4.6.2 Næringssvake kommuner og kommuner med folketallsnedgang

I vedtektene står det at fondet skal særlig støtte utviklingstiltak i næringssvake kommuner og kommuner med folketallsnedgang. Videre står det at «dette er en intensjon og føring for de prioriteringer av tiltak som skal foretas på lang sikt». I de sakene vi har undersøkt er ikke søknaden vurdert opp mot dette kriteriet. Daglig leder mener at det er vanskelig å måle kommunene opp mot hverandre og at det er relativt små forskjeller mellom kommunene. Det er også vanskelig å vurdere hva som er «lang sikt» i denne sammenhengen. Generelt mener han at hele Telemark er å regne som en næringssvak region og hvor befolkningsutviklingen er svak.

Kommunal- og næringsdepartement har i tidligere retningslinjer operasjonalisert næringssvake kommuner som det distriktspolitiske virkeområdet. I Telemark er kun Skien, Porsgrunn og Siljan utenfor det distriktspolitiske virkeområdet. Øvrige kommuner er derfor ansett som næringssvake.

Samme departementet benytter et tiårsperspektiv for å vurdere om en kommune har folketallsnedgang eller oppgang. Dersom dette legges til grunn har Tokke, Tinn, Kviteseid, Fyresdal, Vinje og Drangedal negativ befolkningsutvikling. Øvrige kommuner har enten befolkningsvekst eller ingen endring i perioden 2005-2015.

Daglig leder opplyser under høringen at TUF vurderer å spesifisere punktet om næringssvake kommuner bedre i rutinene.

4.6.3 Regler om offentlig støtte

Alle innstillingene inneholder et avsnitt hvor daglig leder vurderer om eventuell tildeling er i tråd med ESAs støttereglement (reglene om offentlig støtte). Vi har funnet at slik vurdering er gjort i alle sakene som vi har sett på.

4.6.4 Vektlegging av hovedhensyn

En innstilling skal gi informasjon om hvilke hovedsyn som er vektlagt, enten det innstilles på avslag eller på tilsagn. Som det fremgår av avsnitt 4.6.1 så inneholder alle innstillinger en vurdering av om søknaden oppfyller hovedformålet for TUF, planstrategier og ESAs støttereglement. I saker der innstillingen *ikke* er i tråd med vurderinger opp mot de tre områdene er det særlig viktig at hovedhensyn for avgjørelsen fremkommer. Totalt har vi funnet fire slike innstillinger. Alle fire innstillingene beskriver hvilke hovedsyn som har vært avgjørende for at det likevel ble avslag.

4.7 Vurdering av saksutredningen

TUF har utarbeidet en fast mal for saksutredning. Malen har faste overskrifter, blant annet om handlingsrom for offentlig støtte og faktiske forhold. Tildelingskriteriene er ikke gjengitt i malen, men de er tematisk berørt under faste overskrifter for hvordan søknaden oppfyller tildelingskriteriene.

TUF vurderer ikke søknadene mot kriteriet om prioritering av næringsssvake kommuner og kommuner med folketallsnedgang og vurderer å endre rutinene på dette punktet. En del innstillinger vurderer ikke *hvordan* søknaden oppfyller kriteriene, men slår fast at det er oppfylt.

Vår gjennomgang viser at hovedhensyn som er vektlagt fremgår av innstillingen.

4.8 Hindre usaklig forskjellsbehandling

- **TUF bør ha systematiske tiltak som er egnet til å hindre usaklig forskjellsbehandling av søknader om støtte.**

4.8.1 Føringer i vedtekter, rutineskriv og enkeltvedtak

Det er naturlig å anta at jo mer konkrete rutiner man har å saksbehandle etter, jo større er muligheten for å forebygge usaklig forskjellsbehandling av søknader. Vedtektene som ligger til grunn for TUF inneholder informasjon om hva midlene skal benyttes til. Daglig leder opplever vedtektene som runde og krevende å bruke. Det er benyttet ord som «*primært brukes til*» og «*skal særlig støtte*», noe som åpner for at støtte også kan gis utenfor de føringer som er gitt. Hovedformål er samfunnsutvikling i et langsiktig perspektiv.

I rutineskrivet står det at «*for å sikre likebehandling skal det utarbeides informasjonsmateriell slik at alle potensielle søkere innenfor målgruppen kan nås*».

Rutineskrivet som er utarbeidet gjengir de føringer som er gitt i vedtektene. Videre står det at fondets virkeområde skal være i samsvar med overordnede strategier og planer vedtatt av Telemark fylkesting, herunder vedtatte regionale og lokale planer i tilhørende fora. Det står også at TUF vil prioritere støtte *innen næring- og industriutvikling, næringsutvikling innen naturbasert næring og næringsutvikling innen reiseliv og turistnæring*.

I følge vedtektene skal fondets midler brukes på en best mulig måte for å nå TUFs overordnede formål. I rutineskrivet står det at «*det er styrets intensjon å bevilge midler*

på en slik måte at det får størst mulig effekt. Styret vil prioritere større utviklingsprosjekter som kan skape langsiktige effekter».

Rutineskrivet lister opp noen områder som ikke skal gis støtte. Dette er blant annet bolystprosjekter, turistkontorer og markedsselskap. Støtte skal heller ikke gis til tiltak som tar over offentlige organers lovpålagte ansvar og forpliktelser.

I følge rutineskrivet skal en stor del av fondet gis som direkte støtte eller tilskudd, men det kan også gis støtte som lån. Rutineskrivet gir ikke føringer for når det skal gis lån i stedet for støtte.

I vedtektene står det at fondet særlig skal støtte utviklingstiltak i næringssvake kommuner og kommuner med folketallsnedgang. Rutineskrivet konkretiserer ikke hvordan dette skal tolkes eller vektlegges.

Rutineskrivet har et eget avsnitt om utmåling av støttebeløp. Det er ikke konkretisert hvordan man skal vurdere størrelsen på støtten.

Ved gjennomgang av enkeltsaker har vi sett at innstillingen kan ha formuleringer som er generelle og som bør være førende for framtidig behandling av likeartede søknader. Eksempler på dette har vi sett for eksempel i sak 5/15 hvor det «*styret i TUF vil ikke signalisere at de vil gi økonomisk støtte til nye næringshager*» og i sak 7/15 hvor det innstilles på avslag fordi eventuell støtte kan virke konkurransevridende og kan skape presedens ved at andre søker om tilsvarende støtte. Slike føringer er ikke samlet eller beskrevet, ut over daglig leders kunnskap om sakene.

Det foreligger ikke rutiner for vurdering av relevans og vektlegging av opplysningene om søker ved skjønnsutøvelse.

I følge daglig leder er det ikke gjennomført tiltak som kan gi veiledning til styremedlemmer om skjønnsutøvelsen og gjeldende praksis etter vedtektene og retningslinjene.

4.8.2 Nytt rutineskriv oktober 2016

Det er utarbeidet et nytt rutineskriv som gjelder fra oktober 2016. Oppbyggingen av rutineskrivet er relativ lik rutineskrivet fra 2013. Det er foretatt noen mindre innholdsmessige endringer. Endringene påvirker i liten grad det som er hentet ut fra forrige rutineskriv og som er omtalt i avsnitt 4.8.1.

4.8.3 Saker som belyser utfordringer knyttet til likebehandling

Det er stor ulikhet i hva det søkes om støtte til og det er generelt få like saker. Alle de sakene vi har undersøkt har skriftlige vedtak. Vedtakene er i varierende grad begrunnet, men alle *innstillingene* til vedtak inneholder begrunnelse for forslaget i innstillingen.

Dersom styret treffer vedtak som avviker fra innstillingen kan det være risiko for at begrunnelsen for styrets vedtak ikke er tilstrekkelig. Vi har undersøkt fire slike saker.

Støtte til Biogren

Biogren har søkt om støtte i 2015 (sak 26/15) og i 2016 (sak 9/16) om oppstart av pelletsfabrikk. Det ble i innstilling og vedtak i 2015 trukket fram at det var behov for å klargjøre en del viktige forutsetninger, blant annet at bedre dokumentasjon av markedsmuligheter og avtaler med investorer som kan bidra finansielt. Det ble derfor gitt avslag. I avslaget står det:

«Styret er av den oppfatning at prosjektet må klargjøre en del viktige forutsetninger. Markedet må kunne beskrives og dokumenteres på en bedre måte, videre må det være en forutsetning at selskapet kan vise til forpliktene avtaler med investorer som er villige til å gå inn med frisk kapital».

I innstilling til vedtak ved ny søknad i 2016 står det at Biogren ikke har oppfylt forutsetningene slik de er gitt i avslaget over. Daglig leder innstiller derfor på avslag. Styret vedtar likevel å innvilge kr 1 500 000 i støtte og kr 1 500 000 i lån. I vedtaket er det ikke redegjort for status for de forutsetninger som ble gitt i avslaget i 2015 eller gitt annen begrunnelse for vedtaket.

Støtte til Groven Camping

Groven camping har søkt om 1 000 000 i støtte i 2015 (sak 7/15) for å bygge bobilcamping. I innstillingen står det man er positiv til tiltaket, men at man ikke vil gi støtte da det kan virke konkurransevridende i forhold til andre bobilcamper i fylket. Det er også beskrevet at dette kan føre til en presedens overfor andre potensielle søkere. Daglig leder har vært i kontakt med andre interessenter i fylket med lignende planer. Daglig leder vurderer at dette er tilskudd som bør behandles av Innovasjon Norge sammen med kommunale tilskudd.

Styret vedtar å innvilge kr 500 000 i tilskudd til bygging av bobilcamping. I vedtaket står det at styret håper at dette kan gi en positiv læring for andre tiltak og at *«styret er av den oppfatning at dette vedtaket ikke vil føre til presedens for lignende tiltak».*

Avslag til Rønholt paintball

Rønholt paintballklubb har i 2016 søkt om kr 240 000 til innkjøp av diverse utstyr (sak 5/16). Daglig leder innstiller på at det innvilges kr 240 000. Han mener at tilskuddet kan være med på å skape en ny arena for profilering av Telemark, samtidig som man legger til rette for aktiviteter utenom det ordinære idrettstilbudet. Tiltaket vurderes i innstillingen å være i tråd med de føringer som er gitt i vedtekter og retningslinjer.

Styret skriver i vedtaket at de er positive til tiltaket, men at det gis avslag med tre mot to stemmer. Det gis ingen begrunnelse utover det.

Avslag til Elkem Solar

Elkem Solar har i 2016 søkt om kr 5 000 000 i støtte til drift og vedlikeholdskostnader i forbindelse med oppstart av bedriften (sak 6/16). Daglig leder innstiller på at det innvilges kr 1 900 000 til dette formålet. Det trekkes fram at etableringen vil ha stor betydning for Telemark i et sysselsettingsperspektiv. Daglig leder trekker også fram at TUF kan få en stor profileringseffekt og en mulighet til å komme i tettere dialog med en stor internasjonal aktør.

Styret skriver i avslaget at det ikke er riktig å støtte med midler til driftsoppstart for Elkem Solar. Det vises til at Enova har tatt på seg ansvaret for å yte offentlige midler til oppstart (innvilget kr 72 000 000) og at dette bør være innenfor de rammer det offentlige bør bidra med i en slik etablering. Videre står det at TUF har reduserte midler til disposisjon og at det ikke vil være riktig å bruke disse til Elkem Solar.

4.8.4 Enkeltvedtak som belyser utfordringer knyttet til utmåling av stønadsbeløp

Det gis få føringer for hvor stort støttebeløp som skal gis til ulike formål. I rutineskrivet står det at TUF som hovedregel *ikke* skal gi støtte dersom egenfinansieringen er lavere enn 50 % av totalkostnaden. I rutineskrivet står det at dette kan avvikes der styret har en klar formening om at det vil skape ønsket utvikling.

Vi har sett nærmere på fire av vedtakene hvor alle har fått avkortet støttebeløp og undersøkt om og i så fall hvordan avkortningen har blitt begrunnet.

Søknad fra Gaustabanen

I sak 18/15 om søknad fra Gaustabanen søkes det om kr 3 140 000 til utbygging av toalettforhold samt utvidelse av banekapasitet. I søknaden er det skissert kr 4 600 000 i privat finansiering og kr 1 000 000 i annen offentlig finansiering. I innstillingen fra daglig leder anbefales styret å innvilge inntil det beløpet det søkes om. Daglig skriver at

han vil undersøke muligheten for annen offentlig finansiering slik at TUF sitt bidrag kan reduseres.

I vedtaket står det at det innvilges kr 2 000 000 og at søker må skaffe til veie nødvendig restfinansiering.

Søknad fra Telemark Alpin

I sak 19/15 om søknad fra Telemark Alpin søkes det om kr 1 500 000 til markedsføringstiltak for diverse skidestinasjoner i Telemark. Daglig leder innstiller på kr 900 000 og argumenterer i innstillingen for at det innvilges et lavere beløp enn hva det søkes om. I vedtaket er det ikke begrunnet hvorfor stønadsbeløpet er ytterligere avkortet til kr 750 000. Egenfinansieringen er mer enn 50 %.

Betanien hospital

I sak 23/15 om søknad fra Betanien hospital søkes det om kr 1 489 000. Egenfinansiering er i søknaden beregnet til kr 400 000. I innstillingen fremgår det at virkemiddelapparatet har hatt flere møter i forbindelse med denne søknaden og at søkesummen dekkes inn gjennom bidrag og lån fra flere ulike offentlige bidragsytere. Det innstilles på og vedtas et støttebeløp på kr 560 000.

MCG Deice AS

I sak 27/15 om søknad fra MCG Deice AS søkes det om kr 400 000. I innstillingen foreslås det å redusere støtten til kr 200 000. Det begrunnes med at selskapet er i dialog med Vekst i Grenland og at prosjektet bør samfinansieres med miljøet rundt Vekst i Grenland. Vedtaket innvilger i tråd med innstillingen og presiserer at resten av finansieringsbehovet dekkes andre støttegivere samt egenkapital. Egenfinansieringen er mer enn 50 %.

4.9 Vurdering av tiltak for å hindre usaklig forskjellsbehandling

TUF har vedtekter som gir rom for stor grad av skjønnsutøvelse ved tildeling av støtte. Rutineskrivet presiserer praksis på enkelte områder noe, og er et tiltak som kan bidra til likebehandling av søknader. Likeså publiseringen av innstilling/tildelinger på TUFs nettsider. Vi mener likevel at TUFs retningslinjer kan styrkes ytterligere for eksempel ved å gi føringer for når det skal gis lån i stedet for støtte, konkretisere forståelsen og vektleggingen av næringssvake kommuner og kommuner med folketallsnedgang og gi føringer for hvordan man skal vurdere størrelsen på støtten.

Det at innstillinger er tilgjengelig på TUF sine nettsider er med på å sikre informasjon om praksis og bidrar til gjennomsiktighet og etterprøvbarhet.

Denne praksisen fra tidligere avgjørelser kan gi forutsigbare føringer for skjønnsutøvelsen, og kunne med fordel vært samlet og beskrevet i rutineskrivet eller på annen måte.

Styret gir ikke god nok begrunnelse for sine vedtak når de avviker fra innstillingen.

4.10 Underretning om vedtak

- **TUF bør ha rutiner som sikrer at kravene til underretning blir fulgt.**
- **Underretning om vedtak skal gi informasjon om**
 - **hva vedtaket går ut på,**
 - **Begrunnelsen for vedtaket, herunder regler og faktiske forhold,**
 - **Partens rettigheter i tilknytning til saksbehandlingen.**

Det framgår av rutineskrivet at avgjørelser av søknader skal være skriftlig dokumentert i form av et tilsagnsbrev. Avslag skal være dokumentert *med* begrunnelse for avslag. Det er laget en mal for tilsagn- og avslagsbrev. Ingen av malene legger opp til at begrunnelse gis, eller at det vises til vedtak/innstilling til vedtak. Alle vedtak og innstillinger til vedtak er tilgjengelige på TUF sine nettsider.

Malen for underretning har blitt brukt som grunnlag i 25 av 30 saker. Tre av disse sakene er i varierende grad et samarbeid med fylkeskommunen. Daglig leder vurderer at det burde vært sendt tildelingsbrev i disse sakene. En av sakene er et avslag sendt per e-post og et tilsagn hvor brev ikke har blitt sendt av forglemmelse.

De underretningsbrev vi har gjennomgått inneholder alle informasjon om hva vedtaket går ut på. Alle avslagsbrev beskriver hva som har vært avgjørende for avslaget. Dette er ikke gjort i tilsagnsbrevene. Det er ikke beskrevet hva som er faktiske forhold og hvilke regler som har vært gjeldende. Det er ikke vist til nærmere redegjørelse i vedtak og innstilling på TUF sine nettsider.

Underretningsbrevene vi har undersøkt inneholder ikke informasjon om klagemuligheter og klagebehandling. I følge daglig leder er dette tatt inn fra oktober 2016.

4.11 Vurdering av underretning av vedtak

TUF har skriftlige rutiner og maler for at det skal underrettes skriftlig og at avslag skal begrunnes. Underretningsbrev er ikke sendt i alle saker.

Alle avslag er begrunnet, men regler, faktiske forhold og klageinformasjon er ikke nevnt i underretningen, og det er heller ikke vist til innstilling eller vedtak der dette er beskrevet.

5 Oppfølging av tildelte midler

I hvilken grad følger TUF opp at tildelte midler blir brukt som forutsatt?

5.1 Revisjonskriterier

Det er en alminnelig forutsetning at de kommunale og fylkeskommunale fellesinteressene skal forvaltes rasjonelt og effektivt, jf. kommuneloven § 1. TUF bør ut fra et internkontrollperspektiv gjøre tiltak som ivaretar dette formålet, herunder se til at tildelte TUF-midler blir brukt som forutsatt, at målene med tildelingen nås og at forutsetninger for tildelingen for øvrig er oppfylt.

TUF bør sikre seg rett til å kreve rapportering og å føre kontroll med bruken av midlene og eventuelt å kreve tilbakebetaling av tildelte midler.

Revisjonskriterium

TUF bør ha tiltak som sikrer at midlene er brukt som forutsatt og ha rutiner for å håndtere der dette ikke er tilfelle

5.2 Tiltak for å følge opp tildelte midler

TUF bør ha tiltak som sikrer at midlene er brukt som forutsatt og ha rutiner for å håndtere der dette ikke er tilfelle

Rammer og tiltak for oppfølging av tildelte midler framgår av rutineskrivet. Ifølge rutineskrivet skal TUF kreve at mottaker rapporterer om hvordan tildelte midler blir brukt. Daglig leder har ansvar for å sørge for at alle som mottar støtte fra fondet rapporterer i henhold til kravene.

I rutineskrivet står det at rapporteringen kan være «*løpende under prosjektets gang, årlig samt i etterkant av prosjektperioden*». Utbetalingsrutiner skal være i samsvar med øvrig fylkeskommunal virksomhet.

Tilsagnsmalen inneholder en del krav/vilkår som er relevante for oppfølgingen av bruken av støttemidlene. Tabell 1 viser de mest sentralene kravene og hvordan kravene i praksis følges opp av daglig leder.

Tabell 1 Krav i tildelingsbrev og daglig leders vurdering av gjennomføring

Vilkår	Vurdering av daglig leder
Prosjektet må gjennomføres i samsvar med de planer og det kostnadsoverslag som ligger til grunn for tilsagnet. Endring i prosjektets innhold etter at tilsagn er gitt, skal godkjennes av Telemark Utviklingsfond. TUF skal holdes orientert om utviklingen av tiltaket, og har til enhver tid anledning til å kontrollere at vilkåra for tilskudd blir overholdt. Mottaker må til enhver tid gi de opplysningene som TUF krever.	Daglig leder utbetaler støtte først etter at sluttrapport er mottatt. Han vurderer da sluttrapporten opp mot de planer og kostnadsoverslag som lå til grunn for tilsagnet. Det er ingen mal for hvordan en sluttrapport skal utformes og de varierer derfor i formen. Det forventes ikke at støttemottaker rapporterer på resultater og effekter av tiltaket. Daglig leder har også en del muntlig og skriftlig dialog med støttemottaker, men denne informasjonsinnhenting er ikke systematisert. Generelt får større tiltak tettere oppfølging enn små tiltak. Daglig leder mener at han har god oversikt over de fleste prosjektene.
Det skal føres spesifisert regnskap som settes opp slik at det kan sammenlignes med kostnadsoverslaget som ligger til grunn for tilsagnet.	Daglig leder innhenter alltid spesifisert regnskap som kan sammenlignes med kostnadsoverslaget som ligger til grunn.
Prosjektregnskapet skal sendes til Telemark Utviklingsfond. For tilsagn over kr 250.000- skal regnskapet være signert av revisor eller autorisert regnskapsfører.	Daglig leder bekrefter at alle regnskap for tilsagn over kr 250 000 er signert av revisor eller autorisert regnskapsfører.
Dersom prosjektet blir rimeligere/ redusert omfang, vil tilsagnet bli redusert tilsvarende. Dersom prosjektet ikke er påbegynt innen ett år fra tilsagnet er gitt, blir hele tilsagnet automatisk trukket tilbake uten nærmere orientering.	Daglig leder undersøker om midlene er brukt som forutsatt gjennom sluttrapporter og regnskap. I følge daglig leder er ett tiltak avkortet som følge av informasjon gitt i sluttrapporten. Enkelte tilsagn har i følge daglig blitt trukket tilbake som følge av at tiltaket aldri har kommet i gang.
Tilskudd skal som hovedregel utbetales i to terminer. Første del (50%) kan utbetales når prosjektet er fullfinansiert og prosjektet har kommet i gang. I særskilte tilfeller kan ytterligere 25 % utbetales før arbeidet er fullført, men behovet må begrunnes før utbetaling gis.	Ca. halvparten av de som har fått støtte har søkt om å få underveisutbetaling. Daglig leder krever skriftlig statusrapport med begrunnelse før underveisutbetaling gis. Denne er alltid på 25 %.
Det er et krav at tiltaket må være i regionen i minst tre år. Ved utflytting fra regionen kan TUF kreve hele støttebeløpet tilbakebetalt.	Det er ikke utarbeidet et eget rapporteringssystem som sikrer at dette kravet er oppfylt. Daglig leder mener at han har tilstrekkelig oversikt over prosjektene slik at dette ville ha blitt fanget opp dersom vilkåret skulle komme til anvendelse. Han vurderer de fleste tiltakene til å være stedbundne og vilkåret har til nå ikke kommet til anvendelse.

Av de 19 undersøkte tiltakene som *har* fått støtte, har 4 mottakere ikke fått tildelingsbrev, med tilhørende krav til rapportering.

Alle fakturaer blir skannet inn i TUFs regnskap og anvist av daglig leder før utbetaling.

Styreleder opplyser at han gjerne skulle hatt mer informasjon om status for tiltak som tidligere har mottatt støtte. Styret får normalt ikke informasjon om status på tidligere prosjekter. Han er klar over at det kan være vanskelig å måle effekten av tidligere tiltak.

5.1 Revisors vurdering

TUF har rutiner som bidrar til å sikre kontroll med at midlene blir brukt til det formål som var forutsatt. Tiltakene i rutineskrivet iverksettes i stor grad overfor støttemottaker gjennom tildelingsbrev. Flere av vilkårene som gis i tildelingsbrevet gir rom for at TUF kan avkorte eller stanse utbetalinger.

6 Offentlig støtte

I hvilken grad har TUF tiltak for å følge de prosessuelle reglene for tildeling av offentlig støtte?

6.1 Revisjonskriterier

EØS-avtalens regler om offentlig støtte er gjennomført i norsk rett ved lov 27. november 1992 nr. 117 om offentlig støtte, med tilhørende forskrifter. Hovedregelen i EØS-avtalen art. 61 er at offentlig støtte som vrir eller truer med å vri konkurransen ved å begunstige enkelte foretak, og som påvirker samhandelen mellom EØS-landene, er forbudt, med mindre den er tillatt etter unntakene i avtalen.

Støtte må enten gis som bagatellmessig støtte, være omfattet av gruppeunntaka eller være forhåndsvarslet til ESA. Når det gjelder støtte fra TUF er det unntaket for bagatellmessig støtte som er mest relevant.

Maksimalt samlet bagatellmessig støttebeløp er kr. 1 792 286¹⁴ (200 000 euro) over tre år fra alle støttegivere til sammen. Den som gir bagatellmessig støtte (i dette tilfellet fylkeskommunen) er pliktig til å gjøre støttemottaker kjent med hvor stor støtte som gis og at den blir gitt som bagatellmessig støtte. Dette framgår av reglene om offentlig støtte, og er nærmere omtalt i departementets veileder om offentlig støtte fra 2011.¹⁵

Støttegiver må også sikre seg skriftlig bekreftelse fra støttemottaker om eventuell annen bagatellmessig støtte tiltaket har mottatt i de to forutgående budsjettår, samt inneværende budsjettår. Departementet har laget et forslag til hvordan et tildelingsbrev kan ivareta dette aspektet¹⁶.

Revisjonskriterium

TUF bør ha rutiner som sikrer at fondet innhenter informasjon fra støttemottaker og at støttemottaker får informasjon om at det gis bagatellmessig støtte.

6.1.1 Kontroll av støttebeløp mot bagatellmessig støtte

Av de 19 tiltakene som har fått støtte har 8 fått dette innvilget som bagatellmessig støtte. Samtlige har fått tildelingsbrev. 7 av 8 brev informerer ikke om at støtten er gitt

¹⁴ Omregnet 20.10.16

¹⁵ Veilederen er ikke oppdatert etter regelendringer i 2014, og må leses i sammenheng med regelendringene og annen informasjon.

¹⁶ <https://www.regjeringen.no/no/tema/naringsliv/konkurransepolitikk/regler-om-offentlig-stotte-listeside/bagatellmessig-stotte/tildelingsbrev---bagatellmessig-stotte/id2412716/>

som bagatellmessig støtte. Ingen av brevene gir generell informasjon om bagatellmessig støtte eller de plikter som påhviler støttemottaker. I ny mal for tildelingsbrev er det lagt inn en standardtekst som gir referanser til informasjon om bagatellmessig støtte samt en utregningsmal som er egnet til å få fram om støtten er innenfor rammen av bagatellmessig støtte.

I følge rutineskrivet skal mottaker av bagatellmessig støtte sende inn en oppstilling der søker bekrefter hva som er mottatt av offentlig støtte fra andre støttegivere. Daglig leder opplyser at fra oktober må alle som kommer inn under regelverket levere eget skjema som viser summen av bagatellmessig støtte de har mottatt. Tidligere ble ikke dette dokumentert.

6.2 Revisors vurdering

TUF har rutiner som er egnet til å sikre at reglene om bagatellmessig støtte følges. Disse rutinene er fram til oktober 2016 ikke etterlevd godt nok når det gjelder de formelle kravene til tildeling av bagatellmessig støtte: innhenting av informasjon om annen bagatellmessig støtte og informasjon til støttemottaker om at det er bagatellmessig støtte som er tildelt.

7 TUF-midler til Norges skiforbund

Er avtalen med NSF forsvarlig saksbehandlet og tilstrekkelig fulgt opp?

7.1 Samarbeidsavtalen

TUF inngikk en samarbeidsavtale med Norges Skiforbund (NSF) 21.12.11 om skigrenen telemarkskjøring. Bakgrunnen for avtalen var to tidligere støtteformål som begge hadde som formål å bidra til å løfte Telemark fram som en vintersportsdestinasjon (sak 10/11 og 11/11). Avtalen beskriver to formål: Hoveddelen er at TUF yter tilskudd til NSF for å bidra til å forsterke trenerapparatet, drive internasjonalt arbeid for å heve telemarsportens anseelse og å sørge for tiltak ved å få sporten inn som egen olympisk øvelse. Den andre delen er at TUF sponser telemarkslandslaget på samme måte som næringsdrivende sponsorer, ved å betale for definerte motytelser fra NSF, som profilering av TUF m.m.

Avtalen binder TUF til å årlig utbetale støtte til NSF Telemark (forbund under NSF) fra sesongen 2011/2012 til 2017/2018, totalt syv sesonger.

7.1.1 Innhold i samarbeidsavtalen.

I samarbeidsavtalen med NSF vises det til tildelingsbrev fra TUF av 05.12.11. Her står det at tildelingen gjøres todelt, ved at kr 1 750 000 er tilskudd til NSF Telemark. De resterende kr 200 000 av tildelingen er betaling for sponsortjenester. Støtten har blitt indeksjustert årlig, se tabell 2.

Tabell 2 Årlig støtte til NSF

År	Støttebeløp
2011 ¹⁷	1 000 000
2012	1 950 000
2013	1 973 000
2014	2 043 313
2015	2 044 442
2016	2 044 442
SUM	11 055 197

Tilskudd til NSF Telemark skal benyttes på følgende måte, se tabell 3.

¹⁷ Det er gitt halvt tilskudd i 2011.

Tabell 3 Tilskuddsformål, støtte til NSF

Tilskuddsformål	Støttebeløp
Tilskudd til trenerapparat for laget	Kr 550 000
Tilskudd til internasjonalt arbeid	Kr 400 000
Tilskudd til breddeaktiviteter	Kr 400 000
Tilskudd til å produsere TV og filmer fra WC-renn	Kr 200 000
Tilskudd til prosjektet telemarksnedslaget	Kr 200 000
Totalt	Kr 1 750 000

I avtalen står det at «TUF kjøper markedsrettigheter for å utnytte disse. Disse markedsrettighetene kan TUF bruke til å profilere Telemark som region med forskjellige temaer». Avtalen regulerer nærmere hvilke rettigheter TUF har ved kjøp av sponsortjenester. Dette er blant annet

- bruk av navnet Telemark, sammen med annen benevnelse, eks Vinter Telemark, Sommer Telemark etc,
- logoeksponering på landslagsdrakter,
- annen eksponering av logo, eksempelvis på pressevegger, biler nettsider etc,
- rett til å bruke NSF's logo,
- billetter til World Cup renn etter nærmere avtale med NSF og
- arenareklame.

Daglig leder er kontaktperson for avtalen.

Avtalen er signert av styreleder for TUF og skipresident i NSF.

7.2 Revisjonskriterier

I motsetning til et ensidig enkeltvedtak om tildeling av tilskudd, er en avtale om tilskudd en gjensidig forpliktende rettsakt. Det innebærer at TUF ikke ensidig kan sette vilkår og stille krav overfor avtaleparten (NSF), med mindre det er forhandlet fram hjemmel for det i avtalen.

Kilde for revisjonskriteriene er TUFs vedtekter, det alminnelige forvaltningsrettslige prinsipp om forsvarlig saksutredning samt regler om offentlig støtte og offentlige anskaffelser.

Revisjonskriterier

- *Saksutredningen om avtaleinngåelsen bør omtale*
 - *de faktiske forholdene rundt avtalen – innhold, økonomiske og juridiske konsekvenser, risiko ved gjennomføring m.v.*
 - *handlingsrommet som fondets vedtekter gir for en avtaleinngåelse,*
 - *handlingsrommet innenfor reglene om offentlig støtte og offentlige anskaffelser.*
- TUF må ha tiltak for å følge opp at avtalen blir fulgt og at midlene blir brukt som forutsatt.

7.3 Saksutredningen

- **Saksutredningen om avtaleinngåelsen bør omtale**
 - **de faktiske forholdene rundt avtalen – innhold, økonomiske og juridiske konsekvenser, risiko ved gjennomføring m.v.**
 - **handlingsrommet som fondets vedtekter gir for en avtaleinngåelse,**
 - **handlingsrommet innenfor reglene om offentlig støtte og offentlige anskaffelser.**

Det foreligger en skriftlig innstilling til vedtak i saken. Innstillingen gjengir et sammendrag av søknaden fra NSF. Her står det at hovedmål er telemark som OL-gren i 2018. Delmål er ungdoms-OL i 2016. I vurdering fra daglig leder står det at «NSF ønsker å tegne en langsiktig sponsoravtale med TUF med formål å få Telemark inn som egen OL-øvelse.» Mål om deltakelse i OL er ikke beskrevet ytterligere. Elementer i samarbeidsavtalen, profileringsmuligheter for TUF og skiaktiviteter i fylket er beskrevet i innstillingen.

Innstillingen redegjør ikke for juridiske konsekvenser av å inngå en langsiktig og uoppsigelig avtale i stedet for å tildele tilskudd gjennom enkeltvedtak.

Innstillingen viser til at TUF tidligere har innvilget kr 250 000 til et forprosjekt «Telemark 2018» i regi av Rjukan Næringsutvikling (sak 11/11). I tilknyttet vedtak står det at

«ved å gi støtte til forprosjektet signaliserer TUF at de også vil være med på hele prosjektperioden frem til en avgjørelse mot at programmet er tatt in som olympisk aktivitet i 2018 eller at avgjørelsen om dette blir tatt i 2018».

Daglig leder vurderer i innstillingen at inngåelse av en avtale med NSF er i tråd med vedtektenes formål om at fondet skal bidra til samfunnsutvikling i Telemark i et langsiktig perspektiv. Det vises til at det lenge har vært etterlyst en felles arena for

profilering av fylket og at en slik avtale vil kunne bidra positivt. Det er ikke redegjort for de økonomiske konsekvenser en slik bindende langtidsavtale innebærer for TUF, eller gjort avveininger mellom kost/nytte og risiko knyttet til avtalen og målsetningene.

Vi kan ikke se av innstillingen om avtaleutkast er lagt fram for styret. I forslag til vedtak gis styreleder fullmakt til å signere en samarbeidsavtale med NSF.

Avtalen er todelt, hvor den ene delen er en forpliktelse for TUF til å yte tilskudd, mens den øvrige delen er kjøp av sponsorytelser. Innstillingen redegjør ikke for forholdet til reglene om offentlig støtte og offentlige anskaffelser.

7.4 Vurdering av saksutredningen

Saksutredningen gir en fylldig beskrivelse av avtalens innhold. Saksutredningen gir ikke tilstrekkelig informasjon om de økonomiske og juridiske konsekvenser for TUF, risiko for manglende måloppnåelse, kost/nytte m.v. rundt avtalen. Det er heller ikke redegjort for handlingsrommet innenfor reglene om offentlig støtte og offentlige anskaffelser. Utredningen mangler dermed vesentlig informasjon som er relevant når man skal vurdere å inngå en forpliktende og langsiktig samarbeidsavtale. Vi mener derfor at avtaleinngåelsen ikke var forsvarlig utredet.

7.5 Oppfølging av samarbeidsavtalen med NSF

TUF må ha tiltak for å følge opp at avtalen blir etterlevd og at tilskuddsmidlene blir brukt som forutsatt.

7.5.1 Tiltak for oppfølging

Avtalen med NSF, både støttedelen og sponsordelen, har en varighet på 7 år, og er uoppsigelig i avtaleperioden, bortsett fra ved alvorlig mislighold (doping o.l.). Det er ikke lagt inn mulighet for evaluering eller reforhandling i avtaleperioden på grunn av endrede eller uforutsette forhold.

Manglende eller for sen utbetaling fra TUF til NSF regnes som mislighold, og det skal beregnes rente etter morarentelovens bestemmelser.

Avtalen inneholder ikke krav om rapportering eller andre tiltak som kan dokumentere at tilskuddsdelen av midlene nyttes i tråd med avtalte forutsetninger. Dette er heller ikke regulert overfor NSF på annen måte.

Daglig leder opplyser at han i avtaleperioden har hatt tett kontakt med NSF Telemark.

7.5.2 Aktuell rapportering

På forespørsel fra daglig leder i 2016 har NSF Telemark sendt inn en rapport som beskriver aktiviteter knyttet til telemark-sporten. Rapporten ble lagt fram for styret i sak 36/16. Styret var fornøyd med rapporten og tok den til etterretning.

Styresaken viser hvor mye NSF Telemark har brukt av midler til de formål samarbeidsavtalen regulerer. Sammenstillingen er gjort for perioden 2011 – 2015. NSF Telemark har for alle formålene et høyere forbruk enn hva TUF har tildelt.

Rapporten beskriver hovedsakelig aktiviteter som er gjennomført i 2015 og 2016, og fokuserer på hvordan ulike aktiviteter knyttet til landslaget er relevante for å markedsføre Telemark.

7.5.3 TUFs oppfølging av rapporteringen

Et enstemmig styre var ikke fornøyd med resultatet av avtalen, jf. sak 36/16. Styret ser at målet om å etablere telemark som egen OL-gren ikke er nådd og at det er rimelig å anta at dette heller ikke vil skje innen nær framtid. Styret har bedt daglig leder iverksette tiltak for å terminere samarbeidsavtalen med NSF.

Daglig leder har sendt en forespørsel til NSF om å terminere avtalen. Foreløpig svar fra NSF er negativt.

7.6 Vurdering av oppfølging av samarbeidsavtalen

Verken avtalen eller tildelingsbrevet som avtalen viser til inneholder krav om rapportering eller mulighet for tilbakeholdelse av tilskudd. Dermed er TUF avhengig av frivillighet fra NSF's side for å føre tilsyn med bruken av tilskuddsmidlene. Det er ikke tatt forbehold i avtalen om tilbakeholdelse eller tilbakebetaling dersom midlene ikke brukes som avtalt. TUF har dermed ikke sørget for tiltak som kan sikre TUF mulighet til en forsvarlig oppfølging av tilskuddsdelen i avtalen med NSF.

Rapporteringen NSF Telemark har sendt inn i 2016 viser at tilskuddsmidlene er benyttet i tråd med samarbeidsavtalen, men at et av målene med midlene ikke er mulig å nå.

8 Konklusjoner og anbefalinger

8.1 Konklusjon om regionale utviklingsmidler

I hvilken grad har administrasjonen gjennomført tiltak som kan bidra til at fylkestingets vedtak i sak 28/13 om forvaltning av regionale utviklingsmidler blir gjennomført?

Fylkeskommunen har i stor grad gjennomført tiltak som samlet bidrar til bedre saksbehandling og oppfølging av regionale utviklingsmidler. Blant annet har fylkeskommunen

- sikret at søker oppgir geografisk virkeområde
- styrket rutinene gjennom ny mal for saksframlegg, opplæringstiltak og elektronisk saksbehandling,
- samlet fylkeskommunens søknadsordninger på en felles søknadsportal hvor sentral informasjon om ordningen(e) er tilgjengelig,
- kunngjort midlene i relevante aviser og på sentrale nettsteder og
- gjennomført tiltak for å styrke samarbeidet på tvers av fylkeskommunens tilskuddsordninger.

Fortsatt mangler fylkeskommunen en oversikt over hvilke geografiske virkeområder som får støtte over tid.

Er vedtak om tildeling av TUF-midler forsvarlig saksbehandlet?

TUF har utarbeidet en fast mal for saksutredning og vedtakene er i hovedsak forsvarlig saksbehandlet. Enkelte forhold kan bidra til å svekke deler av saksbehandlingen:

- Vi har sett at habilitet har blitt vurdert og håndtert. I et kontrollperspektiv ville det vært en styrke om TUF hadde hatt mer systematiske tiltak (for eksempel som et fast punkt i mal for saksutredning og vedtak og generell omtale i rutineskriv).
- Saksutredningene omhandler i for liten grad grunnlaget for tildelingen og hvordan søknader oppfyller tildelingskriteriene. Blant annet blir ikke søknader vurdert mot kriteriet om prioritering av næringssvake kommuner og kommuner med folketallsnedgang.
- TUF har vedtekter som gir rom for stor grad av skjønnsutøvelse ved tildeling av støtte. Rutineskrivet presiserer praksis på enkelte områder noe, og bidrar til å

sikre likebehandling av søknader. Det er rom for å styrke tiltak for likebehandling ytterligere.

- Styret gir ikke god nok begrunnelse for sine vedtak når de avviker fra innstillingen. Øvrige avslag er begrunnet, men begrunnelsene/underretningene mangler noe lovpålagt informasjon til søker.

I hvilken grad følger TUF opp at tildelte midler blir brukt som forutsatt?

TUF har rutiner som bidrar til å sikre kontroll med at midlene blir brukt til det formål som var forutsatt. Tiltakene i rutineskrivet iverksettes i stor grad overfor støttemottaker gjennom tildelingsbrevene. Flere av vilkårene som gis i tildelingsbrevet gir rom for effektive virkemidler, som at TUF kan avkorte eller stanse utbetalinger. Det er viktig at alle tilskuddsmottakere mottar tilsagnsbrev hvor vilkår for tildeling er gitt.

I hvilken grad har TUF tiltak for å følge de prosessuelle reglene for tildeling av offentlig støtte?

TUF sikrer ikke godt nok at fondet følger de formelle kravene ved tildeling av bagatellmessig støtte. Formelle feil kan føre til at støtten anses som ulovlig. TUF har skrevne rutiner som er egnet til å ivareta formkravene, men har i undersøkelsesperioden ikke etterlevd disse rutinene.

Er avtalen med NSF forsvarlig saksbehandlet og tilstrekkelig fulgt opp?

Innholdet i avtalen er vurdert opp mot TUFs vedtekter men saksutredningen gir ikke tilstrekkelig informasjon om økonomiske og juridiske konsekvenser, risiko for manglende måloppnåelse mv. Reglene om offentlig støtte og offentlige anskaffelser er heller ikke vurdert. Vi mener derfor at saken ikke fullt ut er forsvarlig utredet. I denne saken har TUF valgt å tildele midler gjennom avtale i stedet for gjennom vedtak om tilskudd. Ved ordinær tildeling av tilskudd stiller TUF vilkår om rapportering og eventuell tilbakebetaling av tilskudd. TUF har ikke sikret seg denne muligheten i avtalen med NSF, til tross for at avtalen går over 8 år.

8.2 Anbefalinger

Vi mener at TUF bør

- vurdere å treffe ytterligere tiltak som sikrer likebehandling,
- sikre at styret gir god nok begrunnelse for sine vedtak når de avviker fra innstillingen
- sikre at alle søknader besvares med underretningsbrev og
- sikre at formelle krav for tildeling av bagatellmessig støtte blir fulgt.

Litteratur og kildereferanser

Lover og forskrifter:

- Lov 25. september 1992 nr. 107 om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven).
- Forskrift 15. juni 2004 nr. 905 om revisjon i kommuner og fylkeskommuner mv.
- Lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven)
- Lov 27. november 1992 nr. 109 om gjennomføring i norsk rett av hoveddelen i avtale om Det europeiske økonomiske samarbeidsområde (EØS) m.v. (EØS-loven).
- Lov 27. november 1992 nr. 117 om offentlig støtte
- [Forskrift om offentlig støtte 4. desember 1992 nr. 0907](#)
- [Forskrift om EØS-prosedyreregler for offentlig støtte av 30. oktober 2009](#)
- [Forskrift om unntak fra notifikasjonsplikt for offentlig støtte 14. november 2008 nr. 1213](#)
- EØS-avtalen art. 61
- ESAs retningslinjer for statsstøtte (<http://www.efitasurv.int/state-aid/legal-framework/state-aid-guidelines/>)

Bøker:

- Eckhoff, Torstein og Smith, Eivind (2006): Forvaltningsrett, 8. utgave, Universitetsforlaget
- Bernt, Jan Fridtjof m.fl. (2005): Kommunalrett, 4. utgave, Universitetsforlaget
- Grimstad, Kyrre og Halvorsen, Siri (2011): Forvaltningsloven i kommunene, Kommuneforlaget

Offentlige dokument:

- Prop. 152 L (2009-2010) Endringer i kommuneloven (møteoffentlighet)
- NOU 2016:4 om ny kommunelov
- FAD: Veileder om offentlig støtte (2011)
- FAD: Veileder om offentlige anskaffelser

Tabelloversikt

Tabell 1 Krav i tildelingsbrev og daglig leders vurdering av gjennomføring	34
Tabell 2 Årlig støtte til NSF	38
Tabell 3 Tilskuddsformål, støtte til NSF	39

Vedlegg

- Vedlegg 1: Høringsuttalelse fra administrasjonssjefen/rådmann
- Vedlegg 2: Revisjonskriterier
- Vedlegg 3: Metode og kvalitetssikring

Vedlegg 1: Høringsuttalelser



Telemark kommunerevisjon IKS
Postboks 2805
3702 SKIEN

/Fylkesrådmann

Vår dato 18.11.2016

Deres dato 2016-11-
15T00:00:00

Høringssvar - forvaltningsrevisjonsrapport - Næringsarbeid

Det vises til deres brev av 15.11.16 vedlagt utkast til rapport om næringsarbeid.

Fylkesrådmannen er fornøyd med samarbeidet og gjennomgangen som er foretatt, og merker seg revisors konklusjon om at fylkeskommunen i stor grad har gjennomført tiltak som samlet bidrar til bedre saksbehandling og oppfølging av regionale utviklingsmidler. Denne type gjennomgang er nyttig, og vil benyttes i det videre næringsarbeidet.

Avdeling for regional utvikling vil se på mulighetene for, og hensiktsmessigheten av, å få generert rapporter som viser oversikt over hvilke geografiske virkeområder som får støtte over tid. Fokuset har hele veien vært på innholdet, hovedregelen om at støtten skal tildeles i det distriktpolitiske virkeområdet og at tiltak må være av regional betydning.

Når det gjelder forholdet til TUF så deltar daglig leder i teametene til team næring og innovasjon for gjensidig utveksling, og innhenting, av informasjon. Fram til dags dato har det vært praksis at det ikke fremmes kultursaker i TUF uten at saken først har vært behandlet i hovedutvalg for kultur eller avklart med administrasjonen.

Med vennlig hilsen

Evy-Anni Evensen
Fylkesrådmann

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Postadresse:	Besøksadresse:	Sentralbord	Foretaksregisteret: 940 192 226
Postboks 2844	Fylkesbakken	35 91 70 00	Bankkonto: 5083 05 42083
3702 Skien	10 3715 SKIEN		www.telemark.no



TELEMARK UTVIKLINGSFOND
TUF

Høringssvar til revisjonsrapport

TELEMARK UTVIKLINGSFOND



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

INNHALDSFORTEGNELSE

1.	GJENNOMFØRING AV REVISJON	3
1.1.	Rapporten.....	3
2.	SAMMENDRSG AV RAPPORTEN	3
2.1.	Sammendrag.....	3
2.2.	Er vedtak om tildeling av TUF midler forsvarlig saksbehandlet?	3
2.2.1.	Habilitet fast punkt i rutiner og saksbehandling.....	4
2.2.2.	Saksutredningen omhandler i for liten grad grunnlag for tildeling.....	4
2.2.3.	Rom for å styrke likebehandling.....	4
2.3.	Styret gir ikke god nok begrunnelse for vedtak som avviker fra innstillingen.....	4
2.4.	Følger TUF prosessuelle regler for tildeling av offentlig støtte.	5
2.5.	Saksutredningen i avtalen med NSF gir ikke tilstrekkelig informasjon.....	5
2.6.	Oppfølging av samarbeidsavtalen med NSF	5



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

1. GJENNOMFØRING AV REVISJON

1.1. Rapporten

Rapporten er levert som en samlet vurdering av både Fylkeskommunens og TUF sin virksomhet.

Det er viktig å skille mellom disse to virksomhetene, ved å levere en samlet rapport kan det bli et inntrykk av at fylkeskommunen har hatt en direkte påvirkning på saksbehandling i TUF. Det er ikke tilfelle.

Revisor har gjennomført arbeidet i god dialog med daglig leder.

Rapporten må leses med bakgrunnen i hva revisor har oppfattet som sitt oppdrag. En del av fremstillingen kunne vært litt mere utfyllende for å få frem TUF sin vurderinger.

Daglig leder vil ikke kommentere revisor sine vurderinger nærmere, men aksepterer at revisors merknader er gitt med bakgrunn i konkrete punkter som revisor mener en burde/bør ta hensyn til

2. SAMMENDRSG AV RAPPORTEN

2.1. Sammendrag

I høringssvaret fra daglig leder i TUF er det valgt å kommentere på hovedpunktene i sammendragsrapporten.

I vurderingene fra revisor er det valgt å bruke en del generelle uttrykk som for utenforstående kan tolkes vidt. Jeg er klar over bruken av disse uttrykkene og ser ikke at disse i uttrykkene setter vesentlige spørsmål ved saksbehandlingen i TUF. Der jeg har kommentarer er dette tatt med i spesifikasjon under.

2.2. Er vedtak om tildeling av TUF midler forsvarlig saksbehandlet?

Revisor skriver at vedtakene i hovedsak er forsvarlig saksbehandlet, enkelte forhold kan bidra til å svekke deler av saksbehandlingen. De punktene som revisor refererer til er satt opp i egne bulletspunkt i rapporten.

Jeg kommenter alle punktene.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

2.2.1. Habilitet fast punkt i rutiner og saksbehandling

Habilitet er tilstrekkelig behandlet i rutiner og i praksis gjennom saksbehandling og i styrets arbeid. I lovverket er det krav til at habilitet vurderes både i saksbehandlingen og i fora der avgjørelser skal tas. Dette er både styret og daglig leder klar over, dette følges opp.

Revisors merknad vil bli tatt inn som eget punkt i saksbehandlingen og i styrets vedtak fremover. Dette har selvsagt blitt vurdert i alle saker som vi har behandlet.

2.2.2. Saksutredningen omhandler i for liten grad grunnlag for tildeling

Alle søknader blir vurdert i forhold til søknad, det er søknaden som er grunnlaget for tildeling eller avslag på en søknad. Etter min mening vurderes alle vesentlige punkter i søknaden i saksfremlegget.

Revisor skriver at TUF bl.a. ikke vurderer mot kriteriet «Næringssvake kommuner osv». Etter min mening så blander revisor begrepene her.

Hovedformålet til TUF er å bidra til øking i arbeidsplasser og økt bosetting i Telemark. Dette vil gjelde tilnærmet alle søknader vi har behandlet.

I vedtektene er det eget avsnitt som sier «Fondet skal særlig støtte utviklingstiltak i næringssvake kommuner og kommuner med folketallsnedgang»

Det er dette punktet revisor peker på. Min vurdering er at dette punktet er tenkt på når det gjelder støtte til utviklingstiltak i næringssvake kommuner. Dette vil gjelde kommunale infrastruktur tiltak etc. Dette punktet må ikke sees i sammenheng med støtte til bedriftsretta tiltak.

2.2.3. Rom for å styrke likebehandling

Alle søknader for en individuell behandling, det er med på å sikre likebehandling av alle søkere. Det er litt vanskelig å se for seg hvordan en kan styrke likebehandling ytterligere. Daglig leder vil ha fokus på dette området.

2.3. Styret gir ikke god nok begrunnelse for vedtak som avviker fra innstillingen.

Daglig leder vil passer på at styrets begrunnelse kommer klarere frem i slike saker. Revisor har i sin vurdering listet opp flere saker, disse har jeg ingen kommentarer til.

Revisor skriver videre at det mangler litt lovpålagt informasjon i brev om avslag. Dette gjaldt informasjon om klagebehandling. Dette er nå tatt hensyn til.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

2.4. Følger TUF prosessuelle regler for tildeling av offentlig støtte.

Revisor skriver at TUF ikke sikrer godt nok at fondet følger de formelle kravene ved tildeling av bagatellmessig støtte.

Det revisor sikter til er at det ikke er innhentet skriftlig melding fra søker om tidligere mottak av støtte, på eget skjema. Daglig leder er enig i denne påpekingen. Rutinene er skjerpet inn, nå må alle søkere som kan komme inn under dette støttebegrepet levere inn signert skjema før saksbehandlingen.

2.5. Saksutredningen i avtalen med NSF gir ikke tilstrekkelig informasjon

Revisor påpeker at det i saksbehandlingen ikke var tilstrekkelig vurdert og utredet mht. økonomiske og juridiske konsekvenser for TUF.

Styret har godkjent en langsiktig avtale med NSF, etter min mening bør den juridiske vurderingen av dette være klar for alle. Nå 5 år etter at avtalen ble inngått ser en at en med fordel kunne ha tatt inn flere klausuler om retrett muligheter. Dette ble ikke gjort, med bakgrunn i dette kan en forstå revisors påpeking.

Revisor nevner økonomiske vurderinger herunder kost/nytte beregninger. Avtalen er ikke en avtale om et spesielt produkt som TUF skal dra nytte av. Hovedhensikten med avtalen var å få større oppmerksomhet og dermed økt turisttrafikk for vinter og fjell Telemark. Dette har en lyktes med, her er NSF avtalen sentral sammen med andre prosjekter som TUF har støttet. TUF sin overordna strategi har vært å støtte opp under flere tiltak som i sum skal være positive for vinter og fjell Telemark. Det er viktig ved bedømmelsen av en avtale å se sammenhengen i hele strategien til TUF.

2.6. Oppfølging av samarbeidsavtalen med NSF

Revisor skriver i sin vurdering at det ikke i avtalen er tatt inn punkter som sikrer at TUF har tilstrekkelig rett til å få informasjon i løpet av kontraktsperioden.

Det har revisor rett i.

Daglig leder har hatt tett dialog med NSF gjennom møter, deltagelse på renn, deltagelse på FIS konferanser, oppfølging via sosiale medier og telefon. Disse handlingene viser at daglig leder og NSF har tett dialog gjennom hele avtale perioden.

Terje Bakka
Daglig leder

Vedlegg 2: Metode og kvalitetssikring

Den praktiske gjennomføringen

Forvaltningsrevisjonen startet opp ved oppstartbrev til rådmann i fylkeskommunen 10.08.16 og til styreleder for Telemark utviklingsfond 24.08.16. Vi har innhentet informasjon om fylkeskommunen og TUF gjennom intervjuer og dokumentgjennomgang.

Innsamling og bearbeiding av data

Bestillingen fra kontrollutvalget når det gjelder de regionale utviklingsmidlene er å undersøke i hvilken grad administrasjonen har bedret rutinene sine.

For å få informasjon om fylkeskommunens arbeid med å iverksette tiltak i tråd med fylkestingets vedtak fra 16.04.13 har vi gjennomført intervjuer. I oppstartsmøte hadde vi samtale med fylkesrådmann og utviklingssjef og vi har senere hatt fellesintervju med utviklingssjef, næringssjef, kultursjef og en saksbehandler på næring. Vi har også gjennomgått planer, maler og rutineskriv som er utviklet etter 2013.

Når det gjelder TUF har vi undersøkt om de følger saksbehandlingsregler og krav til internkontroll.

For å få informasjon om TUF sitt arbeid har vi hatt flere intervjuer av daglig leder. Vi har også hatt et møte med styreleder for TUF. Sentrale dokumenter vi har undersøkt er vedtekter, rutiner og maler.

For å få informasjon om saksbehandling av enkeltsaker i TUF, har vi undersøkt alle søknader om støtte som har vært tatt opp i styremøter i 2015 og i første styremøte i 2016, totalt fire møter. Totalt ble det behandlet 30 søknader hvorav 19 har fått innvilget støtte. Vi har undersøkt både innstilling til vedtak, vedtak og underretningsbrev. I saker der det ikke er sendt underretningsbrev har vi fått tilgang på e-postkorrespondanse. Vi mener dette faktagrunnlaget er tilstrekkelig for å vurdere saksbehandlingspraksis i TUF.

For å beskrive saksbehandlingspraksis har vi hatt behov å synliggjøre tekst både fra innstilling og vedtak og i mange tilfeller har vi synliggjort hvem som er søker. Alle søknader og innstillinger er offentlige dokumenter som er tilgjengelige på TUFs egne nettsider (<http://telemarkutviklingsfond.no/>).

Pålitelighet og relevans

Forvaltningsrevisjoner skal gjennomføres på en måte som sikrer at informasjon i rapporten er pålitelig og relevant. Dataene som er samlet inn skal være relevante for de forhold som problemstillingene skal avklare og datainnsamlingen skal skje på en mest mulig nøyaktig måte (pålitelig).

Vi mener at det datagrunnlaget vi har benyttet er *relevant* for rapporten. Saksfeltet er relativt beskjedent, slik at det som foreligger av rutiner, maler og strategidokumenter er synlig og enkelt tilgjengelig. Vi har også intervjuet det som er av nøkkelpersoner på området.

Vi har flere tiltak som sikrer at datagrunnlaget er *pålitelig*. I forkant av intervjuene innhentet vi skriftlig tillatelse til å bruke lydopptaker i intervjuene. Informasjon fra intervjuet er verifisert av opphavsperson.

Vi har gått gjennom 30 søknader. Det mener vi er tilstrekkelig for å kunne si noe generelt om hvordan TUF behandler søknader om støtte. Selv om det var stort sprik i ulike støtteformål var saksbehandlerpraksisen relativt stabil. Mangler og funn vi gjorde var synlig i flere saker og kunne ofte relateres til hvordan rutiner og maler er utformet. Vi mener at dette styrker både pålitelighet og relevans i vårt datagrunnlag.

God kommunal revisjonsskikk - kvalitetssikring

Forvaltningsrevisjon skal gjennomføres og rapporteres i henhold til god kommunal revisjonsskikk og etablerte og anerkjente standarder på området, jf. forskrift om revisjon § 7. Denne rapporten er utarbeidet med grunnlag i RSK 001 Standard for forvaltningsrevisjon¹⁸.

RSK 001 krever at forvaltningsrevisjon skal kvalitetssikres. Kvalitetssikring skal sikre at undersøkelsen og rapporten har nødvendig faglig og metodisk kvalitet. Videre skal det sikres at det er konsistens mellom bestilling, problemstillinger, revisjonskriterier, data, vurderinger og konklusjoner.

Telemark kommunerevisjon IKS har utarbeidet et system for kvalitetskontroll som er i samsvar med den internasjonale standarden for kvalitetskontroll – *ISQC 1*
Kvalitetskontroll for revisjonsfirmaer som utfører revisjon og begrenset revisjon av

¹⁸ Gjeldende RSK 001 er fastsatt av Norges Kommunerevisorforbunds styre med virkning fra 1 februar 2011, og er gjeldende som god kommunal revisjonsskikk. Standarden bygger på norsk regelverk og internasjonale prinsipper og standarder som er fastsatt av International Organization of Supreme Audit Institutions (INTOSAI) og Institute of Internal Auditors (IIA).

regnskaper samt andre attestasjonsoppdrag og beslektede tjenester. Denne forvaltningsrevisjonen er kvalitetssikret i samsvar med vårt kvalitetskontrollsystem og i samsvar med kravene i RSK 001.

Vedlegg 4: Vedtekter TUF, hjemmel og formål

VEDTEKTER FOR TELEMARKUTVIKLINGSFOND ----000----

§ 1. Hjemmel.

Telemark utviklingsfond er opprettet på grunnlag av konsesjonskraftressursene fra utbygginger i kommunene Fyresdal, Hjartdal, Kviteseid, Nissedal, Seljord, Tinn, Tokke og Vinje, og er opprettet med hjemmel i avtale av 09.12.2009 mellom Telemark fylkeskommune på den ene siden og de 8-kommunene på den andre siden. Ikrafttredelsestidspunkt for avtalen er 1.1.2011. Vedtekter utarbeides i fellesskap i medhold av avtalens pkt. 4.2.10.

§ 2. Formål

Overordnet formål i avtalens pkt. 1.1 og 1.2. er:

"Partene har en felles intensjon om at avtalen skal være med på å sikre konsesjonskraftverdiene som avtalen omfatter, for samfunnsutviklingsformål i Telemark i et langsiktig perspektiv.

Verdien av konsesjonskraften som blir regulert av denne avtalen skal nyttes til formål i det geografiske området som utgjør Telemark fylke på det tidspunkt avtalen er inngått."

Forvaltningen av konsesjonskraftverdiene skal med dette utgangspunkt optimaliseres og skal nyttes til økt verdiskaping og samfunnsutvikling i Telemark.

Fondet skal være et virkemiddel for å skape og underbygge en positiv befolkningsutvikling og næringsutvikling i alle deler av Telemark fylke, slik dette er geografisk definert i avtalens pkt. 1.2. Fylkeskommunen er gitt en rolle som ressursforvalter i lovgivningen og representerer hele befolkningen innenfor eget geografisk område, hvilket er førende for disponeringer av fondet.

Fondet skal benyttes primært til realisering av målsettinger i Regionale planstrategi for Telemark fylke og tilhørende regionale planer til tiltak som kvalitetsmessig er egnet til å gi formålstjenlig effekt. Fondet bygger på et grunnleggende prinsipp om bærekraftig utvikling.

Fondet skal særlig støtte utviklingstiltak i næringssvake kommuner og kommuner med folketallsnedgang, jf. avtalens pkt. 4.2.6. Dette er en intensjon og føring for de prioriteringer av tiltak som skal foretas på lang sikt.

Fondet yter støtte primært der dette forsterker felles innsats i form av lokal medfinansiering i utviklingstiltak, men unntaksvis også der andre ikke bidrar. Private kan søke fondsstyret om midler til utviklingstiltak.

Fondets økonomiske bidrag er et offentlig virkemiddel og skal ses i sammenheng med det offentlige virkemiddelapparat for øvrig. Fondet skal ikke overta andre offentlige organers lovpålagte ansvar og forpliktelser, men kan bidra ved kontraktsfestet forskottering til utviklingsformål.

Fondet bidrar til forutsigbar og stabil driftsfinansiering av tiltak av stor historisk, kulturell og næringsmessig verdi og betydning for Telemark, men som ikke inngår som fylkeskommunens lovpålagte oppgaver.

Fondet skal medvirke til en påregnelig finansiering av administrasjonskostnadene for det regionale samarbeidet i de 8 konsesjonskraftkommunene, jf. avtalens pkt. 4.2.7. I dette ligger at en grunnfinansiering av disse kostnadene skal ligge fast i avtaleperioden og overføres fra fondet årlig etter søknad med nødvendig dokumentasjon for kostnadene. Fondet dekker en del av avtalekommunenes årlige utgifter til regionalt samarbeid, totalt 2,67 mill. kr. av utgiftene for 2011, fordelt på Vest-Telemark kommunene og Tinn/Hjartdal. Beløpet indeksreguleres med konsumprisindeksen hvert år. For det tilfelle at administrasjonskostnadene reduseres eller bortfaller, vil fondets plikt til å medvirke til finansiering av disse reduseres tilsvarende.

Søknad – Telemark utviklingsfond

Søknadsnr.	2016-0043	Søknadsår	2016	Arkivsak
Støtteordning	Telemark Utviklingsfond			
Prosjektnavn	Northern Lights - Tiltak for innhenting av kapital			

Kort beskrivelse

Northern Lights as, Kragerø, søker Telemarks Utviklingsfond om støtte på kr 850.000,- til bruk for å innhente minimum kr 100 millioner for videreutvikling og produksjon for å bringe produktet ut på markedet. Støtten på 900.000 fordeler seg slik:

Tekstforfatter til presentasjoner 50.000
Nettside med film og engelsk versjon 400.000
Juridisk bistand til aksjeutvidelse 100.000
Bistand for å hente inn kapital fra investorer 350.000

Prosjektbeskrivelse

Bakgrunn

Northern Lights as ble stiftet september 2013 i Kragerø av Stig Lieberg og Andreas Tanberg.

Gjennom 3 år frem til i sommer har Andreas investert 8,2 millioner og 3 år med ulønnet arbeid. I sommer tok hans oppsparte midler slutt og prosjektet ble lagt på is inntil ny kapital tilføres.

Prosjektmål

Støtten skal utelukkende benyttes til tiltak for å innhente kapital for å bringe produktet ut på markedet innen ca 4 år. Vi trenger å hente inn minimum 100 millioner kroner for å nå dette, men har som overordnet mål å hente inn opp til 500 millioner.

Første delmål er 10 millioner for å etablere en ledelse som skal bygge opp organisasjonen og intensivere arbeidet med å hente inn all nødvendig kapital, samt gjenoppta driften i Kragerø.

Forankring

Innovasjon Norge, Kragerø kommune og Investmar. Begrunnelser følger som vedlegg.

Prosjektorganisering

Prosjektleder er Andreas. Innovatør og gründer gjennom over 30 år med bakgrunn fra eget reklamebyrå, restaurantdrift, terapivirksomhet og eiendomsutvikling i København. Kort om ham: Bygget opp 4 serveringssteder bla. Værtshuset Bærums Verk og Tollboden, Kragerø. Fornyet og drev Frognerseieren. Disse med totalt 115 ansatte. Bygget opp sin formue gjennom salg av drift og eiendommen Tollboden. Mottok i 1991 NHO's Etablererpris, og etableringsprisen i 1992 fra Kreditkassen i Bærum.

Samarbeidspartnere

Vi har utført research i forhold til hvem vi skal ha med i prosjektet, men foreløpig avvartet med å ta kontakt før vi har fått godkjent søknaden. Disse er:

1. Tekstforfatter Knut Harlem, Oslo. En av de tidligere lederne sammen med Ingebrikt Steen Jensen i reklamebyrået Dinamo. Han vil kunne lede oss videre til de beste for produksjon av nettside med film.
2. Cecilie Hellestveit, Oslo. Forsker og rådgiver ved International Law and Policy Institute og medlem av Etikkrådet til Statens oljefond. Vi kjenner henne. Hun sitter på et stort og relevant kontaktnett.
3. Andreas sitter på et stort kontaktnett av investorer i Osloregionen.
4. Underveis vil vi bygge opp et kontaktnett av aktuelle ressurspersoner gjennom de investorene vi oppsøker.
5. Andre finansieringsmuligheter som er vurdert: Innovasjon Norge. Egeninnsats.

Aktiviteter

1. Utvikle skriftlig presentasjonsmateriale. 1) Ett som gir et raskt og godt overblikk og 2) Ett som går i dybde og bredde ut fra de krav som stilles fra investorer.
2. Utvikle en nettside med en kort film som viser noen eksempler fra hverdagslivet hvor produktet er i bruk. Nettsiden og filmen skal også oversettes til engelsk.
3. Juridisk bistand for å utvikle aksjonæravtaler.
4. Bistand fra personer som aktivt søker opp investorer med ansvar for gjennomføring av møter og oppfølging i samarbeid med Andreas.

Målgrupper

Vårt konsept er av høy samfunnsnyttig og global verdi. Vi søker derfor utelukkende investorer som velger å investere i prosjekter med såkalt dobbel bunnlinje; både økonomisk avkastning og samfunnsnyttig avkastning, og det blir flere og flere av dem i Norge.

I dag er det flere kvinner som sitter i ledende posisjoner i investeringsselskap, og som er med på å bestemme hvor pengene skal investeres. Kvinner er blitt trendsettere i bærekraftige og langsiktige investeringer.

Dette er opplysninger som kom frem i et radioprogram i NRK P2, Ekko, 18 oktober i år under tittelen ”Tålmodig kapital”.

Vår målgruppe er derfor primært disse kvinnelige investorene.

Resultat

Vårt mål er å hente inn kapitalen trinn for trinn gjennom flere investorer. Vår intensjon er at vi gjennom samarbeid med den/de første investoren(e) kontinuerlig oppsøker andre investorer. Denne prosessen har vi ingen intensjoner om å stoppe før vi har fått rikelig med de midlene som vi har behov for underveis.

Når vi når første delmål på 10 millioner kroner, har vi nok forutsigbarhet til å etablere en dyktig og erfaren ledelse som skal ha ansvar for å bygge opp organisasjonen og lede denne. Hverken Stig eller Andreas skal ha det daglige ansvaret. Det skal utføres av de som har det som profesjon.

Samtidig skal driften i Kragerø gjenopptas, og de permitterte ansatte tas inn i arbeid igjen. Deretter vil prosjektet bygges opp sten for sten etter hvert som midlene blir tilgjengelige.

Vårt mål er å ha innhentet minimum 100 millioner innen utgangen av september 2017.

Effekter

De 5 ansatte som i dag er i permisjon vil få sine arbeidsplasser. Nye arbeidsplasser vil bli etablert fortløpende etter som kapitalen strømmer inn og det er ressurser tilgjengelig på lokalt plan. Vi ønsker å bidra til at spesielt utflyttere kan bli inspirert av en spennende arbeidsplass og et godt bomiljø i Kragerø.

Gjennom de tv-seriene innen matlaging som ligger nedfelt i konseptet vårt, ønsker vi i den grad det er praktisk mulig, å få vist frem ulike kvaliteter rundt mat lokalt i Kragerø og resten av Telemark. Disse mulighetene vil bli prioritert som utgangspunkt for mange av programmene der det er aktuelt.

Det viktigste momentet som er avgjørende for denne måloppnåelsen blir i hvilken grad vi lykkes sammen med en tekstforfatter til å beskrive konseptet, og skape god nok forståelse og motivasjon for det.

Vi har jobbet med å utvikle en slik presentasjon gjennom de siste to årene, også gjennom Business Bootcamp arrangement hos Innovasjon Norge. Det har ikke vært mulig for oss før etter en reboot av hele prosjektet i sommer, hvor vi har fått det hele mer på avstand og mer modnet, at vi først nå er i stand til å gjøre det mer forståelig.

Utfordringen ligger i størrelsen og kompleksiteten av konseptet, og det innovative, ved at det ikke eksisterer noe tilsvarende i dag å sammenligne det med.

Med alt underlagsmaterialet vi hittil har produsert, og slik vi pr i dag er i stand til å formidle det, føler vi oss trygge på at vi sammen med noen av landets beste reklamefolk, skal lykkes. Tekstforfatteren regnes som en av de beste i markedet på å formidle kompleksitet på en klar og tydelig måte.

Kontaktopplysninger

Funksjon	Navn	Adresse/poststed	Mobil
Søker / Prosjekteier	Northern Lights as Org.nr:912472434	Nordraaks gate 4 3770 KRAGERØ	91347591
Kontakt-person	Stig Lieberg	Elgfaret 13 3790 HELLE	91347591
Prosjekt-leder	Andreas Tanberg	Kolonien 1 3770 KRAGERØ	950 57 000

Mottatt offentlig støtte tidligere: Ja

300.000 - (Innovasjon Norge)

100.000,- (Kragerø kommune, kommunalt næringsfond)

100.000,- (Investmar)

Se tidligere innsendt erklæring

Spesifikasjon

Bakgrunn

Bakgrunn

Northern Lights as ble stiftet september 2013 i Kragerø av Stig Lieberg og Andreas Tanberg.

Gjennom 3 år frem til i sommer har Andreas investert 8,2 millioner og 3 år med ulønnet arbeid. I sommer tok hans oppsparte midler slutt og prosjektet ble lagt på is inntil ny kapital tilføres.

Prosjekt mål

Prosjekt mål

Støtten skal utelukkende benyttes til tiltak for å innhente kapital for å bringe produktet ut på markedet innen ca 4 år. Vi trenger å hente inn minimum 100 millioner kroner for å nå dette, men har som overordnet mål å hente inn opp til 500 millioner.

Første delmål er 10 millioner for å etablere en ledelse som skal bygge opp organisasjonen og intensivere arbeidet med å hente inn all nødvendig kapital, samt gjenoppta driften i Kragerø.

Forankring

Forankring

Innovasjon Norge, Kragerø kommune og Investmar. Begrunnelser følger som vedlegg.

Prosjektorganisering

Prosjektorganisering

Prosjektleder er Andreas. Innovatør og gründer gjennom over 30 år med bakgrunn fra eget reklamebyrå, restaurantdrift, terapivirksomhet og eiendomsutvikling i København. Kort om ham: Bygget opp 4 serveringssteder bla. Værtshuset Bærums Verk og Tollboden, Kragerø. Fornyet og drev Frognerseteren. Disse med totalt 115 ansatte. Bygget opp sin formue gjennom salg av drift og eiendommen Tollboden. Mottok i 1991 NHO's Etablererpris, og etableringsprisen i 1992 fra Kreditkassen i Bærum.

Samarbeidspartnere

Samarbeidspartnere

Vi har utført research i forhold til hvem vi skal ha med i prosjektet, men foreløpig avventet med å ta kontakt før vi har fått godkjent søknaden. Disse er:

1. Tekstforfatter Knut Harlem, Oslo. En av de tidligere lederne sammen med Ingebrikt Steen Jensen i reklamebyrået Dinamo. Han vil kunne lede oss videre til de beste for produksjon av nettside med film.
2. Cecilie Hellestveit, Oslo. Forsker og rådgiver ved International Law and Policy Institute og medlem av Etikkrådet til Statens oljefond. Vi kjenner henne. Hun sitter på et stort og relevant kontaktnett.
3. Andreas sitter på et stort kontaktnett av investorer i Osloregionen.
4. Underveis vil vi bygge opp et kontaktnett av aktuelle ressurspersoner gjennom de investorene vi oppsøker.
5. Andre finansieringsmuligheter som er vurdert: Innovasjon Norge. Egeninnsats.

Aktiviteter

Aktiviteter

1. Utvikle skriftlig presentasjonsmateriale. 1) Ett som gir et raskt og godt overblikk og 2) Ett som går i dybde og bredde ut fra de krav som stilles fra investorer.
2. Utvikle en nettside med en kort film som viser noen eksempler fra hverdagslivet hvor produktet er i bruk. Nettsiden og filmen skal også oversettes til engelsk.
3. Juridisk bistand for å utvikle aksjonæravtaler.
4. Bistand fra personer som aktivt søker opp investorer med ansvar for gjennomføring av møter og oppfølging i samarbeid med Andreas.

Målgrupper

Målgrupper

Vårt konsept er av høy samfunnsnyttig og global verdi. Vi søker derfor utelukkende investorer som velger å investere i prosjekter med såkalt dobbel bunnlinje; både økonomisk avkastning og samfunnsnyttig avkastning, og det blir flere og flere av dem i Norge.

I dag er det flere kvinner som sitter i ledende posisjoner i investeringsselskap, og som er med på å bestemme hvor pengene skal investeres. Kvinner er blitt trendsettere i bærekraftige og langsiktige investeringer.

Dette er opplysninger som kom frem i et radioprogram i NRK P2, Ekko, 18 oktober i år under tittelen ”Tålmodig kapital”.

Vår målgruppe er derfor primært disse kvinnelige investorene.

Resultat

Resultat

Vårt mål er å hente inn kapitalen trinn for trinn gjennom flere investorer. Vår intensjon er at vi gjennom samarbeid med den/de første investoren(e) kontinuerlig oppsøker andre investorer. Denne prosessen har vi ingen intensjoner om å stoppe før vi har fått rikelig med de midlene som vi har behov for underveis.

Når vi når første delmål på 10 millioner kroner, har vi nok forutsigbarhet til å etablere en dyktig og erfaren ledelse som skal ha ansvar for å bygge opp organisasjonen og lede denne. Hverken Stig eller Andreas skal ha det daglige ansvaret. Det skal utføres av de som har det som profesjon.

Samtidig skal driften i Kragerø gjenopptas, og de permitterte ansatte tas inn i arbeid igjen. Deretter vil prosjektet bygges opp sten for sten etter hvert som midlene blir tilgjengelige.

Vårt mål er å ha innhentet minimum 100 millioner innen utgangen av september 2017.

Effekter

Effekter

De 5 ansatte som i dag er i permisjon vil få sine arbeidsplasser. Nye arbeidsplasser vil bli etablert fortløpende etter som kapitalen strømmes inn og det er ressurser tilgjengelig på lokalt plan. Vi ønsker å bidra til at spesielt utflyttere kan bli inspirert av en spennende arbeidsplass og et godt bomiljø i Kragerø.

Gjennom de tv-seriene innen matlaging som ligger nedfelt i konseptet vårt, ønsker vi i den grad det er praktisk mulig, å få vist frem ulike kvaliteter rundt mat lokalt i Kragerø og resten av Telemark. Disse muligheten vil bli prioritert som utgangspunkt for mange av programmene der det er aktuelt.

Det viktigste momentet som er avgjørende for denne måloppnåelsen blir i hvilken grad vi lykkes sammen med en tekstforfatter til å beskrive konseptet, og skape god nok forståelse og motivasjon for det.

Vi har jobbet med å utvikle en slik presentasjon gjennom de siste to årene, også gjennom Business Bootcamp arrangement hos Innovasjon Norge. Det har ikke vært mulig for oss før etter en reboot av hele prosjektet i sommer, hvor vi har fått det hele mer på avstand og mer modnet, at vi først nå er i stand til å gjøre det mer forståelig.

Utfordringen ligger i størrelsen og kompleksiteten av konseptet, og det innovative, ved at det ikke eksisterer noe tilsvarende i dag å sammenligne det med.

Med alt underlagsmaterialet vi hittil har produsert, og slik vi pr i dag er i stand til å formidle det, føler vi oss trygge på at vi sammen med noen av landets beste reklamefolk, skal lykkes. Tekstforfatteren regnes som en av de beste i markedet på å formidle kompleksitet på en klar og tydelig måte.

Tids- og kostnadsplan

Tidsplan

Kostnadsplan

Tittel	2016	2017	2018	SUM
01.Innkjøpte tjenester	850 000			850 000
02.Utstyr				0
03.Andre kostnader	50 000			50 000
Sum kostnad	900 000			900 000

Prosjektledelse vil utgjøre en 100% stilling og baseres på egeninnsats inntil driften i krager

Finansieringsplan

Tittel	2016	2017	2018	SUM
01.TUF Finansiering	850 000			850 000
02.Innovasjon Norge	50 000			50 000
Sum finansiering	900 000			900 000

Prosjektleder vil arbeide ulønnet frem til igjen opp starten av driften i Kragerø.

Geografi

815-Kragerø

Vedleggsliste

Dokumentnavn	Filstørrelse	Dato
CV Andreas og Stig.docx	234 172	29.11.2016

Milepælsplan.doc	40 960	29.11.2016
Uttalelse fra Geir Lia,Kragerøkommune.pdf	763 943	29.11.2016
Uttalelse Investmar.pdf	557 478	29.11.2016

Søknad – Telemark utviklingsfond

Søknadsnr.	2016-0048	Søknadsår	2016	Arkivsak
Støtteordning	Telemark Utviklingsfond			
Prosjektnavn	TelemarkMat, støtte til oppstart av hovedprosjektet			

Kort beskrivelse

TelemarkMat er en interesseorganisasjon for pt.7 kjøttprodusenter som ønsker å slakte privat, markedsføre og selge selv kjøttet direkte til forbruker, levert via et samarbeidende distribusjonsselskap.

Prosjektbeskrivelse

Prosjektet det søkes midler til, er til oppstart av hovedprosjektet av dette næringsutviklingsprosjektet. Rammene, vedtekter, stiftelse, formål og avtaler med bl. a distribusjonsselskapet, ble fastsatt i et forprosjekt. Nå skal hovedprosjektet med alle sine aktiviteter opp å stå.

I oppstartfasen av hovedprosjektet, som går ut 2017, er det fokus på få i gang salget fra hvert medlem til nye private kunder, gjøre TelemarkMat og medlemmene kjent i det aktuelle markedet vi henvender oss til og utvide antall medlemmer. For å få dette til å gå greit, må det opprettes en god del kordineringsrutiner og gode kommunikasjonsvaner.

Viktige oppgaver er å legge til rette for og opplæring i gode markedsførings- og salgsaktiviteter for hver gård (kurs og praktiske løsninger), opplæring i Mattilsynets regler, både om merking og om produksjon, oppbevaring og transport.

Medlemsverving er også en prioritert oppgave. Det skal utarbeides krav til medlemmer (dyrevelferd etc), søknadsskjema og rutine for velkomst evt. avslag, introduksjons og oppstartaktiviteter med mer. Potensielle medlemmer skal vurderes og aktuelle skal besøkes.

Det vil bli lagt mye vekt på å øke kompetansen til medlemmene og at medlemmene skal bli godt kjent seg imellom i medlemsmøter. Dette for å være til hjelp for hverandre og gjerne inngå forskjellige former for samarbeid.

Kontaktopplysninger

Funksjon	Navn	Adresse/poststed	Mobil
Søker / Prosjekteier	TelemarkMat Org.nr:916 710 941	Janne Løvlie Rønneberg Kyrkjebygda 3854 NISSEDAL	926 80 862
Kontakt- person	Janne Løvlie Rønneberg	Kyrkjebygda 3854 NISSEDAL	926 80 862
Prosjekt- leder	Erik Helstad	Rønningjordet 4 3718 SKIEN	93045354

Mottatt offentlig støtte tidligere: Ja

Det er mottatt kr 150 000,- fra Innovasjon Norge Telemark til aktiviteter i forstudie og forprosjekt samt

kr 80 0000, til prosjektledelse i samme periode. Begge tilskudd er gitt i 2016.

Spesifikasjon

Bakgrunn

Søker er TelemarkMat, som ble stiftet 2. Februar i år. Dette er en interesseorganisasjon for matprodusenter og formålet er å drive næringsutvikling i felleskap. Per i dag består organisasjonen av syv gårder som alle produserer kjøtt, storfe, sau/lam og gris. Organisasjonens formål er å tilrettelegge for bønders salg direkte til forbrukere, dvs. privatpersoner og storhusholdning, gjennom å organisere slakting hos en privat slakter samt distribusjon til kundene. Dagens utleveringsrute går langs E-18 fra Lillesand til Oslo og strekningen Lillesand til Telemark, inkl. i Telemark. Private kunder henter de ferdige kjøttpakkene på avtalte steder langs ruten, men storhusholdninger får tilkjørt helt fram. Det er inngått avtale med Jens Eide slakteri om slakting og stykking og med TelemarkMat Logistikk om distribusjon.

Alle forbrukerpakkene, hovedsakelig 10kg og 20 kg pakker, er merket TelemarkMat samt gården som har levert pakken/kjøttet.

Prosjekt mål

Målet er å utvide aktiviteten til 16 medlemmer i inneværende år og 30 medlemmer ved utgangen av 2017. Det er også et mål å utvide sortimentet til andre typer varer som vilt, spesielt hjort, bær, frukt og andre varer som er videreforedlet av medlemsgårdene.

På litt lengre sikt vil det vurderes å åpne gårdene for publikum, dette vil i så fall være i et samarbeid med Visit Telemark.

Det var 6 gårder som stiftet TelemarkMat og deres mål var å øke salget av kjøtt fra 1,9 millioner kr til 4, 6 mill. kr. En del av veksten er grunnet økning i antall dyr.

Forankring

Interesseorganisasjonen er godt forankret blant medlemmene. Drangedal kommune har fulgt prosjektet tett, næringssjefen, Tore Halvorsen, er en viktig fødselshjelper og næringsrådet i Drangedal har bidratt til støtte i forstudien og tidlig oppstartfase/forprosjektet. Prosjektet er også forankret i Nissedal som er hjemkommunen til to av de syv gårdene som er med.

TelemarkMat har to nære samarbeidspartnere, det er Jens Eide slakteri i Lillesand og det nyetablerte ENK TelemarkMat Logistikk Magnus Huseby, en av medlemmene i TelemarkMat

Prosjektorganisering

interesseorganisasjonen TelemarkMat er registrert i Brønnøysundregisteret, har derfor fastlagte vedtekter og et styre som består av 5 personer. Styret utgjør styringsgruppen i dette utviklingsprosjektet. Erik Helstad er engasjert som prosjektleder/utviklingsleder. Han er siviløkonom, har vært ansatt som leder i forskjellige næringer, bl a i dagligvarebransjen i 15 år. Fra 1989 har han arbeidet med bedriftsutvikling, delvis som rådgiver i enkeltbedrifter og etablererprosjekt og delvis som prosjektleder for bedriftsutviklingsprosjekt. Han har således lang erfaring med utviklingsarbeid fra svært mange bransjer inkl landbruk. Han har bl.a. vært engasjert av Innovasjon Norge som prosjektleder for mange typer bedriftsutviklingsprosjekt siden 1994, eksempelvis FRAM og er det fortsatt.

Samarbeidspartnere

Samarbeidspartnere til TelemarkMat er Jens Eide slakteri og TelemarkMat Logistikk. Jens Eide henter

dyr på gårdene for slakting, slakter og parterer og setter sammen kundeeskenes innhold etter gårdens beskrivelse. TelemarkMat Logistikk henter det ferdig pakke kjøttet hos Jens Eide, avtaler møtested og tid med kundene og leverer ut pakkene langs ruten E-18 til Oslo sentrum. Likeledes frakter TelemarkMat Logistikk alt kjøttet til storhusholdningskundene.

Andre samarbeidspartnere på finansieringssiden er Drangedal Næringsfond og Innovasjon Norge. Andre finansieringsinstitusjoner er ikke kontaktet.

Aktiviteter

Prosjektet det søkes om midler til, er til oppstart av dette næringsutviklingsprosjektet. Rammene, vedtekter, stiftelse, formål og avtaler med bl. a distribusjonsselskapet, ble fastsatt i et forprosjekt. Nå skal hovedprosjektet opp å stå.

I oppstartfasen av hovedprosjektet, som går ut 2017, er det fokus på få i gang salget fra hvert medlem til nye private kunder, gjøre TelemarkMat og medlemmene kjent i det aktuelle markedet vi henvender oss til. Antall medlemmer skal også utvides. For å kunne gjennomføre dette, er det nødvendig med en prosjektleder som har kapasitet til å arbeide jevnlig med prosjektet og legge til rette for planlagte medlemsaktiviteter da kompetanseheving er påkrevet.

Viktige oppgaver er å legge til rette for og opplæring i gode markedsførings- og salgsaktiviteter for hver gård (kurs og praktiske løsninger), opplæring i Mattilsynets regler, både om merking, produksjon, oppbevaring og transport og høyne kunnskapen om forskjellige kjøtt/stykningsdeler og bruken av disse.

Medlemsverving er også en prioritert oppgave. Det skal utarbeides krav til medlemmer (dyrevelferd etc), søknadsskjema og rutine for velkomst evt. avslag, introduksjons og oppstartaktiviteter med mer.

Det vil bli lagt mye vekt på å lære opp medlemmene i markedsføring og salg. Markedsføringen vil skje gjennom aktiv bruk av vår Facebookside TelemarkMat, medlemmenes egne FB sider samt medlemmenes hjemmesider hvor det også er bestillingsside for forbrukere.

Mer konkret er følgende aktiviteter planlagt:

Prosjektledelse og prosjektutvikling

Opplæring/kompetanseheving innen kjøtt

Mattilsynets reglersalg og markedsføring.

Profilering, markedsf. og salg

Medlemsutvikling og kompetanseheving

Studiereiser og medlemsmøter

Koordinering og fasilitering av medlemmenes markedsføring, salg og slakteplaner

Strategiutvikling og implementering av videre utvikling av TelemarkMat

Målgrupper

Det er to hovedmålgrupper.

Forbrukere/familier. Av distribusjonsmessig årsak er det forbrukere fra Lillesand til og med Oslo-området. Disse bestiller på hovedsakelig på gårdenes hjemmesider etter å ha fulgt lenken fra Facebook. Mange familier er alt blitt faste kunder og følger tett med på gårdenes FB sider og på TelemarkMats sider.

Storhusholdning: Flere restauranter i Telemark har blitt faste kunder og vi ønsker å utvide med Osloområdet siden transportkapasiteten i forskriftsmessig kjølebil er stor nok. Storhusholdning

kjøper hele og halve dyr, både storfe og sau.

Resultat

Prosjektet forventes skal gi følgende resultater:

Bedre nettoinntekt til medlemmene gjennom høyere oppnådd pris ved salg direkte til forbruker. De 6 opprinnelige medlemmene forventer økning i salget fra 1,9 mill kr til 4, 3 mill kr innen 2018.

Forhåpentligvis vil nye medlemmer ha samme utviklingsmulighet. Nye medlemmer kommer forhåpentligvis fra de fleste kommunene i Telemark, derfor navnet TelemarkMat.

Et resultatmål er også at TelemarkMat skal ha 30 medlemmer innen utgangen av 2017.

Selv om dagens medlemmer er fra Drangedal og Nissedal, er det et mål å få med medlemmer fra hele fylket.

En konsekvens av dette er å legge opp kjøre/distribusjonsruter som er tilpasset medlemmenes behov.

Effekter

Resultatene skal gi den effekt at navnet TelemarkMat og mat fra Telemark blir forbundet med kvalitetsmat. Ikke bare kjøtt, men forhåpentligvis også bær og frukt.

Effekten skal også være at medlemmene oppnår en bedre inntjening gjennom høyere priser.

Avgjørende for å nå effektmålet er en god markedsføring, at TelemarkMat har mange medlemmer som er med på å gjøre dette tilbudet kjent blant store deler av befolkningen mellom Lillesand og Oslo.

På lengre sikt forhåpentligvis hele Sør-Norge. Størst risiko for at målene ikke nås er at TelemarkMat ikke har ressurser nok til å ha en prosjektleder som drivkraft i salget og medlemsvervingen. En annen risiko er at organisasjonen ikke får nok medlemmer slik at markedet og markedsbearbeidingen ikke blir så omfattende at det dekker hele Sør-Norge.

Tids- og kostnadsplan

Tidsplan

Gjennomføringsplanen er som følger:

(Det er få av aktivitetene som er spesifikt tidsatt, pr i dag er det satt opp kun tidsrom.)

1.10.16-31.12.17 Prosjektutvikling og prosjektledelse

1.10.16-31.12.16 Opplæring i salg via hjemmesider og sosiale medier, kurs for medlemmer. eksterne og interne kurser.

01.10-31.12.2016 Utarbeide hjemmesider for hver medlem inkl bestillingsliste samt opprette Facebook sider for hvert medlem og TelemarkMat som organisasjon

01.10.16-30.06.17 Legge opp distribusjonsruter tilpasset kundenes ønsker. (For kjøttprodusenter er levering til slakterier ivaretatt av slakteriene som har egne ruter for henting av slakteferdige dyr.)

Legge opp distribusjonsruter med godkjent transportmiddel for andre produkter enn kjøtt.

01.10.16-31.12.17 Profilere TelemarkMat, medlemmene og deres produkter på nett og i sosiale medier.

01.10.16-31.12.17 Medlemsverving. Vi ønsker medlemmer fra hele Telemark og fra flere bransjer enn kjøtt, eks frukt og bær.

1.11-31.12.16: Lage dekor til distribusjonsbilen, visittkort, flyers og annet reklamemateriell for å legge i kjøtteskene og til utdeling på stands etc.

1.11.16-31.12.17 Delta på forskjellige messer og utstillinger på Østlandet.

1.11.16- 15.03.17 studieturer for å lære til RørosMat. og Eventyrmat i Sigdal.

1.12.16-28.02.17 Opplæring i Mattilsynets regler og krav.

01.01.17.-30.06.17 Legge opp distribusjonsruter tilpasset kundenes ønsker. (For kjøttprodusenter er levering til slakterier ivarettatt av slakteriene som har egne ruter for henting av slakteferdige dyr.)

Legge opp distribusjonsruter med godkjent transportmiddel for andre produkter enn kjøtt.

1.03.17-30.12.17 Kunnskap om egne produkter og tradisjonsmat (oppskrifter mm for forbrukere)

01.10.17-31.12.17. Veien videre, mål og strategiprosess

Kostnadsplan

Tittel	2016	2017	2018	SUM
				0
Felles profilering og markedsføringstiltak	35 000	40 000		75 000
Innkjøp av designtjenester web mm	40 000	50 000		90 000
Kompetanseheving og nettverkstiltak	20 000	40 000		60 000
Medlemsverving, inkl besøk	15 000	40 000		55 000
Prosjektutvikling og prosjektledelse	30 000	180 000		210 000
strategi og utviklingsprosess	0	32 000		32 000
Studietur, bl a Rørosmat, Eventyrmat Bondens Mark	10 000	35 000		45 000
Utarbeide hjemmesider, Facebook side	40 000	40 000		80 000
Sum kostnad	190 000	457 000		647 000

Forskjellige medlemmer er i gang med å planlegge og budsjetter en del av aktivitetene, så nøyaktige verdier er ikke klare o'pr i dag.

Det er ikke lagt opp til at medlemmene godtgjøres i særlig grad. Dog har noen spesialkompetanse og kan f. eks holde kurs på samme nivå som utmerkede eksterne kursledere, vil dette bli godtgjort på samme linje.

Finansieringsplan

Tittel	2016	2017	2018	SUM
02.Annen offentlig finansiering	60 000			60 000
Egen finansiering		257 000		257 000
Telemark Utviklingsfond	130 000	200 000		330 000
Sum finansiering	190 000	457 000		647 000

Tidligere gitte offentlige tilskudd er i all hovedsak brukt i aktiviteter som ligger i forstudien og forprosjektet. Dog noe står ubrukt og vil bli brukt i hovedprosjektet.

Geografi

817-Drangedal, 830-Nissedal

Vedleggsliste

Dokumentnavn	Filstørrelse	Dato

Søknad – Telemark utviklingsfond

Søknadsnr.	2016-0051	Søknadsår	2016	Arkivsak
Støtteordning	Telemark Utviklingsfond			
Prosjektnavn	Etablering av overgangsbolig i Notodden			

Kort beskrivelse

Notodden-modellen – en modell som svarer på bestillingen om kvalitativt bedre straffegjennomføring med siktemål å motvirke tilbakefall.

Det er et sterkt ønske fra initiativtakerne å få pilotprosjektet inn på statsbudsjettet for 2017/18.

Prosjektbeskrivelse

Notodden utvikling AS som prosjekteier har det siste halvannet år arbeidet aktivt med etablering av en straffegjennomføringsinstitusjon i Notodden. Bakgrunnen er et betydelig behov for fremtidsrettede og kunnskapsbaserte institusjonsplasser/åpne straffegjennomføringsplasser i fylket der tilbakeføring til samfunnet er det overordnede. Dette har til nå vært en prosess med et betydelig innslag av politisk/administrativt arbeid særlig rettet mot stortingsrepresentanter, Telemarksbenken på Stortinget og ansatte i Kriminalomsorgen.

Notodden utvikling har møtt velvilje og forståelse i disse miljøene for å realisere ambisjonen som et pilotprosjekt i Notodden kommune. Det er et sterkt ønske fra initiativtakerne å få pilotprosjektet inn på statsbudsjettet for 2017/18.

Kontaktopplysninger

Funksjon	Navn	Adresse/poststed	Mobil
Søker / Prosjekteier	Notodden Utvikling AS Org.nr:865581122	Heddalsveien 11, Bygg 90 3671 NOTODDEN	91357811
Kontakt- person	John Terje Veseth	Heddalsveien 11, Bygg 90 3674 NOTODDEN	91357811
Prosjekt- leder	Borgar Løberg	Merdeveien 2 F 3676 NOTODDEN	91826544

Mottatt offentlig støtte tidligere: Ja

Har mottatt midler til forprosjekt.

Spesifikasjon

Bakgrunn

I Telemark fylke er det kun lukkede fengselsplasser. Åpne fengselsplasser er et stort savn i forbindelse med tilbakeføringsarbeidet av straffedømte. Nærhetsprinsippet er et bærende prinsipp for straffegjennomføring i kriminalomsorgen, men dette prinsippet og føringen lar seg ikke realisere så lenge det ikke er etablert åpne straffegjennomføringsplasser i Telemark fylke.

Overgangsboliger i Østlandsområdet:

Kriminalomsorgens foreslåtte kapasitetsplan anbefaler overgangsboliger i alle landets fylker. Det vil si en heldøgnsinstitusjon der straffedømte skal ha tilbud utenfor boligen hver dag. Telemark fylke mangler dette straffegjennomføringstilbudet som er basert på nærhetsprinsippet.

I den foreslåtte Kapasitetsplanen i kriminalomsorgen er det foreslått en framtidig overgangsbolig lagt til Grenlandområdet. Notodden utvikling mener denne boligen bør kunne etableres på Notodden.

Dette begrunnes med følgende:

- Notodden har erfaring og høy kompetanse med tilbakeføringsarbeid basert på offentlig og privat samarbeid
- Det er et ønske fra stortingsflertallet om å få til nyetableringer utenfor tettstedene.
- Det er stor velvilje i Notodden samfunnet for å få til en slik etablering og man tror på prosjektet

Notodden kompetansemiljø - fra soning og opplæring til arbeid og bolig:

I Notodden er det utviklet et meget sterkt faglig miljø som representerer helhetsløsninger uten glippsonen, altså å kunne gå veien fra soning og opplæring til arbeid og bolig.

Notodden-modellen kan fylle glippsonen og videreutvikle det nettverk som mangler ved å bruke den helhetlige kompetansen som har utviklet seg i kommunen. Kompetansemiljøet lokalt har forpliktet seg overfor hverandre for å dekke den kompliserte glippsonen. Kommunens ulike aktører ønsker å ta samfunnsansvar og medvirke til å utvikle fremtidens straffegjennomføringsmodell.

Etablering av statlige arbeidsplasser i distriktene:

Det er Stortingets målsetning å etablere statlige arbeidsplasser i distrikts-Norge. Og det vises i den sammenheng til pressemelding fra kommunal – og moderniseringsminister Jan Tore Sanner 28.11.2014:

Nye retningslinjene for lokalisering av statlige arbeidsplasser og statlig tjenesteproduksjon ble i dag fastsatt ved kongelig resolusjon. –

– Staten skal både bygge og bruke kompetansen i hele landet.

Den statlige lokaliseringspolitikken skal medvirke til en fordeling av statlige arbeidsplasser som bidrar til vekst og verdiskapning i hele landet. Målet med lokaliseringspolitikken er å styrke regionale arbeidsmarkeder, og at man velger lokalisering der arbeidsplassene vil ha størst potensial til å bidra til utvikling i regionen.

Retningslinjene er enklere og tydeligere enn de gamle. Vi må være villig til å vurdere statens organisering, og ved behov gjennomføre endringer. Vi må være bevisst lokaliseringen av arbeidsplasser, og benytte oss av kompetansen som finnes i hele landet, sier kommunal- og moderniseringsminister Jan Tore Sanner.

Næringslivet er en sentral bidragsyter til vekstkraftige regioner, men offentlig sektor har en viktig rolle. Lokalisering av statlige arbeidsplasser kan være et viktig virkemiddel. Gjennom det statlige moderniseringsarbeidet og bevissthet rundt lokaliseringsvalg kan alle sektorer bidra til regjeringens mål om styrket vekstkraft i alle regioner.

Hovedregelen skal fortsatt være at nye og omlokaliserte statlige virksomheter og arbeidsplasser skal plasseres utenfor Oslo, og vi stiller nå tydeligere krav om at flere alternativer skal vurderes når statlige arbeidsplasser etableres eller ved større omorganiseringer som innebærer omlokalisering av virksomhet eller oppgaver, sier statsråd Sanner.

Føringen i de gamle retningslinjene om at man skulle unngå å konsentrere virksomhet til det største byområdet i fylket eller landsdelen er tatt ut. Det samme gjelder føringen om at dersom alle faktorene ellers var like i valget mellom to steder, så skulle man velge det minst sentrale stedet innenfor det distriktpolitiske virkeområdet.

Staten skal bidra til både å bygge kompetanse og bruke verdifull kunnskap i hele landet. Vi må bidra til å styrke vekstsentre og kompetansemiljøer, sier statsråd Sanner.

Forslaget fra Notodden utvikling er i tråd med ovennevnte føringer.

Prosjektmål

Ønsker ordlyd legges inn i statsbudsjett for 2017 og tilrettelegger for fullfinansiering i 2018:

- Det planlegges utbygging av ny overgangsbolig for menn i Telemark fylke i tråd med Kriminalomsorgens kapasitetsplan av 2012. Overgangsboligen etableres i Notodden med bakgrunn i det etablerte kompetansemiljøet, som består av offentlige og private aktører, og planene for dobling av antall fengselsplasser i Telemark fengsel.
- Prosjektet bør utvikles og etableres med oppfølging av forskning, der modellen og resultater har et perspektiv over en periode på 10 år.
- Overgangsboligen vurderes etablert med 30 plasser.
- Etableringen vil være i tråd med regjeringens Retningslinjer for lokalisering av statlige arbeidsplasser og statlig tjenesteproduksjon.

Genererer ca. 30 arbeidsplasser i Notodden kommune og regionen, samt tilflytting og etablering.

Styrking av et allerede etablert sterkt og fremtidsrettet fagmiljø.

Effektivisere og modernisere institusjonen med høyere tilbakeføringsgrad til samfunnet basert på utdanning og arbeidslinjen.

Forankring

Prosjektet er solid forankret i følgende institusjonelle organer i regionen:

- Notodden kommunestyre har gitt enstemmig vedtak om etablering av straffeinstitusjon.
- Tinn kommunestyre har gitt enstemmig vedtak om etablering av straffeinstitusjon i Notodden kommune, med nærhet til Tinn kommune.
- Positive signaler fra den politiske/administrative ledelsen i Hjartdal kommune, ved tidligere ordfører Sven Tore Løkshid, nå Telemarks fylkesordfører
- Positivt vedtak om å støtte prosjektet fra Kongsbergregionen.

Professor Sturla Falck i forskningsinstitusjonen SIRUS ønsker aktiv deltakelse for å utvikle en forskningsbasert etablering i Notodden knyttet til denne fremtidsrettede og kunnskapsbaserte straffeinstitusjonen.

Kriminalomsorgen Region Sør har gitt grunnlaget for vår konklusjon knyttet til veien videre. Driftsbudsjetter og innspill om en forskningsbasert etablering i Notodden er også blant Kriminalomsorgens innspill.

Et allerede etablert og dynamisk fagmiljø med forpliktende samarbeid om etablering og drift av straffegjennomføringsinstitusjon i Notodden:

Notodden har i dag et etablert tverrfaglig kompetansemiljø som arbeider med kvalifisering og opptrening av personer som trenger hjelp for grunnleggende livsmestring i samfunnet.

Kompetansemiljøet består bl.a. av disse aktørene:

- Arbeidsmarkedsbedriften, Idea Kompetanse AS, www.ideakompetanse.no med helhetlig yrkesfaglige kompetanse som bedrift og aktør knyttet til tilbakeføring til det etablerte arbeidsliv. Idea Kompetanse AS besitter et unikt landsdekkende nettverk av arbeidsmarkedsbedrifter som vil være kjernen for tilbakeføringen til samfunnet. Bedriften har et utstrakt og tett samarbeid med regionens næringsliv og lykkes i fellesskap med dette. Selskapet er en betydelig aktør i nasjonal sammenheng.
- Nav Notodden, aktivt, engasjert og deltagende Nav-kontor med et hovedansvar knyttet til formaliteter direkte rettet mot innsatte og domfelte.
- Brobyggersamarbeidet, et gjennomarbeidet og velutviklet samarbeid mellom arbeidsmarkedsbedrifter, Nav, psykiatrien, Voksenopplæringen og Videregående skole. Lokalsykehus med godt utbygget psykiatrisk klinikk og en planlagt utvidelse av sykehusets kapasitet på en rekke faglige områder
- Videregående skole med flere relevante linjer knyttet til almen og fagutdanning. Samt utviklet nettundervisning og lokalt etablert ressurscenter for videregående skole. Lavterskeltilbud for utdanning. Videregående skoler med variert og bredt spekter av kompetansehevede (inkluderer også lavterskelkompetanse) tilbud og en svært lav «drop out» på ca. 2-3 prosent.
- Voksenopplæring i Notodden med samlede resultater langt over sammenlignbare institusjoner i nasjonal sammenheng
- Pedagogisk Høgskole (HiT), avdeling Notodden, høy kompetanse.
- Notodden boligbyggelag med et nasjonalt nettverk for boligformidling i et nasjonalt perspektiv. Samt erfaring knyttet til drift av borettslag og lokale institusjoner.
- Idrettsrådet med deltakelse knyttet til sosial fysisk aktivitet.
- Kultur og musikkmiljø, likeledes kulturpersonligheter med blant annet bluesseminarer i samarbeid med Kriminalomsorgen.

Dette ovennevnte tverrfaglige miljøet bør etter prosjekteieres oppfatning være dekkende og kompetent for Stortingets og Kriminalomsorgens etterspørsel etter overgangsbolig i Telemark.

Prosjektorganisering

Prosjektet organiseres etter PLP-metoden: med arbeidsgruppe, styringsgruppe og referansegruppe.

Nåværende prosjektorganisasjon er:

- John Terje Veseth administrerende direktør Notodden Utvikling AS
- Marit Kasin administrerende direktør i arbeidsmarkedsbedriften Idea Kompetanse AS
- Borgar Løberg prosjektleder WSPgroup AS

Det er opprettet en prosjektgruppe som består av PL, PA, Marit Kasin fra Idea Kompetanse og Anne Kvalheim fra sykehuset i Telemark, klinikk for psykisk helsevern og rusbehandling

Det er engasjert en ekstern prosjektleder/utvikler fra WSPgroup AS. Dette er nødvendig for å opprettholde kontinuitet og planlegging og tilrettelegge for møter, samt ha det rette fokus på prosjektets målsetninger om realisering og åpning 31.12.2018

Samarbeidspartnere

Samarbeidspartnere er Notodden utvikling AS (prosjekteier), kommunene Notodden, Tinn og Hjartdal, WSPgroup AS som prosjektledelse, samt nedenstående offentlige og private aktører:

- Brobyggersamarbeidet i Notodden forpliktende samarbeid på området psykisk helse og rus
- Nav Notodden
- Arbeidsmarkedsbedriften, Idea Kompetanse
- Voksenopplæring i Notodden og regionen
- Lokalsykehuset psykiatrisk klinikk i Notodden
- Pedagogisk Høgskole (Høgskolen i Sørøst-Norge), campus Notodden
- Videregående skole i regionen
- Notodden boligbyggelag og Idretten

Aktiviteter

Aktivitet fra arbeidsgruppen er knyttet til strategisk planlegging og forberedelser, primært mot bevilgning på statsbudsjettet i 2017/2018.

Arbeidet med å etablere en kunnskapsbasert straffeinstitusjon på Notodden har pågått siden 1. kvartal 2014.

Arbeidet i forprosjektet har vært organisert etter PLP-metoden, hvor Notodden Utvikling AS er oppdragsgiver (PA) og Borgar Løberg i Faveo Prosjektledelse AS er prosjektleder (PL).

Vi opprettholder kontinuiteten i prosjektet frem til vedtak, bl.a. kontakt med sentrale politikere og andre beslutningstakere.

Målgrupper

Straffedømte: Bakgrunn er et betydelig tilbakefall for straffedømte, anslagsvis 40-50 prosent faller tilbake til straffbare handlinger etter ca. fem år. Vår modell skal bidra til en bedre straffeoppfølging og høyere tilbakeføring til samfunnet.

Arbeidstakere: Nye arbeidsplasser i regionen, med regional utvikling av kompetansearbeidsplasser.

Samarbeidspartnere: Vår regions unike kompetanse knyttet til et etablert apparat for tilbakeføring til samfunnet.

Resultat

Etablering av denne type institusjon vil gi en langsiktighet og forutsigbarhet for en region og et lokalsamfunn:

- Faglig sterkt miljø, styrking og videreutvikling, med fokus på tilbakeføring til ordinært arbeidsliv.
- Ny modell for kriminalomsorgen, der FOU arbeidet kan utvikle fremtidig kompetanse for tilbakeføring til samfunnet.
- Positivt bidrag til befolkningsutvikling med langvarige og stabile arbeidsplasser.
- Høgskolens fagkompetanse ift. atferdsvansker. En faktor som vil bidra og utvikle modeller som er avgjørende for en vesentlig del av straffedømte/klientene i norsk straffeinstitusjoner.

Effekter

Sett i en regional sammenheng vil vi kunne oppnå både kortsiktige og langsiktige effekter.

Kortsiktige effekter:

Et betydelig bidrag knyttet til å skape optimisme i lokalsamfunnet ved etablering av langsiktige kompetanseinstitusjoner

- Kompetanse knyttet til etablering og utvikling av offentlig privat samarbeidsmodeller.
- Aktivitet knyttet til arkitekt, rådgivende ingeniører og prosjekteringsarbeider
- Byggevarerbransjen, aktiviteter.
- Entreprenør og underentreprenørbransjen, aktiviteter.
- Boligutvikling, tilflytting og kommunalt engasjement knyttet til skole, barnehager etc.

Langsiktige effekter:

- Nytt fagmiljø. Oppbygging av et nytt fagmiljø i forbindelse med straffeinstitusjoner
- Opplæringsplasser. Ved utvikling av nye straffeinstitusjoner er det også nødvendig med opplæringsplasser
- Grunnlag for å styrke lokalt politi, rettsapparat, brann og ambulansetjeneste for regionen
- Befolkningsvekst. Utvikling av nye boligfelt og generell ekspansjon i lokalsamfunnet på generelt grunnlag

Tids- og kostnadsplan

Tidsplan

De fleste aktivitetene (se aktivitetsoversikt i kostnadsoverslaget) vil gå parallelt gjennom prosjektperioden.

Kostnadsplan

Tittel	2016	2017	2018	SUM
Møter/reiser		75 000		75 000
Prosjektering av institusjonen		315 000		315 000
Prosjektledelse/Oppfølging	185 000	175 000		360 000
Prospekt/modellskeisse		85 000		85 000
Sentralpolitisk arbeid/forankring	150 000	165 000		315 000
Tilpasse Brobyggersamarbeidet		185 000		185 000
Tilrettelegging for forskningbasert arbeid		65 000		65 000
Sum kostnad	335 000	1 065 000		1 400 000

Vi anser det som sannsynlig at vårt prosjekt blir omtalt statsbudsjett for 2017. Det vil imidlertid bli viktig å følge dette opp i forhold til en etablering av straffeinstitusjonen i 2018. Likeledes blir det viktig å legge til rette for etableringen gjennom arealplanlegging, byggeprosjekt, budsjettarbeid, prosjektering og samarbeidet i et regionalt perspektiv.

Finansieringsplan

Tittel	2016	2017	2018	SUM
Brobyggersamarbeidet	167 500	182 500		350 000
Notodden Utvikling	167 500	182 500		350 000
Telemark Utviklingsfond		700 000		700 000
Sum finansiering	335 000	1 065 000		1 400 000

Geografi

807-Notodden, 826-Tinn, 827-Hjartdal

Vedleggsliste

Dokumentnavn	Filstørrelse	Dato

Søknad – Telemark utviklingsfond

Søknadsnr.	2016-0040	Søknadsår	2016	Arkivsak
Støtteordning	Telemark Utviklingsfond			
Prosjektnavn	TTP - byggetrinn III, kommersialisering			

Kort beskrivelse

Det er gjennomført et forprosjekt med markedsavklaring og videreutvikling av muligheter for å realisere byggetrinn III med test- og kvalifiseringssenter i tilknytning til Telemark Teknologipark på Notodden.

Her har det vært positiv fremdrift og vi ser betydelige muligheter for å realisere prosjektet.

Prosjektbeskrivelse

Denne søknaden vil finansiere arbeidet med å etablere nødvendige avtaler og presentere ett komplett forretningscase for Siva. Da basert på resultataene fra forrige fase.

Kontaktopplysninger

Funksjon	Navn	Adresse/poststed	Mobil
Søker / Prosjekteier	Telemark Teknologipark AS Org.nr:990142742	Merdeveien 1 3676 NOTODDEN	93425700
Kontakt- person	Tor Olav Sperre	Sauheradveien 1887 3683 NOTODDEN	93425700
Prosjekt- leder	Henrik Hognestad	- 3676 NOTODDEN	99006000

Mottatt offentlig støtte tidligere: Ja

Ja, tilskudd fra Innovasjon Norge, REMYH – 2015/120033, 400.000 kroner

Spesifikasjon

Bakgrunn

Intensjonasvatale med Siva med påfølgende markedsavklaringer gjør at vi er i dialog med flere aktører.

Her må vi konkretisere en form for avtale. Dette er nybrottsarbeid da vi i TTP III baserer utleien på korttidsleie.

Prosjektmål

Sørge for at Siva gjør en positiv investeringsbeslutning og vedtar å iverksette byggingen av byggetrinn III

Forankring

Prosjektet er svært grundig forankret hos fremtidige potensielle eiere. Dette er Siva, Telemark Teknologipark AS og NUAS.

Det er videre forankret godt hos større brukere. Da Kongsberg Gruppen, HSN, Semcon med flere.

Prosjektet vil søke støtte til Norsk Katapult. I forbindelse med dette er prosjektet svært godt forankret politisk fra kommune, fylke og da også rikspolitikere.

Vi har hatt besøk av både Kunnskapsministeren og Statsministeren siste måneder.

Prosjektet er godt forankret hos NHO.

Prosjektorganisering

Prosjektleder er Henrik Hognestad. Det jobbes aktivt med Siva v Tor Bjøru.

Videre er Thor Olav Sperre, Jørn Christensen (Proventia) og John Terje Veseth (NUAS) aktive i arbeidet.

Samarbeidspartnere

Se tidligere

Aktiviteter

- Kommersielle avklaringer.
- Drøftinger med siva
- politisk påvirking
- Søknad Norsk Katapult
- Beslutningsunderlag eiere
- Finansiering
- Tekniske avklaringer

Målgrupper

Eiere

Resultat

- intensjonsavtaler
- protokoller
- økonomisk modell
- nødvendig forpliktelse
- tilskudd fra Norsk Katapult (om det kommer i Statsbudsjettet)

Effekter

- stort byggeprosjekt med ca 80 årsverk
- Varige arbeidsplasser, anslag 10-30 arbeidsplasser
- etablering av system og testkompetanse
- økt aktivitet for leverandørindustri

Tids- og kostnadsplan

Tidsplan

Daglig oppfølging av ulike aktører.

Oktober: søknad Norsk Katapult, konkretisere aktører

November: produsere beslutningsunderlag

Løpende: tekniske avklaringer

Kostnadsplan

Tittel	2016	2017	2018	SUM
01.Personalkost	250 000			250 000
02.Innkjøpte tjenester	200 000			200 000
03.Utstyr				0
04.Andre kostnader	50 000			50 000
Sum kostnad	500 000			500 000

Primært innleie avprosjektleder samt noe reise og andre aktiviteter

Finansieringsplan

Tittel	2016	2017	2018	SUM
01.TUF Finansiering	250 000			250 000
02.Annen offentlig finansiering				0
03.Privat finansiering	250 000			250 000
Sum finansiering	500 000			500 000

Geografi

800-Telemark

Vedleggsliste

Dokumentnavn	Filstørrelse	Dato

TTP byggetrinn III – kommersialiseringsfasen

Utfyllende notat

6.12.2016

Markedssituasjonen i 2016 har vært krevende og arbeidet i prosjektet TTP byggetrinn III krever mer bearbeiding for å få på plass et tilstrekkelig kommersielt grunnlag. Søknaden som sendes nå er for å drive prosessene med å ferdigstille og få faktiske leieavtaler signert med flest mulig aktører. Altså en viktig kommersialiseringsfase. Denne må konkretiseres før siva tar stilling til videre investeringer

Bakgrunn

Telemark Teknologipark er etablert og vokser fram på bredden av Heddalsvannet på et av Notoddens flotteste områder.

Totalt er det 12.000 m² topp moderne bygg til disposisjon for selskap som arbeider innen mange fagfelt, og med hovedtyngde på SUBSEA Engineering, systemtesting og produksjon av utstyr for olje og gass.

Første byggetrinn stod ferdig i 2008. Det viste seg raskt at næringslivet i Notodden hadde behov for moderne lokaler som er tilrettelagt for kreative og gode miljøer som stimulerer til utvikling. Byggetrinn I ble raskt fylt opp.

Det ble arbeidet videre med byggetrinn II som er hovedbygget i dag. Her ble visjonen om å utvikle et fremtidsrettet teknologimiljø virkelig formet. Kombinasjonen av delikate og svært funksjonelle kontorer sammen med verkstedbygg og testhaller med en finish med høy kvalitet, legger til rette for selskaper med innovativ teknologi som stiller høye krav til seg selv og sine produkter.

I tillegg har TTP alle de støttefunksjoner moderne virksomheter har bruk for i det daglige. Byggetrinn II ble tatt i bruk i 2012.

Det arbeids nå med neste byggetrinn. Det er ca 4500 m² fordelt på ulike bruksområder.

Dette årets markedsutvikling demonstrerer med all tydelighet viktigheten av innovasjon og evne til å tilpasse seg nye markeder.

Et test- og verifikasjonssenter i Telemark Teknologipark vil stimulere både mindre og store bedrifter til innovasjon og derav muliggjøre vekst og utvikling.

Beskrivelse av byggetrinn III

Status

TTP byggetrinn III består i all hovedsak av følgende med tilnærmede mål:

- | | |
|--|-------------------------------|
| • Kontorbygg | 1500 m2 med rundt 50 kontorer |
| • Produksjonshall h = 10 meter | 1350 m2 |
| • Test og ferdigstillelse h = 22 meter | 1550 m2 |



Det er laget forprosjektskisser av arkitekt Jon Grøstad. Det er samme arkitekt som allerede har planlagt og realisert byggetrinn I & II. Planene er en del av en helhetlig større områdeplan for å kunne realisere videre vekst. Store deler av beregninger for verifikasjon av dimensjoner og fundamenter er utført.

Byggekost

Pr mars 2016 er totalkostnaden til prosjektet estimert til 91 MNOK. Dette er inkludert avsatte kostnader til utearealene. I tillegg er det budsjettert med 6 MNOK i usikkerhet, uten mva. Kostnaden er for bygget. Testutstyr kommer i tillegg.

Spesielle forhold i prosessen

Bygget er prosjektert til en maksimal høyde på 22 meter. Det ble derfor sendt en søknad til Teknisk Etat i Notodden kommune om en dispensasjon fra dagens reguleringsplan. Gjeldene plan var regulert for bygg på 10 meter.

Søknaden er enstemmig godkjent ved 2. gangs behandling i Teknisk Utvalg i Notodden kommune ultimo mars 2016. Det legges opp til en endring av dagens reguleringsplan.

Det er i saksfremleggingen fokusert på å avklare hvordan naboer vil bli påvirket av støy på grunn av den nye fasaden som reflekterer støy. Videre mener noen av naboene at endringen som nå blir godkjent i reguleringsplanen vil forringe deres eiendommer.

Reguleringsendringen er enstemmig godkjent etter 2. gangs behandling i Teknisk Utvalg. Klagesak er behandlet i Fylke og den er avvist. Derved er tomten nå klar for bygging.

Testfasiliteter – under utvikling i nytt bygg

Formatert: Norsk (nynorsk)

Løftekran

Det legges opp til 2 stk traverskraner med 100 tonn løftekapasitet. Videre en høyde til underkant av krok på 16 meter.

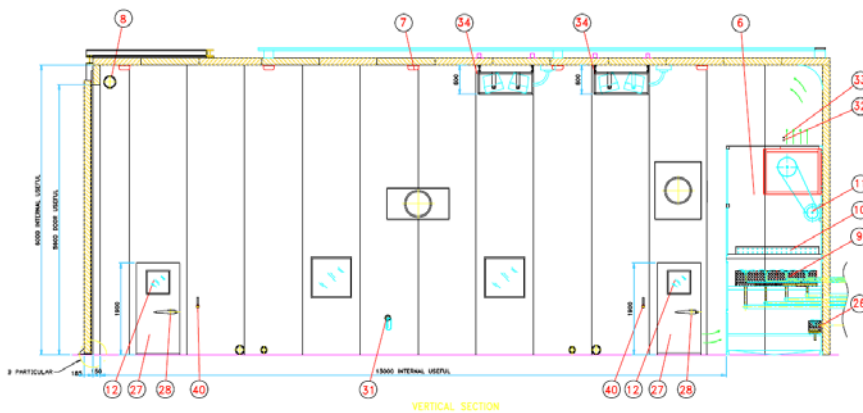
Testbasseng

Det prosjekteres et innvendig basseng. Både for vann men også for å få takhøyde om man benytter bassenget uten vann og da får ca 9 meter ekstra takhøyde.

Testbassenget planlegges til å bli på mer enn 10 x 10 x 10 meter.

Klimakammer

Det planlegges et nytt klimakammer med dimensjoner mer enn 13 x 7 x 7 m³, 637 m³. Dette vil bli det aller største i landet. Foreløpig skisse som under.



Trykktesting – høyt trykk & store dimensjoner

Vibrasjon og sjokk

Det planlegges for å kunne tilby test av vibrasjon og sjokk for større deler. Her kommer det nye standarder for EU, og det er få som pr i dag har dette utstyret.

Proessen med Siva legger opp til følgende hovedmilepæler:



Tidsperiode og målsetting for arbeidet

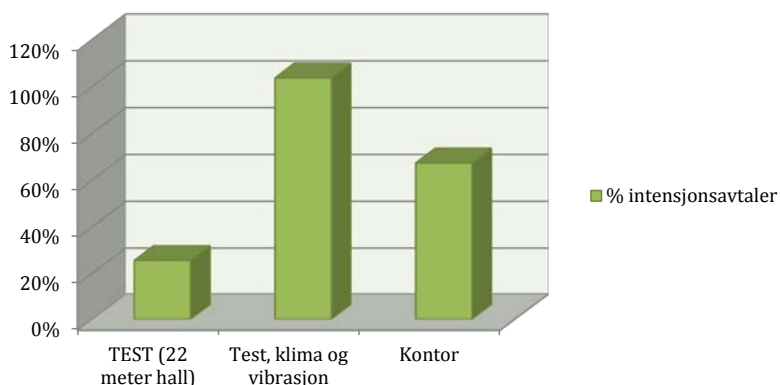
Vi er godt samkjørte med siva og vil nå arbeide med å konkretisere leieavtaler. Vi har god dialog med ulike leietakere og vil gå inn i en aktiv fase med forhandlinger samt signering av avtaler.



Leietakere - status

Det arbeides med leietakere.

% potensielle avtaler under arbeid



Formatert: Norsk (bokmål)

Strategiske leietakere under arbeid

I dialogen med siva vil de se konkrete, signerte avtaler. Da eventuelt med sine forbehold. Det før de kan tre inn i neste fase i utviklingen.

Søknaden som sendes nå er for å drive prosessene med å ferdigstille og få faktiske leieavtaler signert med flest mulig aktører. Altså en viktig kommersialiseringsfase. Denne må konkretiseres før siva tar stilling til videre investeringer.

Utvikling av samarbeid Kongsberg – Notodden og Herøya

Det har blitt arbeidet målrettet i prosjektet "Pilotarena Herøya – utvidet pilot". Dette er et prosjekt som skal skaffe underlag for læring for virkemiddelet Norsk katapult.

I dette prosjektet er det en enstemmighet rundt at Notodden skal videreutvikle sin kompetanse og fortrinn med test og kvalifisering av store systemer i et systematisk samarbeid sammen med Kongsberg og Herøya.

Dette danner grunnlaget for et spennende mulighetsvindu for Notodden. Da med en felles satsing rundt at vi sammen med Kongsberg og Herøya arbeider for å ta en tydelig nasjonal posisjon med innovasjon og utvikling.

Vi har også fått etablert en forståelse rundt at Notodden har test lokasjon for Toppindustrisenteret som det arbeides med.

Relevante linker:

<http://www.klassekampen.no/article/20151215/ARTICLE/151219980> - Walter Qvam om teknologisatsning

<https://www.nho.no/arskonferanser/remix/forside/nyhetsarkiv/foreslar-innovasjonssentre/> - Kristin Skogen Lund om Innovasjonssentre

<http://www.telemark.no/Vaare-tjenester/Naeringsutvikling/Aktuelt/Inviterer-til-prosjektverksted-paa-Notodden> - prosjektverksted på Notodden 16 mars

<https://www.youtube.com/watch?v=iqiyLU4jiYU> - TTP byggetrinn III film

<https://www.youtube.com/watch?v=nNUurLiBFsg> - TTP byggetrinn III film, ny testhall

<http://www.kystverket.no/globalassets/beredskap/oljevern/nasjonalt-senter-for-testing-av-oljevernutstyr-norsk.pdf> - fra Kystverket i Horten

<https://www.norskindustri.no/siteassets/dokumenter/annet/2016-03-04-statsbudsjettet-2017---innspill.pdf>

Feltkode endret

Formatert: Norsk (nynorsk)

Formatert: Norsk (nynorsk)

Søknad – Telemark utviklingsfond

Søknadsnr.	2016-0029	Søknadsår	2016	Arkivsak
Støtteordning	Telemark Utviklingsfond			
Prosjektnavn	Vannvegens fortellinger - fase I av hovedprosjekt			

Kort beskrivelse

"Vannvegen fortellinger" er et stort attraksjonsprosjekt for Telemark og Telemarkskanalen, der en utvikler nye attraksjoner basert på fortellingene om kanalen og hver enkelt sted og by. Dette nye løftet skal bidra både til produktutvikling av opplevelser og markedsposisjonering, gjennom tiltaka sikre eksisterende arbeidsplasser og utvikle nye. Prosjektet skal gi Telemarkskanalen en ny wow-effekt, en snakkis, som egner seg godt til facebook og sosiale medier. Og som er godt forankret i det unike.

Prosjektbeskrivelse

Telemarkskanalen er en viktig, veletablert og tradisjonsrik attraksjon i regionen. Men i konkurransen med andre reisemål sliter en med å få opp besøket. Både de som bor i området, turister og reiselivsoperatører trenger å bli minnt på og få fornya kunnskap og interesse om hva kanalen og kanallandskapet har å by på av opplevelser og fortellinger. Telemarkskanalen ønsker å bli mer synlige, og å få både de som besøker og folk som bor i området til å stoppe opp og oppleve kanallandskapet på nye måter.

I markedsstrategien til Telemarkskanalen regionalpark er "nye løft" et av fire strategiske satsingsområde. Prosjektet "Vannvegens fortellinger" er et nytt løft og er en del av en strategisk satsing for utvikling av Telemarkskanalen. "Nye løft" er tiltak som krever større ressurser enn de løpende opplevelsesutviklingstiltakene, og kan ikke realiseres via ordinære driftsbudsjett. Målet med disse tiltaka er å løfte kanalen til nye høyder, som gir både nasjonal og internasjonal oppmerksomhet. Prosjektet skal gi nytt og spektakulært innhold til opplevelsesproduktet, og det er utarbeidet i tett samarbeid med lokalt næringsliv slik at det skal gi resultater i næringsutvikling og arbeidsplasser. Prosjektet vil kobles til samarbeidstiltak med UNESCO verdensarv Notodden og Rjukan og Telemarksreisens markedsstrategi. Prosjektet hviler i Den Europeiske Landskapskonvensjonen. Landskapskonvensjonen har et tverrfagleg fokus der økologi, det sosiale og kulturelle, samt økonomi er viktige faktorer. Landskapskonvensjonen løfter fram landskapet som leveområde for menneske, og landskapet som viktig ramme om livskvalitet, helse og utvikling av gode, livskraftige lokalsamfunn. Prosjektet inneholder seks delprosjekt, et i hver kanalkommune. Prosjektet er utviklet både med tanke på landskapet og stedet, identitet, kultur, økonomi og næringsutvikling. Både i konseptet og konkret med ulike aktører på hver plass.

I denne søknaden er det fokus på realisering av to installasjoner; "Soria Moria" på Dalen og "På den ene og annen side" på Ulefoss.

"Soria Moria" på Dalen:

"Soria Moria" er en installasjon som ligger ut i Bandak, som et smykke - et soria moria. Installasjonen har en utforming som er inspirert av landskapet, lokal byggeskikk og lokale materialer, men i et moderne kunstnerisk uttrykk. Det er et nordisk tverrfaglig designteam som har utviklet konseptet,

med arkitekt, landskapsarkitekt, billedkunstner og lysdesigner. Installasjonen inneholder disse funksjonene; badstue, møteplass, fiskeplass, oppvarmet hvilebenk, badebrygge, brygge til robåter og bryggeturveg som knytter seg på turvegnettet på Tangane. I tillegg inneholder prosjektet lys-setting av turvegen gjennom skogen, fra Dalen brygge til hotellet. Det har vært en god prosess med viktige interessenter. Se vedlagt forprosjekt på "Soria Moria".

"På den ene og annen side" på Ulefoss:

"På den ene og annen side" er tre installasjoner som er plassert ved slusa på Ulefoss, og binder sammen de to sidene - jernverksida og sagsida. Installasjonene er plassert ved inngangen til slusa, på odden ved kraftverket (der tømmeret ble lagt) og et hengsle/bru som binder de to sidene sammen. Installasjonene er tenkt i materialene tre/tømmer og jern og peker direkte tilbake på historien om Ulefoss. Det er et dansk designteam som står bak ideskissene, med arkitekt, landskapsarkitekt og billedkunstner. Det har vært en god prosess med viktige interessenter. Se vedlagt ideskisser for "På den ene og annen side".

Kontaktopplysninger

Funksjon	Navn	Adresse/poststed	Mobil
Søker / Prosjekteier	Telemarkskanalen regionalpark Org.nr:940192226	Fylkesbakken 8-10 3702 SKIEN	99473975
Kontakt-person	Pål Kleffegård	Fylkesbakken 8-10 3702 SKIEN	99473975
Prosjekt-leder	Gunn Marit Christenson	Prestealleen 52 3944 PORSGRUNN	90605620

Mottatt offentlig støtte tidligere: Ja

Forprosjekt på Vannvegens fortellinger

Spesifikasjon

Bakgrunn

Telemarkskanalen regionalpark arbeider for at Telemarkskanalen skal bli mer synlige, og å få besøkende og folk som bur i området til å bruke og oppleve kanallandskapet på nye måter. Høsten 2013/våren 2014 ble det gjennomført landskapsanalyser i alle kommunene i tilknytning til attraksjonsklyngene. Høsten 2014 ble resultatene fra analysene videreutvikla i et forstudie, der vi utarbeidet ideskisser på bakgrunn av steds karakter og landskapskonvensjonen. Ideskissene var tiltak for å bygge synlighet og attraksjon gjennom å tilføre "noe nytt" arkitektur/installasjon/kunst/belysning.

Forstudien kartla hvordan bruk av kunst, arkitektur og belysning kan brukes som virkemidler innfor et helhetlig konsept, for å forsterke synlighet av landskapet og attraksjonsklyngene, og hvordan stopp-effekt og posisjonering i markedet kan forsterkes gjennom tiltak som "vokser ut av" steds karakter. Prosjektet er delt inn i 6 delprosjekter med utgangspunkt i landskapet og de allerede etablerte attraksjonsklyngene.

Våren 2015 ble det arbeidet med finansiering, fra 1. juni til 31. desember 2015 ble det gjennomført forprosjekt, med konkretisering av helhet/overordna grep og to delprosjekter; forprosjekt på Dalen og 2 ideskisser på Ulefoss.

Prosjektet er organisert med kuratorlag på det overordna og en egen organisering tilpassa de to

kommunene som er i gang. Det er innleda samarbeid med Guja Dogg (IS) og det Nordiske perspektivet er innarbeida.

Prosjektmål

"Vannvegens fortellinger" er et omfattende kunst i uteroms-prosjekt, der det er planlagt et verk i hver av de seks kanalkommunene. Tilsammen utgjør et alle seks et helhetlig kunstverk, som formidler den store fortellingen om kanalen. Kunsten skal "vokse ut av" sted og landskap og er koblet til attraksjons-klyngene hver av kommunene er del av. Det skal også utvikles en overordna strategi for formidling, der det enkelte verket og sammenhengen mellom verkene pekes på, slik at en vil kunne "samle" på de ulike opplevelsene. De peker på hverandre, samtidig som de er selvstendige verk. De skal være godt tilgjengelig for besøkende.

Prosjektet skal sette Telemark og Telemarkskanalen på kartet, nasjonalt og internasjonalt, og slik bidra til å posisjonere regionen som nyskapende og spennende, samtidig som man tar vare på og løfter fram historie og tradisjon. Prosjektet hviler i den Europeiske landskaps-konvensjonen og vil ha fokus på opplevelsen av landskap og fortellinger langs kanalen.

Prosjektmålet for fase 1 av hovedprosjektet, som det nå søkes midler for, er:

- realisere installasjonen på Dalen og på Ulefoss,

- starte posisjonering og formidling,

ha åpningen av de to installasjonene som en del av jubileet til Bandakkanalen og gjennomføre et et Nordisk seminar

- ta de resterende 4 kommunene et skritt videre i prosessen.

Forankring

Prosjektet er godt forankret gjennom en lengre prosess. Prosjektet startet med landskapsanalyser i hver kommune i 2013, der kommune var med å valgte fokus og område. I tillegg har relevant lokalt næringsliv vært involvert i hver kommune fra starten.

På overordnet nivå er prosjektet forankret hos Telemark fylkeskommune kultur, ved flere presentasjoner av prosjektet i utvalget for kultur, tidligere fylkeskultursjef Geir Berge Nordtveit har vært med på deler av finansieringsprosessen og Line Ruud Ørslien sitter i kuratorteamet. Telemark kunstnersenter ved Ida Bringedal sitter også i kuratorteamet. Det ble avholdt et stormøte ved oppstart av forprosjektet i august 2015 der både næring, reiseliv, kultur, kulturminnevern og Kanalforetaket var med.

I de to delprosjektene som er konkretisert har det vært en forankringsprosess knyttet til hver installasjon. På Dalen har det vært dialog med Fylkesmannen, Jakt- og fiskelaget, Bandak grunneierlag og Dalen hotell som lokal næringsaktør.

I delprosjektet på Ulefoss har det vært prosess med kulturminnevernet og Kanalforetaket. Det har også vært en brei prosess ut mot næringsaktører og interessenter som Kraftverket, Cappelen, Lille Ulefoss, Ulefoss Hovedgaard og Øvre Verket. Kommunene er tungt inne og med i begge delprosjektene.

Prosjektorganisering

Overordna/helhet:

Prosjekteier: Telemarkskanalen regionalpark

Prosjektansvarlig: Pål Kleffegård

Styringsgruppe: styret i regionalparken

Prosjektleder: Gunn Marit Christenson (god kompetanse på utvikling av tverrfaglige prosjekter som

skal skape næringsutvikling basert på lokale kvaliteter og opplevelser i landskapet.)

Kuratorteam: Guja Dogg (IS)(arkitekt som har god kompetanse på formidling av arkitektur og kunst i uterom. Fra Island), Tone Telnes (landskapsarkitekt med god kompetanse på bruk av landskapskonvensjonen), Line Ruud Ørslien(kunstkonsulent på fylket med god nettverk og god kjennskap til kunstfeltet) og Ida Bringedal (daglig leder ved Telemark kunstnersenter).

Delprosjekt "Soria Moria" på Dalen:

Prosjektansvarlig: Gunhild Austjord

Prosjektgruppe: Nils Gjerde, Thor Morten Halvorsen, Malin Jernberg

Designteam: David Fjågesund (NO) (arkitekt), Inge Dahlmann (NO)(landskapsarkitekt), Maria Ängquist Klyvare (SE)(billedkunstner), Tobias Olsson (SE)(lysdesigner).

Delprosjekt "På den ene og annen side" på Ulefoss:

Prosjektansvarlig: Eva Rismo

Prosjektgruppe: Lille Ulefoss, Ulefoss Hovedgaard, Øvre Verket, Kanalforetaket.

Designteam: Kristine Jenssen (DK)(arkitekt og landskapsarkitekt) og Line Kramhøft (DK)(billedkunstner)

Samarbeidspartnere

Prosjektet har en rekke samarbeidspartnere lokalt, regionalt, nasjonalt og internasjonalt.

Lokalt næringsliv.

Nordiske aktører innenfor arkitektur, landskap, billedkunst og lysdesign.

Telemark kunstnersenter.

Aktiviteter

I fase 1 av hovedprosjektet er det planlagt å gjennomføre disse aktivitetene:

Deltaliprojektering og bygging på Dalen:

- Avklaringer i forhold til eierskap og vedlikehold.
- Avklaringer i forhold til produktutvikling og drift. Hotellet stå for drift i sommersesongen.
- Avklaringer rundt finansiering, politisk sak på økonomi og byggesak.
- Avklaringer i forhold til fundamentering og kostnadsbilde på bygging.
- Prosess med Jeger- og fisk.
- Detaljprosjektering fra designteam.
- Bygging av installasjon og etablering av lyssetting i skogen (forutsatt fullfinansiering).

Forprosjekt, detaljprosjektering og bygging på Ulefoss:

- Avklaringer rundt plassering av installasjonene knyttet til sikkerhet og fredningsbestemmelser.
- Gjennomføre forprosjekt med kostnadsberegning.
- Videre avklaringer i forhold til kulturminnevernet og alle interessentene.
- Gjennomføre detaljprosjektering.
- Bygging og montering (forutsatt fullfinansiering)

Konkretisering av det overordna:

- Utvikle formidlingspakke.
- Gjennomføre aktørsøk til designteam til de neste installasjonene.
- Gjennomføre ideskitser for Skien, Notodden og Sauherad, og forprosjekt i Kvietseid.
- Planlegge Nordisk seminar og bidrag inn i Bandak-jubileet.

Prosjektledelse:

- Lede og koordinere de ulike prosessene.
- Forankre i kommunene, næringsliv og interessenter.

- Avholde møter med viktige aktører/berørte parter.
- Finansiering av fase 1 av hovedprosjekt.

I denne søknaden er det aktivitetene på Dalen som vil bli prioritert.

Målgrupper

I prosjektprosessen er målgruppene lokalt næringsliv, kommunene, regionalparken og andre som er med å utvikler installasjonene og opplevelsesproduktene knyttet til disse. Dette er en viktig del av prosjektprosessen, da dette er et av suksesskriteriene når resultatene i prosjektet skal tas i bruk. Målgruppene for de ferdige resultatene, når installasjonene står oppe, er alle besøkende på og langs kanalen. Det skal bidra til å trekke flere folk til kanalen. Formidlingsopplegget som skal utarbeides vil henvende seg spesielt til barn og unge. Av to grunner: når vi ut til barn og unge når vi også de voksne, og dette prosjektet vil være av stor verdi for lokalbefolkning og da spesielt barn og unge. Men formidling av lokal identitet, landskap, kvaliteter og spesialiteter. Og hvordan kanalen og hvert enkelt sted henger sammen og er gjensidig avhengig av hverandre.

Resultat

- Finansiering av prosjektet
- Ferdigstille Soria Moria på Dalen
- Ferdigstille På den ene og annen side på Ulefoss
- Ha ideskitser på Skien, Notodden, Sauherad
- Ha forprosjekt på Kviteseid
- Formidlingopplegg klart
- Arrangere et Nordisk seminar

Effekter

Det langsiktige målet er å:

- skape stoppeffekt – fysisk og på nett,
- bidra til å posisjonere Telemarkskanalen og regionalparken i et nasjonalt og internasjonalt marked,
- forsterke attraksjon og fokus på attraksjonsklyngene gjennom å:
formidle stedenes særtrekk til besøkende med basis i karaktertrekk i landskapet (bruke landskapsanalysene og attraksjonsklyngene),
- utvide sesongen og bidra til at flere besøkere og bruker kanalen og kanallandskapet.

Tids- og kostnadsplan

Tidsplan

Kostnadsplan

Tittel	2016	2017	2018	SUM
Helhet og konsept	1 070 000	800 000		1 870 000
På den ene... bygging	1 120 000	3 380 000		4 500 000
På den ene...planlegging	1 190 000			1 190 000
Soria Moria bygging	3 700 000			3 700 000
Soria Moria planlegging	870 000			870 000
Sum kostnad	7 950 000	4 180 000		12 130 000

Kostnadene er delt opp i planlegging og bygging.
Spesifisert budsjett ligger som vedlegg.

Finansieringsplan

Tittel	2016	2017	2018	SUM
01.TUF Finansiering				0
02.Annen offentlig finansiering	3 015 000	1 640 000		4 655 000
Privat næring og fond/stiftelser	4 035 000	2 540 000		6 575 000
Telemark Utviklingsfond	900 000			900 000
Sum finansiering	7 950 000	4 180 000		12 130 000

Prosjektet har tilsagn fra Sparebankstiftelsen DNB på kr. 4 000 000,- til de to første installasjonene. Og positive signaler fra Sparebank1Telemark Hollafondet.

Prosjektet er avhengig av ekstern finansiering for å bli gjennomført.

Geografi

807-Notodden, 819-Nome, 822-Sauherad, 829-Kviteseid, 833-Tokke, 806-Skien

Vedleggsliste

Dokumentnavn	Filstørrelse	Dato
Framdrif hovedprosjekt fase 1.pdf	37 713	08.08.2016
Økonomi fase 1 hovedprosjekt mai 2016.pdf	50 666	08.08.2016



TELEMARK UTVIKLINGSFOND
Fylkesbakken 8-10
3715 SKIEN

Att.: Terje Bakka

Deres ref:

Vår ref
2016/2725-11

Saksbeh:
Rune Lødøen, tlf. 35 08 25 11

Arkivkode:
223

Dato:
06.12.2016

Søknad om midler til - "Nye kommunikasjonsveier i Øst Telemark"

Tinn, Notodden, og Hjartdal kommuner søker med dette om tilskudd på 2,5 mnok til bredbåndsutbygging i Øst Telemark.

Litt om de planlagte prosjektene

Det er 2 konkrete infrastrukturprosjekter som er under gjennomføring og planlegging;

- Tinnsjøkabel, en fiberforbindelse mellom Rjukan og Notodden og videre mot Oslo.
- Langefonn-Bitringsnatten, en fiberforbindelse og høyspentkabel mellom Tinn og Hjartdal som vil gi bedre forbindelse sør og vestover.

Begge prosjektene vil ha stor betydning for utviklingen av datalagringsindustrien i distriktet. I tillegg vil det bidra til å utvikle eksisterende næringsliv og gjøre det mulig med nyetableringer på strekningen Langefonn-Bitringsnatten.

Det arbeides nå med å få disse prosjektene finansiert og realisert. Bygging av Tinnsjøkabelen er i full gang og ferdigstilles i 2016, Langefonn-Bitringsnatten planlegges bygd i 2017.

Prosjektene er viktige både samfunnsmessig og i kommersielle sammenhenger. Tinn, Hjartdal og Notodden Energi har i en årrekke satset store ressurser på hver side av kommunegrensene. Sammenkobling av deres infrastruktur åpner for nye utviklingsmuligheter i denne delen av Telemark.

I et næringsutviklingsperspektiv vil det være avgjørende med realisering av dette prosjektet. Uten denne infrastrukturen på plass kan vi ikke forvente videre utvikling. Listen under viser at tiltaket vil bidra til å skape mange arbeidsplasser:

- Nye fibertraser vil gi Green Mountin nødvendige konkurransfortrinn, utbygging av fase 2 av senteret er i full gang.
- Stavsro har med dette prosjektet mulighet for å få permanent strømforsyning. Eiere og drivere av Stavsrohytta ønsker utvidelse av sin virksomhet og har planer for dette hvis det blir permanent strømforsyning til område.
- Det forenkler bygging og drift av utvidet parkeringsplass og nytt sanitæranlegg på Stavsro.

- Fibertraseene forbedrer generell redundans.
- Med bygging av høyspent mellom Tinn og Hjørtedal gir det redundans til store hytteområder og en beredskapsmessig økning for sikker strømleveranse i begge konsesjonsområder.
- Det gir muligheter for å selge kapasitet/sort fiber til andre aktører som igjen genererer inntekter til eget fiberselskap.
- Det kan avlaste forsyningsnettet i Hjørtedal og bidra til at produksjon fra småkraft kan rutes til Tinn for distribusjon.
- Kongsbergregionen som er et samarbeid mellom 7 kommuner i Telemark og Buskerud har gitt sin støtte til prosjektet.
- Nyetableringer i Gaustaområdet vil også bli mer aktuelt med tilgang på strøm/fiber. Bør være gode muligheter for dette med tanke på trafikken, ca. 100 000 besøkende pr. år.
- Avgiftsparkering på Stavsro kan f.eks ikke innføres uten tilgang på strøm og fiber. Forsiktige anslag viser at man kan gå glipp av store inntekter.

Prosjektet Dale–Bitringsnatten

I hovedprosjektet Dale-Bitringsnatten er fiber og høyspentforbindelse mellom Langefonn og Bitringsnatten definert som et delprosjekt. Styringsgruppen i prosjektet har presisert at delprosjektet er viktig og skal gjennomføres. Dette for å oppnå muligheter for en helhetlig utvikling av området rundt Gaustatoppen.

Gjennom samtaler med blant andre Tinn Energi og Atb Nett AS som arbeider med sjøkabel i Tinnsjøen ble det enighet om at det er hensiktsmessig med et samarbeid rundt disse 2 prosjektene.

Fordelen blir synlig f.eks. når vi arbeider med finansieringsløsninger ved at vi samkjører søknadsprosessene.

Finansiering

Aktørene i prosjektene vurderer markedspotensialet som betydelig. Det er allerede inngått avtaler med 2 kraftselskaper om fiberleveranse. Usikkerheten rundt hvorvidt forbindelsen blir realisert gir noen utfordringer knyttet til salg og markedsføring. Det er først når beslutninger er tatt og bygging igangsatt at aktørene aktivt kan gå ut å markedsføre og selge kapasitet.

Investeringer i infrastruktur skal dekke dagens behov, men det må også legges opp til å dekke mest mulig av fremtidens behov.

Som det fremgår av budsjett- og finansierungsplanen er finansierungsingen basert på et betydelig bidrag fra de 3 energiselskapene som vil drifte og eie anleggene i fremtiden. Green Mountain som datalagringsleverandør og kunde vil også bli en betydelig bidragsyter.

Som følge av at deler av kapasiteten baseres på å dekke fremtidig behov og ikke lar seg realisere i første omgang må det også søkes finansierungsing fra andre kilder. De 3 eierkommunene, Hjørtedal, Notodden og Tinn går inn med støtte. I tillegg søkes det midler fra Telemark fylkeskommune.

Som nevnt innledningsvis i søknaden mener vi dette prosjektet vil bidra til betydelig forbedring av dagens infrastruktur. De nye forbindelsene vil legge til rette for vekst for eksisterende næringsliv samt gi gode muligheter for nyetableringer.

Budsjett- og finansieringsplan

Budsjett		Finansieringsplan		Status
Kostnadsart (Hovedposter)	NOK	Kilde	NOK	
Fiber og strøm mellom Langefonn og Bitringsnatten	10 100 000	Tinn Energi	3 525 000	OK
Fiberkabel i Tinnsjøen	7 400 000	Hjartdal Elverk	2 525 000	OK
		Notodden Energi	1 000 000	OK
		Notodden kommune	1 500 000	Under behandling
		Tinn kommune	3 300 000	OK
		Hovedprosjekt Dale Bitringsnatten Fase 1	100 000	OK
		Hjartdal kommune	1 500 000	Under behandling
		Telemark Fylkeskommune	1 550 000	OK
		Telemark Utviklingsfond (TUF)	2 500 000	Søknad sendt
SUM	17 500 000	SUM	17 500 000	

Som det fremgår av finansieringsplanen over er ca. 85% av prosjektet finansiert under forutsetning av endelige vedtak i Notodden og Hjartdal kommunestyre (det er positive innstillinger).

Spesifikasjon kostnader

Tabellen under viser et mer detaljert kostnadsbilde fordelt på fiber og høyspent i de 2 prosjektene. Høyspentkabelen mellom Langefonn og Bitringsnatten dekkes av Hjartdal og Tinn Energi i sin helhet.

Beskrivelse	NOK
<i>Spesifiserte kostnader høyspent Langefonn - Bitringsnatten:</i>	
	2 100 000
• Graving av grøft til strøm/fiber	2 520 000
• Kostnad høyspentkabel m/tilbehør	420 000
• Arbeid m/legging av kabel	800 000
• Transformator m/nettstasjon	400 000
• Prosjektledelse, Planlegging og uforutsett	
	6 240 000
<i>Sum høyspent</i>	

<i>Spesifiserte kostnader fiber Langefonn - Bitringsnatten:</i>	
• Graving av grøft til strøm/fiber	2 100 000
• Arbeid m/legging av rør/kabel	420 000
• Fiberkabel m/tilbehør	940 000
• Prosjektledelse, Planlegging og uforutsett	400 000
<i>Sum fiber</i>	<i>3 860 000</i>
Sum Fiber og høyspent Langefonn – Bitringsnatten	10 100 000
<i>Spesifiserte kostnader fiberkabel i Tinnsjøen:</i>	
• Materiell sjøkabel	4 400 000
• Landtak 6 stk	1 200 000
• Nedlegging av fiber på land	1 450 000
• Prosjektledelse, planlegging og uforutsett	350 000
Sum kostnader fiberkabel i Tinnsjøen	7 400 000
Sum begge prosjekter	17 500 000

Det vurderes at offentlig støtte til utbyggingene kommer innunder gruppeunntakene i EØS-reglene knyttet til investeringsstøtte til bredbåndsinfrastruktur og energinfrastruktur. Kommunene gjør imidlertid en juridisk vurdering av dette som ettersendes.

Kommunene håper på en positiv behandling av søknaden i Telemark Utviklingsfond.

Med vennlig hilsen

Tinn, Notodden og Hjartdal kommuner

Rune Lødøen
rådmann
Tinn kommune

Svein Aannestad
rådmann
Notodden kommune

Rune Engehult
rådmann
Hjartdal kommune

Brevet er sendt elektronisk og inneholder derfor ingen signatur.

Vedlegg:

- 1 Green Mountain AS - uttalelse til søknad
- 2 Kongsberregionen - uttalelse til søknad

Kopi til:

Notodden kommune	Teaterg. 3	3674	Notodden
Hjartdal kommune		3692	Sauland

Søknad – Telemark utviklingsfond

Søknadsnr.	2016-0042	Søknadsår	2016	Arkivsak
Støtteordning	Telemark Utviklingsfond			
Prosjektnavn	Vi Integrerer			

Kort beskrivelse

Vi Integrerer AS utvikler konseptet Vi Integrerer som selges til norske kommuner.

Vi har lagt ned en betydelig egeninnsats og også finansiert eksterne kostnader.

Selskapet søker om tilskudd til fasen med å kommersieallisere produktet frem til antall salg gjør at vi kan leve av egenskap cashflow.

Vi Integrerer har en offensiv forretningsplan som legger opp til at vi har 6-10 ansatte i løpet av en 3 års periode.

Prosjektbeskrivelse

Vi Integrerer har utviklet og lansert konseptet Vi FRITID. Dette ble lansert og åpnet på Notodden 14.11.2016.

Selskapet går inn i neste fase med å styrke konseptet med videre utvikling.

Det er krevende for kommuner å lage planer for integrering som fungerer i praksis og det er ressurskrevende å implementere og tilpasse planene i dagliglivet.

Dette gjelder både for integrering av flyktninger og innvandrere og innflyttere fra andre områder til et nytt sted.

Vi Integrerer utvikler og selger et nøkkelferdig konsept for norske kommuner som er faglig

forankret og ivaretar alle parter behov i prosessen med å få norske kommuner sine innbyggere ut i fritidsaktiviteter.

Konseptet er klart definert, dynamisk og enkelt å implementere. Konseptets hovedmål er Integrering, sosialisering og aktivisering av innbyggere i kommunene.

Dette gir vellykket og rask tilpasning og inkludering i lokalsamfunnet, samt vil virke språkutviklende for innvandrere.

Vi selger da tilpassing av konseptet til den enkelte kommune samt en rett til å benytte

konseptet. Dette avtales og faktureres som en engangskostnad. I tillegg tilkommer en lisenskostnad pr

brukersted pr måned for å være tilknyttet konseptet.

Neste steg i å utvikle virksomheten er å lykkes med å få konseptet ut i markedet. Det er forventet at det tar noe tid med innsalg til norske kommuner. Selskapet har derfor behov for ytterligere finansiering i fasen vi har foran oss.

Kontaktopplysninger

Funksjon	Navn	Adresse/poststed	Mobil
Søker / Prosjekteier	Vi Integrerer AS Org.nr:917 273 472	Merdeveien 1 3676 NOTODDEN	99006000
Kontakt- person	Henrik Hognestad	Merdeveien 1 3676 NOTODDEN	99006000
Prosjekt- leder	Karl Arne Lia	Merdeveien 1 3676 NOTODDEN	99258998

Mottatt offentlig støtte tidligere: Ja

Vi har mottatt etableringsstøtte fra Innovasjon Norge på 500.000 kroner.

Spesifikasjon

Bakgrunn

Idehavere til konseptet Karl Arne Lia og Henrik Hognestad har mange års erfaring fra frivillig arbeid i Notodden. Både gjennom Idrettsrådet, Notodden Bordtennisklubb og ikke minst via Notodden Fotballklubb (NFK).

I NFK var Hognestad styreleder i perioden 2010-2016 mens Lia var Daglig Leder i perioden 2013-2016.

Begge har god erfaring med viktigheten av å få mangfold inn i lag og organisasjoner.

Vinter 2016 bestemte vi oss for å avslutte arbeidet i NFK. Dette var på en tid med massiv tilstrømming av flyktninger.

På samme tid så vi potensiale i å lage et konsept som gjør det enklere for alle innbyggere i en kommune å ble del av en lag og forening.

Konseptet er spesielt tilpasset flyktninger. Det betyr at det er tilrettelagt for alle innbyggere. Konseptet har en gjennomarbeidet og tydelig pedagogisk profil, med flere virkemidler. Det er visuelt i kombinasjon av ulike språk.

Konseptet er i så måte svært innovativt. Det når også svært mange ulike deler av en kommune.

Prosjekt mål

Prosjekt mål er å kommersialisere konseptet etter at vi nå utvikler dette og har fått Notodden Kommune som pilot.

Vi må jobbe svært aktivt i markedet og må videreutvikle konseptet til å kunne være konkurransedyktige på pris, innhold og levering.

Vi vil også videreutvikle selve konseptet med flere trykksaker, språk, videoer og annen funksjonalitet.

Prosjekt mål er å få etablere de 10-20 første kundene og sikre cashflow og utvikling av selskapet til videre vekst og utvikling.

Forankring

Prosjektet er meget godt forankret i Notodden. Da både med Ordfører og Rådmann. Det er enstemmig vedtatt i formannskap og kommunestyre.

Det er også svært godt forankret i frivilligheten i Notodden.

Videre er prosjektet presentert for styret i NUAS. Det er gitt presentasjon til KS Direktør for BTV.

Videre er prosjektet forankret i Innovasjon Norge i Telemark. Innovasjon Norge har også gitt Vi Integrerer AS etableringsstøtte på 500.000 kroner.

Vi har presentert prosjektet for Telemark Fylkeskommune både politisk og administrativt. Vi har fått svært gode tilbakemeldinger fra de som har fått konseptet presentert.

Prosjektorganisering

I det daglige arbeider:

Karl Arne Lia

Henrik Hognestad

Marine Grette

Nestleder i styret Ann-Christin Dahls er også aktiv bidragsyter.

Konseptet er basert på seriøse leverandører, se under:

Samarbeidspartnere

- Notodden Kommune
- Rom For Flere
- ATEA
- Fooheads AB
- Notodden Trykk AS
- NUAS
- Innovasjon Norge
- Sparebank 1 Telemark

Aktiviteter

- Videreutvikle konseptet til å bli i stand til å takle mange brukersteder
- Marked og salgsarbeid
- Utvikle utdanningsmanual og brukermanual
- forfine prosessen inn i den enkelte kommune for å optimalisere bruken av konsept
- rekruttering og eventuell opplæring av egne ansatte når prosjekter skal gjennomføres

Målgrupper

Norske kommuner. Selskapet har laget en prioritert liste. Dette er nabokommuner: Sauherad, Bø, Nome, Skien, Hjartdal, Tinn, Seljord, Vinje, Drangedal og Nannestad.

Vi er også i god dialog med Drammen. Men antar at prosessen tar noe tid her.

Resultat

- Optimalisert konsept
- 17 kunder i 2017
- 1-2 ny ansatte i 100% stilling i 2017

Effekter

Effekten for kommunen er en mer vellykket integrering av tilflyttere til kommunen.

Videre opplever vi at Notodden Kommune får profilert sine frivillige aktiviteter på en svært positiv måte.

Pr idag er gjennomsnittet for norske kommuner at under 6 av 10 ungdommer er med i organisert aktivitet. Vi påstår at et systematisk arbeid hvor vårt konsept benyttes også vil øke denne andelen og stimulere til viktig forebyggende arbeid lokalt. På lengere sikt vil dette styrke lokalsamfunnene.

Tids- og kostnadsplan

Tidsplan

Dette er:

- 1.12.2016: ferdig for flerkommunedrift
- 1.2.2017: innsalg til Nome Kommune lukkes (2 brukersteder)
- 1.4.2017:Hjartdal kommune
- 1.4.2017: 4 nye kommuner --> 6 brukersteder
- 1.1.2017 - 1.8.2017:videreutvikle konseptet

Kostnadsplan

Tittel	2016	2017	2018	SUM
01.Personalkost		650 000		650 000
02.Innkjøpte tjenester		200 000		200 000
03.Utstyr, dvs digital plattform, video mm		400 000		400 000
04.Andre kostnader				0
Sum kostnad		1 250 000		1 250 000

Personalkost er: opplæring 300.000, markedsarbeid 10 mnd x 40.000 kr/mnd, samt drift og oppfølging

Finansierungsplan

Tittel	2016	2017	2018	SUM
01.TUF Finansiering	500 000			500 000
02.Risikolån - NUAS	250 000			250 000
03.Privat finansiering, Sparebank 1	500 000			500 000
Sum finansiering	1 250 000			1 250 000

Vi har fått innvilget et risikolån på 250.000 kroner fra NUAS. De stiller krav til fullfinansiering.

Innovasjon Norge er positive og avventer også TUF sin behandling. I tillegg ønsker de å se intensjonsavtaler med de 1-2 nærmeste kundene.

Vi Integrerer vil arbeide for å etablere en slik avtale med både Nome og Hjartdal.

Eiere har allerede lagt inn 280.000 kroner i reine penger. I tillegg er det arbeidet uten uttak av lønn for +1MNOK. Dvs at egen eksponering så langt er stor.

Geografi

800-Telemark

Vedleggsliste

Dokumentnavn	Filstørrelse	Dato
IMG_2596.jpg	2 687 561	06.12.2016
IMG_2599.JPG	6 880 057	06.12.2016
IMG_6055.JPG	1 442 906	06.12.2016
IMG_6074.JPG	1 748 227	06.12.2016
Vi Integrerer.jpg	16 125	06.12.2016

Søknad – Telemark utviklingsfond

Søknadsnr.	2016-0056	Søknadsår	2016	Arkivsak
Støtteordning	Telemark Utviklingsfond			
Prosjektnavn	Investeringsstøtte Aasmundsen Bakeri			

Kort beskrivelse

Aasmundsen Bakeri ønsker støtte til og kunne videreføre, og utvikle dagens produksjon av bakervarer på virksomheten beliggende i Flatdal - Seljord Kommune.

Lokalitetene samt utstyr har stort behov for oppgradering for og kunne komme opp på de standarder og krav som i dag settes til denne type virksomhet.

Aasmundsen Bakeri AS har pt 44 ansatte/ 28 årsverk i Flatdal. Vi leverer bakervarer i hele Telemark. Omsetning er for 2016 ca 25 millioner.

Prosjektbeskrivelse

For og kunne opprettholde en sikker og rasjonell produksjon av mat i lokalene i Flatdal er det behov for diverse oppgraderinger, dette gjelder både på det bygningsmessige og på utstyrssiden.

Slik vi nå ser det er det diverse oppgraderinger rundt gulv, ventilasjon, tak og elektrisk som vi må starte med. I tillegg til dette er det behov for og sikre kjøreveien utenfor bakeriet, denne er bratt og her vil vi vurdere og legge ned varmekabler på deler av veien.

På utstyrssiden er det mer kapasitet på fryselager som kanskje er det viktigste, i tillegg til at flere av våre bakerovner må byttes ut. Videre er det slik at ved flytting av noe spesialproduksjon til Flatdal vil det være behov for utstyr til dette.

Eksempel på dette kan være monomaskin (lager småkaker, knekkebrød osv....) eller produksjon/ skjæreanlegg for hamburgerbrød.

En oppstart av ny kakeproduksjon via frys vil kreve større konditori, mer kjølelager, og ikke minst mer fryselager. Vår satning på bakeriutsalg vil ikke umiddelbart påvirke produksjonen, dette er et volum som bakeriet er greit rustet for og ta.

Vår tanke er og starte flere bakeriutvalg i Telemark. De stedene vi har i «kikkerten» er Notodden, Rjukan, Bø, Porsgrunn og Skien. Det mest konkrete nå er Notodden, der er vi i dialog med gårdeier om lokale.

Vi er åpne for lærlinger i virksomheten. Det mest nærliggende vil være og ha en innen baker faget og en innen konditor. Vi er også åpne for, i samarbeid med kommunen og ansette personer med spesielle behov/ begrensinger.

Når det gjelder kostnader forbundet med og oppgradere bygninger og utstyr er det vanskelig og være helt presis på dette, men legger følgende til grunn:

- Gulv	kr	1.000.000
--------	----	-----------

- Ventilasjon	kr	300.000
- Elektrisk	kr	200.000
- Bygning	kr	50.000
- Vei/ varme	kr	100.000
- Fryselager	kr	400.000
- 3 x bakerovn	kr	1.100.000
- Monomaskin	kr	320.000
- Skjæreanlegg	kr	350.000 = 3.820.000

I tillegg til dette regner vi en investering på 400.000 – 500.000 kr pr bakeriutsalg. Samt kjøp av eiendommen.

Håper ovennevnte gir noen svar som kan bidra i prosessen rundt søknad om støtte. Hvis det er behov for mer informasjon er det bare og ta kontakt med Mogens Iversen, eller undertegnede.

Kontaktopplysninger

Funksjon	Navn	Adresse/poststed	Mobil
Søker / Prosjekteier	Aasmundsen Bakeri Telemarksbakern AS Org.nr:991589767	Åsaneveien 1075 3841 FLATDAL	40414210
Kontakt- person	Morten Fjære	Åsaneveien 1075 3841 FLATDAL	40414210
Prosjekt- leder	Morten Fjære	Åsaneveien 1075 3841 FLATDAL	40414210

Mottatt offentlig støtte tidligere: Nei

Spesifikasjon

Bakgrunn

Prosjektet ønskes igangsatt for og kunne opprettholde produksjon av bakervarer på virksomheten i Flatdal.

For og kunne få dette til er det behov for diverse investeringer for og kunne opprettholde dagens krav til kvalitet og matsikkerhet.

Aasmundsen Bakeri har drevet bakerivirksomhet i Seljord siden 1924. Nærbakst overtok bakeriet i 2007. Lokalene i Åsanevegen er fortsatt eiet av familien Aasmundsen og leiekontrakten løper fram til utgangen av juni 2017. Aasmundsen Bakeri ligger an til en omsetning på ca. kr 25 mill i 2016. Den viktigste kunden er Rema 1000 i Telemark, men vi har ingen langsiktig avtale. Vi har likevel tro på at det er fortsatt grunnlag for bærekraftig drift ved bakeriet.

I forbindelse med utløp av nåværende leiekontrakt har vi vurdert å flytte bakeriet nærmere markedet i Grenland. Men vi har også mottatt et tilbud om overtakelse av eiendommen i Flatdal. Det vil i så fall være behov for en betydelig investering i å oppgradere bakeriet. Krav fra både Mattilsyn, Arbeidstilsyn og ikke minst kundene, gjør at vi estimerer den totale investeringen i kjøp og oppgradering til ca kr

4,7 mill. Men da vil vi ha et tidsmessig og rasjonelt bakeri som er egnet til å betjene kunder innenfor dagligvare, offentlig og storhusholdning i tiden fremover. Det vil i tillegg være aktuelt å flytte produksjon av frosne produkter fra bakerier i Oslo området til Aasmundsens Bakeri.

Aasmundsen Bakeri har for tiden 44 ansatte fordelt på 28 årsverk. Vi regner med at behovet for arbeidskraft vil være stabilt eller litt økende hvis vi beholder eksisterende kunder og kan gi bakeriet noe mer produksjon. I tillegg kjøper vi varer og tjenester fra lokale bedrifter i Seljord for ca. kr 1,5 mill.

Vi har et sterkt ønske om å fortsette driften ved Aasmundsen Bakeri i Flatdal Vi har god erfaring med både lokal arbeidskraft og lokale leverandører. På bakgrunn av dette vil vi søke om Investeringsstøtte på kr 1 000 000,-

Prosjekt mål

Målet med dette prosjektet er og kunne opprettholde en sunn og lønnsom produksjon av bakervarer i regionen og sikre at virksomheten kan bli værende i Seljord.

Vi ønsker videre og kunne tilføre og videreutvikle produkter som kan produseres i Flatdal for så og kunne selges gjennom andre bakerier.

Måloppnåelsen rundt dette håper vi kan vises i regnskaper og antall ansatte.

Forankring

Dette er forankret i styret i Aasmundsen Bakeri, samt i eierselskapet Nærbakst AS.

Seljord kommune ved ordfører og næringssjef er informert.

Formannskapet i Seljord behandla søknaden om utviklingstøtte på sitt møte 24. november og vedtok å løyve kr 250.000, samt oppfordre Kommunestyre til å øke løyvinga om det er mulig å finne flere frie midler i budsjettbehandlinga. Kommunestyremøte er 15. desember.

Prosjektorganisering

Prosjektet eies av styret for Aasmundsen Bakeri AS

Prosjektet er tenkt drevet av prosjektleder, som også er styreleder, sammen med driftsansvarlig på bakeriet i Flatdal, Mogens Iversen.

Prosjektleder er utdannet baker og har vært aktiv i bransjen i 35 år.

Samarbeidspartnere

Seljord Kommune v/ næringssjef Asbjørn Storrusten er behjepelig i søkeprosess.

Det er søkt om støtte fra Seljord Kommune.

Aktiviteter

Det skal i første omgang gjøres en oppgradering av bygget. Spesifikt er det her snakk om rep. av tak, samt utbedring av vei.

Deretter skal det legges nytt gulv inne i produksjonen, her er tenkt epoxy.

videre skal det elektriske anlegget gjennomgås

Målgrupper

Målgruppe er dagligvarer og institusjoner i Fylket, samt andre profesjonelle innkjøpere av bakervarer.

Det er viktig for Seljord kommune å ha så stor arbeidsplass i kommunen, en arbeidsplass med 44

ansatte i 28 årsverk. Det er ansatt mange kvinner i virksomheten og mange ufaglærte. Mange unge i område har fått sin første skikkelige arbeidsplass på bakeriet i Flatdal.

Når vi nå ser ut til å bli værende i Flatdal vil vi nå søke å få engasjert lærlinger til å utdanne seg i bedrifta.

Resultat

Vi forventer at disse aktivitetene skal kunne gi en økt omsetning, år 2017 på kr 30.mill. og sikre virksomheten i Flatdal, Seljord

Effekter

Sikker lønnsom produksjon av bakerivarer i Flatdal. Øke bredden av varer utenom brød.

Utvikle en kjede med bakeriutsal.

Tids- og kostnadsplan

Tidsplan

Sikre finansiering 31. januar 2017

Prosjektering - sikker kostnadskalkyle januar 2017

Sluttføre forhandlinger om kjøp av eiendommen 30. januar

Beslutning om satsing i Flatdal 1. febr. 17

Oppstart av oppussing/ innkjøp av nyanskaffelser fra 2. februar

Opprustingsprosjektet av lokaler og vei ferdig 31. des. 2017

Kostnadsplan

Tittel	2016	2017	2018	SUM
02.Innkjøpte tjenester		1 700 000		1 700 000
03.Utstyr		2 100 000		2 100 000
Kjøp av eiendom		1 500 000		1 500 000
oppstart 5 stk butikker		1 000 000	1 000 000	2 000 000
Sum kostnad		6 300 000	1 000 000	7 300 000

Finansieringsplan

Tittel	2016	2017	2018	SUM
01.TUF Finansiering				0
02.Annen offentlig finansiering		500 000		500 000
03.Privat finansiering		4 600 000	500 000	5 100 000
Telemark Utviklingsfond		1 200 000	500 000	1 700 000
Sum finansiering		6 300 000	1 000 000	7 300 000

Geografi

828-Seljord

Vedleggsliste

Dokumentnavn	Filstørrelse	Dato
119921_READONLY.pdf	169 819	06.12.2016



Telemark utviklingsfond

Att.: Terje Bakka

Uttale - Aasmundsen Bakeri AS - søknad om investeringsstøtte

Aasmundsen Bakeri AS er eit tradisjonsrikt bakeri i Flatdal og er ein svært viktig arbeidsplass i Seljord kommune.

Bakeriet har 44 tilsette i 28 årsverk og har ein årleg omsetnad på mellom 25 -30 mill. kr. Bakeriet har ein del ufaglærte arbeidstakarar. Det er mange kvinnearbeidsplassar, og mang ein ungdom har fått si fyrste arbeidserfaring i verksemda. Bakerileinga vil nå opne for å ta inn lærlingar innan bakar-/ konditorfaget.

Verksemda produserer bakerivarer i ein vanskeleg og ustabil marknad, noko som kan gjere det ekstra usikkert å gjere store investeringar i lokale og utstyr i distrikt som t.d. lokale i Flatdal. Verksemda har vurdert alternativet å flytte heile verksemda til nye eller betre tilpassa lokale nærare større marknader som Grenland.

Nærbakst AS som kjøpte Aasmundsen Bakeri AS i 2007, er ein sjølvstendig bakerikjede som opplever stadig endringar i marknaden av bakeriprodukt. Landets tre store kolonialhandlarar har dominerande posisjonar innan varehandel. Dei ynskjer enten å selje egne produkt eller velje samarbeidspartnarar etter andre kriterium og dei kan hurtig endre sine innkjøpsstrategiar. Dette kan hurtig få store endringar for sjølvstendige leverandørar som Nærbakst-kjeda.

Det er òg store ringverknadar med ei produksjonsverksemd i regionen. Bakeriet opplyser at dei årlege handlar for omlag 1 mill. kr av lokale verksemdar, og med mange tilsette som bur, lever og handlar gir dette ein viktig omsetnad i kommunen/ regionen. Det er tilsette i bakeriet frå Notodden, Vinje, Hjartdal og Seljord.

Mange kommunar har mykje større ressursar til næringsutvikling enn Seljord kommune og kan tilby gode vilkår for å få ein god verksemd til å etablere seg i sin kommune. Seljord kommune har dessverre lite frie midlar disponibelt i Næringsfond/ Kraftfond for 2017. Men formannskapet gjorde følgjande vedtak i sitt møte 24.11.16;

Seljord kommune løyver kr 250.000,- til Nærbakst AS for å sikre at Aasmundsens Bakeri AS blir verande i Seljord kommune. Dette føreset at Nærbakst AS/Aasmundsen Bakeri AS kjøper lokalane i Åsanvegen og startar å ruste dei opp. Løyvinga er av Næringsfond/ kraftfond for 2017. Formannskapet ber kommunestyret om å vurdere ytterlegare støtte.
Samrøystes vedteke

Konklusjon

Gode arbeidsplassar er svært viktig for ein kommune. Variasjon i type arbeidsplassar gir større tryggleik når ein ser svingingar i marknaden. Aasmundsen Bakeri AS representerer ein viktig del av arbeidsplassbiletet i Seljord.

Seljord kommune håpar at Telemark utviklingsfond har moglegheit til å støtte Aasmundsen Bakeri As / Nærbakst As at det sikrar investeringar i lokale og utstyr i denne viktige produksjonsverksemda i Flatdal.

Kommunen er av den oppfatning at ved eit eventuelt større støttebeløp bør det kunne settast som vilkår for støtta at verksemda gjennomfører skisserte tiltak og blir verande i kommunen i minimum 5 år for at ikkje støtta kan krevjast tilbakebetalt heilt eller delvis.

For Seljord kommune



Asbjørn Storrusten
Næringssjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikkje underskrift.