



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

Saksliste styremøte nr 1-2018 10.01.2018

TELEMARK UTVIKLINGSFOND



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

INNHOLDSFORTEGNELSE

1.	SAK NR 1-2018 MULIGHETSSTUDIE TELEMARK SOM OL ARRANGØR	3
1.1.	Forslag til vedtak	3
1.2.	Vurdering av daglig leder	3
1.2.1.	Sammendrag anbefaling	3
1.2.2.	Samarbeid med Oslo.....	4
1.2.3.	Motforestillinger mot bevilgning	4
1.2.4.	Fremdrift	5
1.2.5.	Fremdriftsplan.....	5
1.2.6.	Organisering	7
1.2.7.	Medieplan for perioden	7
1.2.8.	Budsjetter	8
1.3.	Sammendrag av søknaden	8
1.3.1.	Bakgrunn	8
1.3.2.	Vi mener	9
1.3.3.	Prosessen videre.....	10
1.3.4.	Eierskap.....	10
1.3.5.	Omdømme.....	10
1.3.6.	Konklusjon.	11
1.3.7.	Kostnad og finansieringsplan	11
1.4.	Vedtak i styret.....	11



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

1. SAK NR 1-2018 MULIGHETSSTUDIE TELEMARK SOM OL ARRANGØR

1.1. Forslag til vedtak

Styret bevilger 1,5 MNOK for å gjennomføre mulighetsstudie i samsvar med søknad. Eventuelle overskridelser av budsjett vil måtte dekkes inn av de to kommunene som har tatt initiativ til prosessen.

Bevilgningen fra TUF er et maksimum beløp og skal utbetales i tre like terminer. Dersom prosjektet skulle bli rimeligere en budsjett vil bevilgning fra TUF bli redusert i forhold til denne besparelsen.

Styret ser det som helt avgjørende for en søknad at Oslo blir en aktiv samarbeidspartner, dersom det skal vise seg at dette ikke er mulig forventer styret at prosjektledelsen vurderer om de skal gjennomføre mulighetsstudiet.

Det er en forutsetning at daglig leder holdes løpende orientert både om fremdrift i prosjektet og utviklingen i budsjettet.

1.2. Vurdering av daglig leder

1.2.1. Sammendrag anbefaling

Det søkes om et tilskudd på 1,5 MNOK for å gjennomføre en mulighetsstudie med formål om å få Telemark som OL-arrangør i 2026.

Dette er formidable planer og nesten utenkelig å få til vil mange mene. Daglig leder ser også at dette er en lang veg å gå, muligens med større mulighet til å få et nei enn ja.

Initiativet kommer fra idrettsrådet på Notodden, en må beundre at et idrettsråd tør tenke slike tanker. Dette motet må få den aller største respekt.

Det er vanskelig å tenke seg at Telemark kan få et så stort arrangement som et vinter-OL, men det er en mulighet. Det er denne muligheten styret bør ta med i sin vurdering. Motet til å tenke store tanker kan gi store resultater.

Presentasjonen av planene har gitt stor oppmerksomhet, i reklame kroner vil en allerede kunne si at en har fått igjen kostnaden ved å bevilge midler til mulighetsstudiet. Rapporter fra aktører er positive, de fikk umiddelbart respons av markedet når planene ble presentert. I søknaden viser de til reklameeffekten, slik måling kan selvsagt diskuteres men det er disse målingene som er akseptert som markedsføringsverdi.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

I prosjektperioden for mulighetsstudie er det under utarbeidelse en egen medieplan, den virker troverdig. Etter daglig leders syn vil dette kunne gi store markedsføringsverdier for Telemark som reise og bo region.

Det er søkt om totalt 3 MNOK i støtte fra offentlige aktører. 0,5 MNOK fra Notodden Kommune, Tinn Kommune og Telemark Fylkeskommune, disse er innvilget. Med søknaden til TUF så vil fylkeskommunens totale andel bli 2 MNOK. Etter daglig lederes syn burde kommunene der initiativet kommer fra bevilget like mye som summen fra fylkeskommunen. I dette tilfelle er det for sent nå, det vil ta for lang tid å gjennomføre nye prosesser i kommunene.

Med dette som bakgrunn vil daglig leder foreslå at eventuelle overskridelser av budsjett vil måtte dekkes inn av Tinn og Notodden Kommune.

Daglig leder vil anbefale at TUF bevilger 1,5 MNOK om det søkes om. Vi bør imidlertid dele opp utbetalingene i tre og slik at dersom kostnadene blir mindre enn forutsatt så reduseres vår bevilgning tilsvarende. Videre vil jeg be om løpende rapportering både på fremdrift og kostnad.

1.2.2. Samarbeid med Oslo

Daglig leder ser det som helt avgjørende for gjennomføringen av mulighetsstudiet at Oslo blir med som en aktiv medspiller. Det vil være utenkelig å gjennomføre et så stort arrangement uten en aktiv samarbeidspartner som Oslo kommune. Dette vil bl.a. gjelde utbygging og plassering av anlegg.

Et sterkt samarbeid med Oslo bør være positivt for Telemark som helhet.

Daglig leder forutsetter at prosjekt tar disse vurderingene i løpet av prosjektperioden og dersom dette ikke er realistisk å få til, stopper opp i videre arbeid for ikke å dra på seg unødige kostnader i prosjektperioden.

En eventuelt stopp i prosjektperioden vil styrke Telemark som en seriøs partner i fremtidige store prosjekter.

1.2.3. Motforestillinger mot bevilgning

Det er ikke vanskelig å finne motforestillinger i forhold til muligheten til å få et OL-arrangement. Dette ser en i en rekke avis innlegg der det blir advart mot å bruke penger på dette, i tillegg er det sikkert mulig å sette opp enda flere motforestillinger.

Dersom mulighetsstudie ikke kommer videre må en være klar over at det vil komme en rekke forståelsepåere med påstand hva var det vi sa.

Dette løpet ønsker daglig leder å ikke være med på, vi bør heller se på muligheten dette prosjektet kan gi. Som profilering av regionen.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

1.2.4.Fremdrift

Etter dialog med søker opplyser de om følgende fremdrift:

«Det er et omfattende arbeid som skal gjennomføres fram mot 31.03.2018, nesten ekstremt i januar og februar 2018. Den 22.03.18 vil Norges Olympiske komité /Idrettsstyret avgjøre om de fremmer en kandidat fra Norge (helst oss) til arrangementsansvaret for de olympiske vinterlekene i 2026/2030 innen IOC-fristen den 31.03.2018. . Vi anser at IOC fort kan gjøre det samme som skjedde med sommerlekene, nemlig utpeke to kommende arrangører. Om Norge ikke har noe kandidatur, vil neste mulighet være 2036. Vårt hovedmål er derfor at Telemark skal være Norge sitt neste kandidatur.

I perioden april – august 2018 vil IOC vurdere hvem de aksepterer og vil gå inn i en dialogprosess med. Her vil et kandiatur fra Norge (bare ett) konkurrere med Denever (USA), Calgary(USA) og eventuelle kandidater fra Europa. Derfor er det aktuelt med en fra hvert kontinent, jamfør avsnitt en.

Fra Oktober 2018 til september 2019 vil IOC bestemme seg for hven de går i dialog med, før de i oktober 2019 peker ut to «kandidatbyer». Først i denne denne fasen vil det være aktuelt med en eventuell statsgaranti. Da vil vi eventuelt måtte etablere en helt ny organisasjon med styre og drift/utvikling finansiert av de deltakerne som tar et felles ansvar.

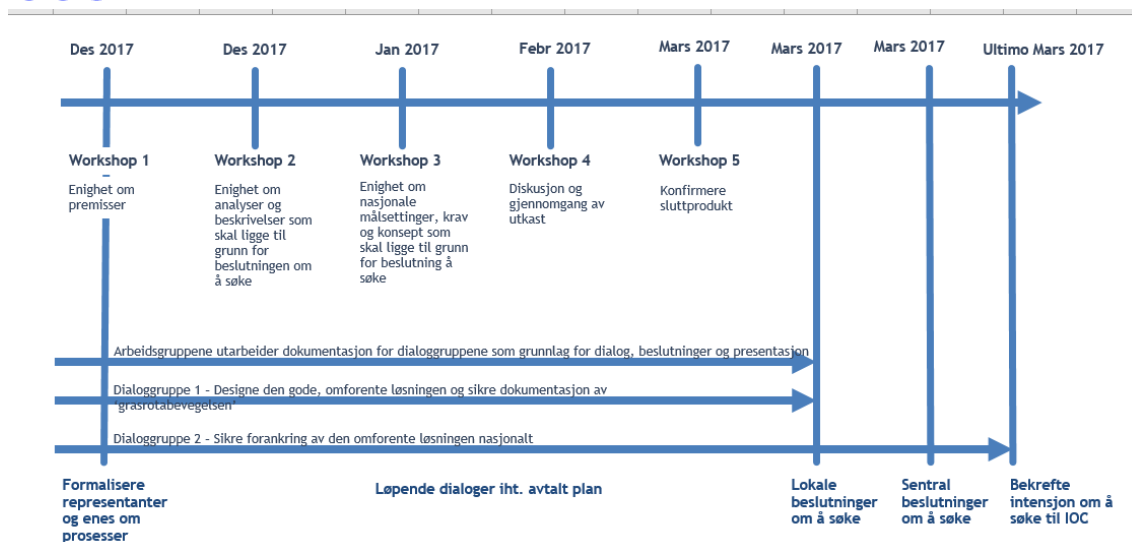
Det er med andre ord en del avgjørende milepæler på veien framover. På den veien er det vårt mål å legge fram et kandidatur som er godt faglig forankret og som samtidig kan gi Telemark et godt omdømme som en attraktiv og ambisiøs region.»

Daglig leder ser ikke at det er avsatt midler til fasen etter 01.04.2018, en må forutsette at dette gar søker finansiert på egen hånd, det er også opplyst om at det i IOC perioden vil kostnader bli betalt av IOC.

1.2.5.Fremdriftsplan

Det er satt opp følgende fremdriftsplan:

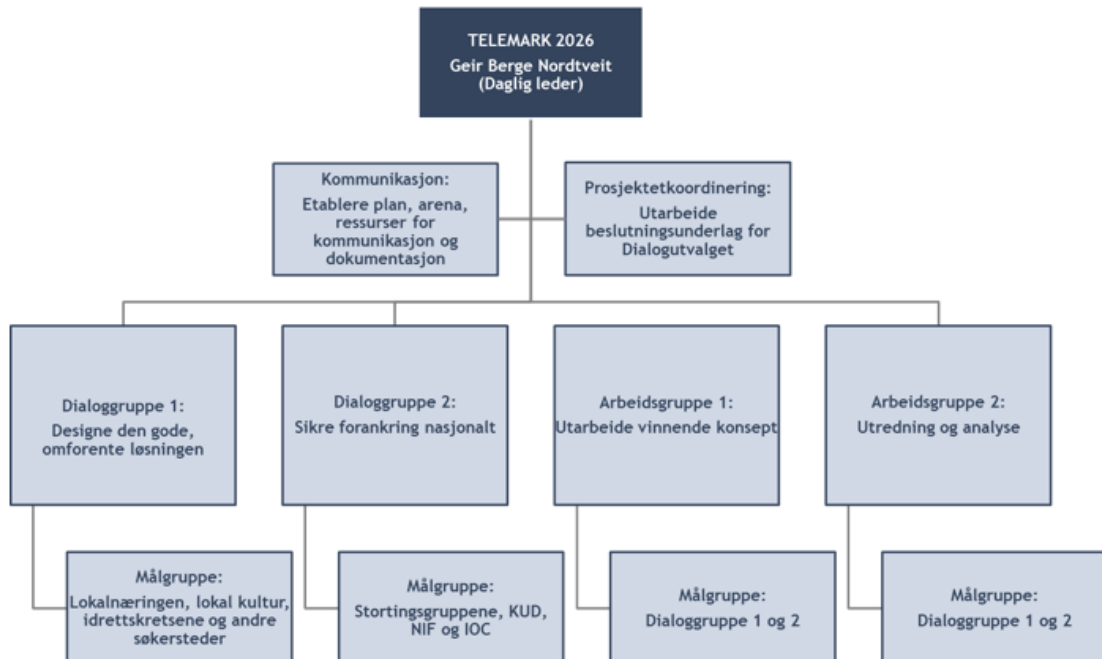
TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF



Fremdriftsplanen er som søker angir meget ambisiøs, en må forutsette at denne planen er realistisk.

1.2.6. Organisering

Det er satt opp følgende plan for organisering av arbeidet:



Daglig leder har gjennomført møter med søker der de har redegjort for organiseringen, den virker fornuftig.

1.2.7. Medieplan for perioden

Daglig leder har etterlyst klare medieplaner for prosjektet, søker gir gode forklaringer på hvordan de tenker at dette arbeidet skal gjennomføres. Det er foreløpig ikke gitt noe skriftlig dokumentasjon på dette. Daglig leder er trygg på at dette blir ivaretatt på en tilfredsstillende måte. Det er denne perioden som vil bli viktig i profileringen av Telemark og til å vise de muligheter Telemark har.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

1.2.8. Budsjetter

Daglig leder har hatt møter med søker for nærmere gjennomgang av budsjetter. Det har vært gjennomganger med spørsmål ned på detaljnivå.

Det kan være usikkerheter omkring budsjetter, det er vanskelig å budsjettere med stor nok treffsikkerhet i den perioden de har hatt til disposisjon. Det er en svakhet for prosjektet at det har vært for kort planleggingsperiode.

Etter daglig lederes syn bør budsjettet være satt opp med tilstrekkelig med kostnader og dermed trygghet for gjennomføringen. Det er imidlertid vanskelig å etterprøve dette med stor nok sikkerhet.

Eventuelle overskridelser av budsjett bør finansieres av de to søker kommunene.

1.3. Sammendrag av søknaden

Idrettsrådene i Tinn og på Notodden, samt næringsselskapene NUAS AS og Rjukan næringsutvikling AS står bak initiativet om å lansere Telemark som kandidat til arrangementsansvaret for de neste vinter- og para-olympiske lekene i Norge, fortrinnsvis i 2026 eller 2030. Fram til 31.03.2018 ønsker vi å gå videre med en mulighetsanalyse/forprosjekt til en kostnad på 4.466.000. Til dette utviklingsprosjektet anmoder vi om en støtte på kr 500.000,- fra hver av de tre partene. Søknaden til Telemark fylkeskommune er spesielt viktig fordi et vedtak vil legge føringer for en senere søknad om 1,5 mill. fra Telemark Utviklingsfond. Her vises det til vedlagt budsjettforslag. Den 31.03.2018 er fristen den olympiske komité, IOC, har satt for å gå videre i dialog med aktuelle kandidater.

1.3.1. Bakgrunn

Den 31. november lanserte Telemark seg som kandidat til arrangement av de neste olympiske og para-olympiske vinterlekene i Norge, fortrinnsvis alt i 2026. Dette skjedde i spektakulære omgivelser under en pressekonferanse på Gaustatoppen. Dermed flammert OL-diskusjonen opp igjen.

Dette er feil tidspunkt. Det er umusikalsk. Det blir alt for dyrt. Den Olympiske Organisasjonen IOC har ikke legitimitet i det norske folk. Det er latterlig og urealistisk med tanke på etterbruk.

Lanseringen skjer i en periode der toppen i Norsk idrett/idrettsstyret strever med sin legitimitet i forhold til politikk/Kulturdepartementet. Det blir ikke noe nytt OL i Norge før Arbeiderpartiet og Høyre finner sammen, med mer.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

Vi mener at tidspunktet er riktig. Det er ni år til 2026 og 13 år til 2013. I løpet av denne perioden tror vi at Vinter-OL igjen vil bli arrangert i Vest-Europa. Vi tror at IOC er modent for endringer som innebærer at arrangementet skaleres ned til et format som gjør at det kan arrangeres i mindre og mellomstore land. Gjennom en god og fruktbar dialog håper vi at IOC kan endres innenfra. Dette bør være en viktig oppgave for Norges nye IOC-medlem, Kristin Kloster Aasen, på vegne av norsk idrett.

Det vil være absurd å ha ambisjoner om et OL med en brutto kostnadsramme på 50-60 milliarder, slik som enkelte hevder at det vil koste. Et slikt prosjekt tror vi aldri blir gjennomført i Norge. Et OL vil imidlertid alltid være et stort samfunnsløft med forskotteringer av investeringer i anlegg og kommunikasjoner innen vei, fly, bane og telekommunikasjoner som i sine regioner ville nådd opp i prioritet på et senere tidspunkt.

1.3.2. Vi mener

- At Norge som en førende vinteridrettsnasjon bør ta et ansvar i dialog med et IOC som vi tror er modent for å endre seg i positiv retning.
- At en slik prosess bør være basert på dialogprosesser, og ikke vare forankret i et prosjekt som er fasttømmret i forkant. Derfor er ingen anlegg foreløpig plassert.
- At en dialog må ta IOC sin agenda 2020 om et bærekraftig OL på alvor, og konkretisere visjoner til forståelige handlinger
- At et vinter-OL må nedskaleres til et folkelig nivå som gjør det mulig for små og mellomstore nasjoner å ta på seg et gjennomføringsansvar.
- At aksene Telemark (BTV) til Oslo er helt avgjørende. Gardermoen og OL-94 ga en samfunnsinvestering nordover. Nå bør det arbeides for en ny akse langs E-134 og E-18 fram til, og gjennom Telemark.
- At forholdet til Oslo er helt avgjørende i en alliansebygging. I sin tid brakte Telemark den moderne skisporten til Christiania. Kanskje kan vårt initiativ også bringe OL tilbake til Oslo? Alt deres materiale til en kostnad av om lag 185 mill. stilles fritt til disposisjon for vårt initiativ.
- At om vi ikke lykkes, er det vår ambisjon at det har det vært et godt omdømmeprojekt for Telemark, og at mulighetsstudien og dialog- og prosessarbeidet kan gjenbrukes i ulike sammenhenger.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

1.3.3. Prosessen videre

I arbeidet med forprosjektskissen har vi knyttet til oss fagkompetanse som var involvert både i O og Oslo-2022. Den vil vi dra med oss videre.

Sentrale problemstillinger vil være:

- Plassering av arenaer
- Forankring i idretten i Norge.
- Forankring politisk – både lokalt, regionalt og nasjonalt
- Økonomiske beregninger
- Bærekraftige investeringer med tanke på etterbruk og gjenbruk.
- Finansiering (estimat).

1.3.4. Eierskap

Det midlertidige styret har foreløpig anbefalt at det opprettes et eget AS med likeverdig eierskap fra idrettsrådene i Tinn og på Notodden og næringsselskapene NUAS AS og Rjukan næringsutvikling AS. Det er ønskelig at nye aktører og samarbeidspartnere blir medeiere, men ikke slik at det regionale eierskapet utvannes. Merkevaren vil hele tiden være Telemark. Vi ønsker samarbeid med omkringliggende bysamfunn og regioner, også Oslo.

1.3.5. Omdømme.

OL i Telemark kan per 06.11.2017 vise til 387 media-oppslag. Annonseverdien settes til nærmere 27 millioner. Antall lesere er stipulert til 41.66.2009. Slike målinger må selvfølgelig tas med en klype salt. Men det er samme type målinger som gjøres for alle, og de sier en del om hvor viktig en OL-omtale er for merkevaren Telemark.



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF

1.3.6. Konklusjon.

Vi anmoder om tilskudd for å bringe vårt kandidatur videre inn i en dialogfase med IOC. Dette er et initiativ som kommer fra grunnplanet i Norsk Idrett. Det er i tråd med vedtaket fra Idrettsstyret i NIF, datert 31.08.2017 og fra statsministeren/regjeringen.

1.3.7. Kostnad og finansieringsplan

Kostnader				
	Pr. mnd	Utgifter	Egenandel	Total sum utgifter
Prosjektledelse, Prosjektmidler		550 000,00		
Styringsgruppe. Fem personer a fem timer a kr 600,- i 20 uker	300000		300000	
Styringsgruppe/ambassadører 45 dagsverk a 8 timer a kr 600. RS (Rund sum)	216000		216000	
Reiseutgifter i forbindelse med møtevirksomhet		150 000,00		
Revisjon/regnskap		60 000,00		
Møteutgifter/seminarer		200 000,00		
Ferdighetsstillelse og trykking av mulighetsstudie (norsk, engelsk og fransk		50 000,00		
Konsulentkjøp		2 940 000,00		
Total sum utgifter		3950000,00	516000	4466000,00
Finansiering/inntekter				
Notodden kommune		500 000,00		
Tinn kommune		500 000,00		
Telemark fylkeskommune		500 000,00		
Næringsliv/banker/fond		950 000,00		
Telemark utviklingsfond		1 500 000,00		
Egenandel		516 000,00		
Total andel finansiering		4 466 000,00		

1.4. Vedtak i styret



TELEMARK UTVIKLINGSFOND TUF